



ХАЛҚАРО ТИЖОРАТ АРБИТРАЖИ

судьялар учун қўлланма

Тошкент • 2024

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ

пособие для судей

Ташкент • 2024

International Commercial Arbitration

Handbook for Judges

Tashkent • 2024



ADB



ХАЛҚАРО ТИЖОРАТ АРБИТРАЖИ

судьялар учун қўлланма

Тошкент • 2024

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ

пособие для судей

Ташкент • 2024

International Commercial Arbitration

Handbook for Judges

Tashkent • 2024





Photo by Relisa Granovskaya/ADB.



ХАЛҚАРО ТИЖОРАТ АРБИТРАЖИ

судьялар учун қўлланма

Тошкент • 2024

Ушбу қўлланма Осиё тараққиёт банкининг “Осиё ва Тинч океани минтақасида барқарор иқтисодий ривожланиш сари суд салоҳиятини кучайтириш” Техник ёрдам дастури доирасида тайёрланган.

МУАЛЛИФ: **Масадиков Шерзодбек Махмудович,**
ю.ф.н., доц.

ТАҚРИЗЧИЛАР: **Анселмо Рейес,** профессор, халқаро
судья, Сингапур Халқаро тижорат суди

Назаров Шербек Улуғбек ўғли,
Ўзбекистон Республикаси Олий суди
департамент бошлиғининг ўринбосари

Ушбу Қўлланма судьяларга халқаро тижорат арбитражига оид қонун ҳужжатларини қўллашда ёрдам бериш мақсадида тайёрланган бўлиб, арбитражнинг моҳияти, арбитраж келишувининг ижросини таъминлаш, арбитраж муҳокамаси давомида суднинг кўмаклашиши, чет эл арбитраж қарорларини бекор қилиш ва ижро этиш масалалари кўриб чиқилган.

© Осиё тараққиёт банки, 2024. Барча ҳуқуқлар ҳимояланган.

МУНДАРИЖА

СЎЗ БОШИ	5
ҚИСҚАРТМАЛАР	8
КИРИШ	9
I. АРБИТРАЖНИНГ ҲУҚУҚИЙ ТАБИАТИ	11
1.1. Арбитраж низоларни муқобил ҳал этиш усули сифатида	11
1.2. Халқаро тижорат арбитражини тартибга солувчи ҳуқуқий база	11
1.2.1. Нью-Йорк конвенцияси	12
1.2.2. Минтақавий конвенциялар	12
1.2.3. Халқаро тижорат арбитражи тўғрисидаги қонун	13
1.2.4. Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси	15
II. АРБИТРАЖ КЕЛИШУВИНИ ИЖРО ҚИЛИШ	16
2.1. Арбитраж келишувининг ҳақиқийлиги	16
2.2. Арбитраж келишувининг тарафлари	21
2.2.1. Ҳуқуқий лаёқат	21
2.2.2. Компаниялар гуруҳи	21
2.2.3. Давлат корхоналари	22
2.2.4. Ҳуқуқ ва мажбуриятларни ўтиши	22
2.3. Арбитраж келишувининг бўлиниши	23
2.4. Низоларни арбитражга тааллуқлиги	24
2.4.1. Интеллектуал мулк соҳасидаги низолар	24
2.4.2. Банкротлик бўйича ишлар	24
2.4.3. Корпоратив низолар	25
2.4.4. Инвестициявий низолар	26
2.4.5. Рақобатга оид ишлар	28

III. АРБИТРАЖ ЖАРАЁНИДА СУДНИНГ КЎМАКЛАШИШИ	29
3.1. Арбитрларни тайинлаш	29
3.2. Арбитраж судининг юрисдикцияси	30
3.3. Таъминлаш чоралари ва дастлабки қарорлар	31
3.4. Далилларни олишга суднинг кўмаклашиши	33
IV. АРБИТРАЖНИНГ ҲАЛ ҚИЛУВ ҚАРОРИНИ ТАН ОЛИШ ВА ИЖРО ҚИЛИШ	36
4.1. Ариза	36
4.2. Ариза шакли	37
4.3. Рад этиш асослари	39
4.4. Оммавий тартиб	40
4.5. Мажбурий ижро	41
4.6. Халқаро арбитраж ҳал қилув қарори	41
4.7. Арбитражнинг ҳал қилув қарори устидан шикоят қилиш	42
4.8. Суд амалиёти	42
4.8.1. Суд статистикаси	43
4.8.2. Тан олиш ва ижро этиш ҳолати	43
4.8.3. Олий суд томонидан кўрилган ишлар	45
4.8.4. Рад этилган ишлар	48
4.8.5. Қисман ижро этилган ишлар	51
ИЛОВАЛАР	54
Илова 1: “Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида”ги 2021 йил 16-февралдаги Ўзбекистон Республикасининг Қонуни	54
Илова 2: «Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонуни қабул қилинганлиги муносабати билан Ўзбекистон Республикасининг айрим қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва қўшимчалар киритиш ҳақидаги 2022 йил 16-майдаги Ўзбекистон Республикасининг Қонуни	90

СЎЗ БОШИ



Халқаро тижорат арбитражи бўйича судьялар учун ушбу Қўлланмага ҳисса қўшганимдан жуда мамнунман. Лойиҳани қўллаб-қувватлаган Ўзбекистон Республикаси Олий суди ва Осиё тараққиёт банкига (ОТБ) ўз миннатдорчилигимни билдираман ва муаллифни Қўлланманинг муваффақиятли қўнланганлиги билан табриклайман.

Халқаро тижорат арбитражи (ХТА) учун бундай Қўлланмага эҳтиёж борми, деган савол туғилиши мумкин. Глобаллашув бу асрнинг дастлабки йигирма йиллигида, яъни COVID пайдо бўлгунга қадар ўсишда эди. Бундай шароитда ХТАнинг ривожланиши ва унинг суд томонидан қўллаб-қувватланиши бутун дунёдаги инвесторларни Ўзбекистон каби давлатлар бизнес учун очиқ экани ва хорижий бизнес вакиллари билан боғлиқ низоларни адолатли, тез ва тежамкор тарзда ҳал этишига ишонтиришда муҳим аҳамиятга эга. Агар трансмиллий компаниялар ўзларининг арбитраж келишувлари ва қарорлари 1958 йилги Нью-Йорк конвенциясига мувофиқ ривожланаётган мамлакатда ижро этилишига ишончлари комил бўлмаса, улар бу мамлакатга сармоя киритишлари даргумон. Бошқа мамлакатларда бўлгани каби Ўзбекистонда ҳам иқтисодий ўсишни таъминлаш учун тўғридан-тўғри хорижий инвестициялар учун рағбат зарур бўлади.

Аммо, афсуски, COVIDдан кейин глобаллашув пасайиб бораётган кўринади, халқаро савдо урушлар, санкциялар, юқори тарифлар ва стратегик товарлар экспортига чекловлардан азият чекмоқда. Бундай ўзгарган дунёда ХТАни рағбатлантириш керакми?

Мамнуният билан айтаманки, ҳозиргина берилган саволга жавоб фақат "ҳа" бўлиши мумкин. ХТАни суд томонидан қўллаб-қувватлаш бугунги шароитда янада долзарб бўлиб қолмоқда. Тўғридан-тўғри инвестициялар учун рақобат, албатта, қийинлашди. Лекин бу Ўзбекистон каби ривожланаётган мамлакатларга тўғридан-тўғри инвестициялар энди керак эмас дегани эмас. Иқтисодий ўсиш ва оддий фуқароларнинг турмуш даражасини ошириш муҳим масала бўлиб қолаётганини ҳисобга олсак, Ўзбекистонни ривожлантириш учун тўғридан-тўғри хорижий инвестицияларни жалб қилиш имкониятларини кенгайтириш зарур. Бироқ, ачинарли ҳақиқат шундаки, агар инвесторлар ўзларининг тижорат шартномалари ҳурмат қилинишига ва уларнинг Ўзбекистон судлари томонидан тан олиниши ва ижро этилишига ишонч ҳосил қилмаса, тўғридан-тўғри хорижий инвестициялар киритилиши қийинлашади. Шу нуқтаи назардан, ушбу Қўлланма нафақат долзарб, балки судьялар учун иш фаолиятида муҳим манбаага айланади. Уларнинг ХТА билан боғлиқ масалалар бўйича қарорлари Ўзбекистонга сармоя киритишда ташқи дунё эътиборга оладиган мезонлардан бири ҳисобланади.

Қўлланма оддий ва равон тилда, қатъий юридик атамалар ва расмиятчиликларсиз тақдим этилган. У ХТА тушунчаларини босқичма-босқич тушунтиради, шу билан бирга ХТА билан боғлиқ кўп масалалар қамраб олинган. У арбитраж ишлари судга юборилганда юзага келиши мумкин бўлган умумий муаммоларни ҳал қилиш бўйича судьяларга маълумот берадиган қўлланма ва кўмакчи сифатида хизмат қилиш учун мўлжалланган. Қўлланмани ўқиб чиққач, мен Ўзбекистоннинг ХТАга ёндашуви ҳақида

кўп нарсаларни билиб олдим. Қани энди, мен арбитраж ишларига масъул судья сифатида тайинланганимда, шунга ўхшаш қўлланмадан фойдаланишим мумкин бўлганда. Шунинг учун мен Қўлланмани барчага тавсия қиламан.

Анселмо Рейес

Профессор, халқаро судья,
Сингапур халқаро тижорат суди

1 май 2024 йил

ҚИСҚАРТМАЛАР

Вена Конвенцияси	Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Халқаро товарларни сотиш шартномалари тўғрисидаги конвенцияси (Вена, 1980 йил)
ИПК	Ўзбекистон Республикаси Иқтисодий процессуал кодекси
Намунавий қонун	ЮНСИТРАЛнинг Халқаро тижорат арбитражи тўғрисидаги Намунавий қонуни 1985 йил, 2006 йилдаги ўзгартиришлар билан
Нью-Йорк конвенцияси	Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Хорижий арбитраж қарорларини тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги конвенцияси (Нью-Йорк, 1958 йил 10 июн)
ТАХК	Тижорат арбитражи халқаро кенгаши (ICCA)
ФК	Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси
ХСП	Халқаро савдо палатаси
ХТА Қонуни	Ўзбекистон Республикаси “Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида”ги Қонуни
ХЮА	Халқаро Юристар Ассосиацияси (IBA)

КИРИШ

2021 йил 16 февралда узоқ кутилган “Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида”ги Қонуннинг қабул қилиниши Ўзбекистонда арбитраж қонунчилигини ривожлантириш йўлидаги улкан қадам бўлди. ХТА қонуни Ўзбекистонда халқаро тижорат арбитражи учун мустақам ҳуқуқий асос яратди.

ХТА қонуни ЮНСИТРАЛнинг Халқаро тижорат арбитражи тўғрисидаги Намунавий қонунига асосланади, бу Ўзбекистонда бизнес юритишни хоҳловчи хорижий ишбилармон доираларнинг ишончини мустақамлайди. ХТА қонуни, шубҳасиз, Ўзбекистондаги инвестиция муҳитини яхшилашга ёрдам беради.

Гарчи халқаро тижорат арбитражи низоларни ҳал этишнинг мукамал ва мустақил усули бўлса-да, арбитраж муҳокамасигача, унинг давомида ва ундан кейин ҳам миллий судларнинг ёрдамига эҳтиёж бор. Арбитраж муҳокамаси бошланишидан олдин суд арбитраж келишувининг бажарилишини таъминлаш, арбитражларни тайинлаш ва таъминлаш чораларни белгилашда ёрдам бериши мумкин. Арбитраж муҳокамаси пайтида суд таъминлаш чораларни қўллашда ва далилларни тўплашда ёрдам бериши мумкин. Арбитраж муҳокамаси тугагандан сўнг, суд арбитраж судининг ҳал қилув қарори устидан шикоят бериш, уни тан олиш ва ижро этишда иштирок этиши мумкин. Бироқ, суднинг арбитраж муҳокамасида иштирок этиши фақат ХТА қонуни 9-моддасида санаб ўтилган масалалар билан чекланади.

Халқаро тажриба шуни кўрсатадики, муайян юрисдиксияда халқаро тижорат арбитражининг ривожланиши кўп жиҳатдан маҳаллий судларнинг ёрдамига боғлиқ. Айнан

судлар арбитраж учун қулай юрисдикцияларни яратишда муҳим рол ўйнаган, ҳозирда шундай давлатларда таниқли халқаро марказлар жойлашган ва кўпчилик арбитраж фойдаланувчилари ўз келишмовчиликларини ўша ерда ҳал қилишга интилишади.

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда бизнинг судларимиз зиммасига халқаро тижорат арбитражини ривожлантириш ва Ўзбекистонда қулай арбитраж юрисдикциясини яратиш бўйича муҳим вазифа юкланган. Маҳаллий ва халқаро ишбилармон доиралар судларимиз халқаро тижорат арбитражларида суд амалиётини қандай ривожлантираётганини диққат билан кузатиб боришига шубҳа йўқ.

Ушбу Қўлланма халқаро тижорат арбитраж билан боғлиқ ишларни кўриб чиқишда судьяларга кўмаклашиш мақсадида шу соҳадаги илғор халқаро тажрибани ҳисобга олган ҳолда, ХТА қонун ҳужжатлари ва халқаро конвенциялар қоидалари асосида тайёрланган.

I. АРБИТРАЖНИНГ ТАБИАТИ

1.1. Арбитраж низоларни муқобил ҳал этиш усули сифатида

Арбитраж низоларни муқобил ҳал этиш усулларида бири бўлиб, суд тизимига муқобил бўлиб, ўзига хос хусусиятларга эга. Биринчи навбатда арбитраж низо тарафларига нисбати ҳал қилиш учун арбитр(лар)ни, иш юритиш жойи ва тилини, амалдаги қонунчиликни ва арбитраж муҳокамаси қоидаларини танлаш имконини беради. Бундан ташқари, суд тизимида бўлгани каби, якуний қарорни олиш учун тарафлар суд инстанцияларидан ўтишлари шарт эмас.

Бу хусусиятлар арбитражни дунёнинг кўплаб юрисдикцияларида давлат судларига муносиб муқобил усулга айлантиради. Шунингдек, улар ишбилармон доираларни халқаро тижорат битимларидан келиб чиқадиган низоларни ҳал қилиш воситаси сифатида арбитражни танлашга ундайди. Лондон Қиролича Мери Университети томонидан White & Case LLP халқаро юридик фирмаси билан ҳамкорликда ўтказилган 2021 йилги Халқаро арбитраж сўровида респондентларнинг 90 фоизи учун халқаро арбитраж трансчегаравий низоларни ҳал қилишнинг афзал усули, деб кўрсатишган.¹

1.2. Халқаро тижорат арбитражини тартибга солувчи ҳуқуқий база

Халқаро тижорат арбитражини тартибга солувчи қонунчилик базаси халқаро ва миллий ҳуқуқий ҳужжатлардан иборат. Ўзбекистонда алоҳида ички ва халқаро арбитраж режимлари мавжуд.

¹ https://arbitration.qmul.ac.uk/media/arbitration/docs/LON0320037-QMUL-International-Arbitration-Survey-2021_19_WEB.pdf

1.2.1. Нью-Йорк конвенцияси

Бирлашган Миллатлар Ташкилотининг Чет эл арбитражлари қарорларини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисида (Нью-Йорк, 1958-йил 10-июн) (“Нью-Йорк конвенцияси”) жаҳон миқёсида халқаро арбитражнинг ривожланишида асосий ҳаракатлантирувчи кучга айланди, унга рекорд кўрсаткич бўлган 172 та давлат қўшилган ва уни энг муваффақиятли халқаро ҳужжатлардан бирига айлантрган.²

Ўзбекистон Нью-Йорк конвенциясига 1995 йил 22 декабрда ҳеч қандай изоҳларсиз қўшилган ва ҳужжат Ўзбекистонда 1996 йил 7 февралда кучга кирган.³ Ўшандан бери Ўзбекистон судлари хорижий арбитраж қарорларини тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги аризаларни кўриб чиқмоқда. Нью-Йорк конвенцияси нафақат тан олиш ва ижро этиш масалаларига, балки қўйида муҳокама қилинадиган бошқа масалаларга ҳам тегишли.

1.2.2. Минтақавий конвенциялар

Ўзбекистон Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги (МДҲ) доирасида суд қарорларини тан олиш ва ижро этиш масалаларига оид ҳуқуқий ёрдам тўғрисидаги минтақавий конвенцияларнинг иштирокчиси ҳисобланади.

Ана шундай минтақавий конвенциялар қаторида Хўжалик фаолиятини амалга ошириш билан боғлиқ низоларни ҳал қилиш тартиби тўғрисидаги Битим ҳам бор (Киев, 1992 йил 20-март).⁴ Ушбу Битим иштирокчи-давлатлар ҳудудида қабул

² https://uncitral.un.org/en/texts/arbitration/conventions/foreign_arbitral_awards/status2

³ <https://lex.uz/docs/2009040>

⁴ Ўзбекистон ушбу Битимни 1993 йил 6-майда ратификация қилган. <https://lex.uz/docs/2654267>

қилинган арбитраж судларининг қарорларини тан олиш ва ижро этишга тааллуқлидир. Бу қуйида муҳокама қилинади.

1.2.3. “Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида” ги Қонун

Ўзбекистон Республикасининг “Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида”ги Қонуни (ХТА қонуни) 2021 йил 16 февралда қабул қилинган ва 2021 йил август ойидан кучга кирди.⁵ ХТА қонуни Халқаро тижорат арбитражи тўғрисидаги ЮНСИТРАЛ Намунавий қонунига (1985), унга 2006 йилдаги ўзгартиришларга асосланган.⁶ Ўзбекистон қонунчилиги Намунавий қонунга асосланган ёки унга таъсир кўрсатган 87 та давлатдан (жами 120 та юрисдикция) биридир.⁷ Шундай қилиб, Ўзбекистондаги халқаро тижорат арбитражининг ҳуқуқий асоси дунёнинг турли ҳуқуқий ва иқтисодий тизимлари томонидан қабул қилинган “халқаро арбитраж амалиётининг асосий жиҳатлари бўйича бутунжаҳон консенсусни акс эттиради.”⁸

Шу билан бирга, ЮНСИТРАЛ Намунавий қонунига хос бўлган мослашувчанлик Ўзбекистоннинг қонунчилик базасида алоҳида хусусиятларни ҳисобга олиш имконини беради. Шу тарзда ХТА қонуни миллий ҳуқуқ тизимини ҳисобга олган ҳолда ишлаб чиқилган.

ХТА қонуни 6-моддаси арбитражнинг ва арбитраж муҳокамаси бошқа иштирокчиларининг иммунитетини белгилайди, унга кўра арбитраж таркиби томонидан тайинланган экспертлар, арбитраж муассасаси ва унинг ходимлари арбитраж муҳокамасига тааллуқли ҳар

⁵ <https://lex.uz/docs/5294087>

⁶ https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/19-09955_e_ebook.pdf

⁷ https://uncitral.un.org/en/texts/arbitration/modellaw/commercial_arbitration/status

⁸ ЮНСИТРАЛ Намунавий қонуни.

қандай ҳаракатлар ёки ҳаракатсизлик учун, агар бундай ҳаракат ёхуд ҳаракатсизлик қасддан содир этилганлиги исботланмаса, тарафлар ёки бошқа шахслар олдидан жавобгар бўлмаслиги белгиланган. Шунингдек, ушбу шахслар арбитраж муҳокамасига тааллуқли ҳар қандай масала бўйича бирор-бир тушунтиришларни беришга мажбур эмас ёки арбитраж муҳокамаси натижасида келиб чиққан суд ёки бошқа жараёнда гувоҳ сифатида жалб этилиши мумкин эмас.

Бундан ташқари, ХТА қонуни 7-моддаси арбитраж судининг мустақиллигини белгилайди, унга кўра арбитраж судлари ўз фаолиятида ҳеч кимга бўйсунмайди ва мустақилдир, арбитраж судларининг фаолиятига бирор-бир аралашувга, худди шунингдек унга бевосита ёки билвосита таъсир кўрсатишга йўл қўйилмайди.

“Тарафларга тенг муносабатда бўлиш” қонидаси белгиланган ХТА қонунининг 33-моддаси арбитраж судлардан тарафларга ўз ишини арбитраж судида тақдим этиш учун “оқилона” (“тўлиқ”дан фарқли ўлароқ) имконият беришни талаб қилади. “Оқилона” сўзидан фойдаланиш арбитраж қарорларини бекор қилиш учун асоссиз даъволарга олиб келиши мумкин бўлган “тегишли жараён паранояси” деб аталадиган муаммони ҳал қилишга уринишдир. Тегишли жараён паранояси, арбитражлар арбитраж муҳокамасида томонларнинг аризалари, далиллари ва важларига чекловлар қўйиш билан ҳаддан ташқари ташвишланиши оқибатида жараён жуда узоқ давом этиши ва жуда қимматга тушишидан келиб чиқади.

ХТА қонунида арбитраж муҳокамасида вакиллик бўйича 38-модда мавжуд бўлиб, у хорижий малакали адвокатлар учун қулай форум яратишга мўлжалланган. Тарафлар ўз ишларини арбитраж муҳокамасида тўғридан-тўғри ёки тарафлар хоҳишига кўра, шу жумладан хорижий

ташкilotлар ва фуқаролар орасидан тайинланадиган ваколатли вакиллари орқали олиб боришлари мумкин.

ХТА қонуни 53-моддаси арбитражнинг махфийлигини белгилайди, унга кўра агар тарафлар бошқача келишиб олмаган бўлса, арбитраж муҳокамаси ва арбитраж муҳокамаси учун тайёрланган ҳамда ушбу муҳокама жараёнида тайёрланган барча ҳужжатлар махфий хусусиятга эга бўлади, бундан ушбу ахборотни ошкор этиш: 1) қонунчиликка мувофиқ тарафнинг мажбурияти бўлган; 2) учинчи шахсларни ҳуқуқ ва қонуний манфаатларни ҳимоя қилишга ёки уни амалга оширишга қаратилган; 3) арбитражнинг ҳал қилув қарорини ижро этиш ёки ушбу қарор юзасидан судда низолашиш учун зарур бўлган ҳоллар мустасно.⁹

1.2.4. Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодекси (ИПК)

ХТА қонуннинг қабул қилиниши билан Ўзбекистоннинг амалдаги қонунчилигига, жумладан, Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал кодексига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилди.¹⁰ ИПКнинг 10 дан ортиқ моддаларига ўзгартириш ва қўшимчалар киритилиб, “Арбитраж муҳокамаси билан боғлиқ ишларни юритиш” номли янги 291-боб киритилди.¹¹ Қуйида арбитраж муҳокамаси бўйича ИПК қоидалари, шунингдек, ИПКнинг халқаро ҳужжатлар билан ўзаро алоқаси кўриб чиқилади.

⁹ Қаранг: Snider T., Masadikov Sh., Dilevka S. *Uzbekistan Adopts Law on International Commercial Arbitration*. Kluwer Arbitration Blog, March 2021. <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2021/03/24/uzbekistan-adopts-law-on-international-commercial-arbitration/>

¹⁰ <https://lex.uz/docs/3523895>

¹¹ <https://lex.uz/docs/6017504>

II. АРБИТРАЖ КЕЛИШУВИНИ ИЖРО ҚИЛИШ

2.1. Арбитраж келишувининг ҳақиқийлиги

ХТА қонунининг 13-моддасига асосан арбитраж келишувининг предмети бўлган масала юзасидан ўзига даъво тақдим этилган суд, агар тарафлардан исталган бири низонинг мазмуни бўйича ўзининг биринчи аризасини тақдим этишидан олдин бу ҳақда сўраган бўлса, агар мазкур келишувнинг ҳақиқий эмаслигини, ўз кучини йўқотганлигини ёки бажарилиши мумкин эмаслигини аниқламаган бўлса, тарафларни арбитражга юбориши керак.

Ушбу модданинг мазмунидан келиб чиқадики, тарафлар суднинг ўз ташаббуси билан арбитражга юборилиши мумкин эмас, бу фақат тарафлардан бирининг илтимосига биноан низонинг мазмуни бўйича биринчи аризаси берилганда қилиниши мумкин.

Модданинг қолган қисмида, Нью-Йорк Конвенцияси ва Намунавий қонун билан солиштирганда, бироз фарқли сўзлар қўлланилади.

Тижорат арбитражи халқаро кенгашига кўра:

“Ҳақиқий эмаслик” истисноси арбитраж келишуви бошидан баъзи бир ҳақиқий эмаслик ҳолатлари таъсирида бўлган деб талқин қилиниши мумкин. Ушбу тоифага кирувчи ҳимоя воситаларининг кенг тарқалган мисоллари: фирибгарлик ёки фирибгарликка ундаш, ёмон ният, ноқонунийлик ёки хатодир. Шунингдек, арбитраж келишувини тузишдаги камчиликларга, масалан, муомалага лаёқатсизлик ёки ваколатнинг йўқлигини ҳам киритиш керак.

Нью-Йорк конвенцияси II(3)-модданинг мақсадлари учун амалда бўлмаган арбитраж келишуви бир вақтлар кучда бўлган, лекин ўз кучини йўқотган деб топилган арбитраж келишувидир. “Ўз кучини йўқотган” истисно одатда арбитраж келишувидан воз кечиш, бекор қилиш, рад этиш ёки бекор қилиш ҳолатларини ўз ичига олади. Худди шу тарзда, агар бир хил тарафлар ўртасидаги худди шу низо суд ёки арбитраж судида ҳал қилинган бўлса, арбитраж келишуви ҳақиқий эмас деб топилиши керак.

“Бажарилиши мумкин эмас” истисноси арбитраж судининг жисмоний ёки ҳуқуқий тўсиқлар туфайли давом эта олмайдиган ҳолатларини ўз ичига олади. Арбитраж муҳокамасини олиб боришга жисмоний тўсиқлар жуда кам ҳолатларни қамраб олади, масалан, арбитраж келишувида кўрсатилган арбитражнинг ўлими ёки арбитражнинг тайинлашни қабул қилишдан бош тортиши, бунда тарафлар уни алмаштиришни тўғридан-тўғри истисно қилган бўлса. Қўлланиладиган ҳуқуқнинг ўзига хос хусусиятларидан келиб чиққан ҳолда, бу ҳолатлар арбитраж келишувини бажариш мумкин эмаслигига олиб келиши мумкин.¹²

Арбитраж келишувининг ҳақиқийлиги масаласини кўриб чиқишда ХТА қонунини 12-моддасига мурожаат қилиш лозим, ушбу модда арбитраж келишувининг шакли ва ҳақиқийлигига қўйиладиган талабларни белгилайди. Арбитраж келишуви шартноманинг шартини ёки алоҳида келишув тарзида тузилиши мумкин. Арбитраж келишуви ёзма шаклда тузилиши керак.

ХТА қонунини 12-моддаси “ёзма шаклда” деган сўзларга таъриф беради. Агар арбитраж келишувининг мазмунини арбитраж

¹² ICCA's Guide to the Interpretation of the 1958 New York Convention: A Handbook for Judges. 2011. pp. 52–53.

келишуви ёки шартнома оғзаки шаклда тузилганлигидан ёки тузилмаганлигидан қатъи назар, тарафларнинг ҳаракати асосида ёхуд бошқа воситалар ёрдамида бирор-бир шаклда қайд этилган бўлса, ушбу келишув ёзма шаклда тузилган деб ҳисобланади. Шундай қилиб, ушбу модда арбитраж келишувини оғзаки ёки тарафларнинг ҳаракати орқали тузилишига имконият беради.

Нью-Йорк конвенциясининг II(2)-моддаси, шунингдек, шартномада ёки тарафлар томонидан имзоланган ёки хат ёки телеграмма алмашишда мавжуд бўлган арбитраж келишувидаги арбитраж шартини ўз ичига олган "ёзма келишув"га ҳавола қилади. 2006 йилда ЮНСИТРАЛ ушбу моддада белгиланган ҳолатлар тўлиқ эмаслигини тан олган ҳолда қўллашни тавсия қилган.¹³

Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодекси (ФК) 1181-моддасига асосан лоақал иштирокчиларидан биттаси Ўзбекистон Республикасининг юридик шахси ёки Ўзбекистон Республикасининг фуқароси бўлган ташқи иқтисодий битим, қаерда тузилаётганидан қатъи назар, ёзма шаклда тузилишини белгилайди.¹⁴

Таъкидлаш жоизки, Ўзбекистон БМТнинг Товарларни халқаро олди-сотди шартномалари тўғрисидаги конвенцияси (Вена, 1980-йил) (Вена конвенцияси)¹⁵ аъзоси бўлиб, у товарларни халқаро олди-сотди шартномаларини тузишда ҳеч қандай шаклни талаб қилмайди (11-модда).¹⁶

¹³ https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/19-09955_e_ebook.pdf

¹⁴ <https://lex.uz/docs/180552#199405>

¹⁵ Ўзбекистон Республикаси ушбу Конвенцияга 1996 йил 30 августда изоҳларсиз қўшилган, 1997 йил 1 декабридан кучга кирган. <https://lex.uz/docs/2630897>

¹⁶ https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/19-09951_e_ebook.pdf

Судлар арбитраж келишувининг ҳақиқийлигини кўриб чиқишда, агар арбитраж келишуви Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги билан тартибга солинган бўлса, Ўзбекистон Республикаси Фуқаролик кодексининг 115-126-моддаларига асосланади. Бироқ, улар Нью-Йорк конвенцияси ва юқорида муҳокама қилинган Намунавий қонунда белгиланганидан кўра оғирроқ стандартларни қўлламасликлари лозим.

Халқаро тижорат арбитраж кенгаши (ICCA) Нью-Йорк конвенциясининг II-моддасига “йўл харитаси” ни таклиф қилади, суд Конвенциянинг II-моддаси мақсадлари учун арбитраж келишувининг ҳақиқийлиги тўғрисидаги низоларни кўриб чиқаётганда ўзига қуйидаги саволларни бериши керак:

1. Арбитраж келишуви Конвенциянинг қўлланиш соҳасига кирадими?
2. Арбитраж келишуви ёзма равишда тасдиқланганми?
3. Арбитраж келишуви мавжудми ва у мазмунан ҳақиқийми?
4. Тарафларнинг шартномавий хусусиятга эгалигидан ёки эга эмаслигидан қатъи назар, бирор-бир аниқ ҳуқуқий муносабат билан боғлиқ низо мавжудми ва тарафлар ушбу низога арбитраж орқали ҳал қилишни истаганми?
5. Арбитраж келишуви судда кўриб чиқиляётган низо тарафлари учун мажбурийми?
6. Ушбу низога арбитражга тааллуқлими?

Агар ушбу саволларга жавоблар ижобий бўлса, тарафлар арбитражга юборилиши керак.¹⁷

¹⁷ *ICCA's Guide to the Interpretation of the 1958 New York Convention: A Handbook for Judges*. 2011. p. 42. <https://icac.org.ua/wp-content/uploads/ICCAs-Guide-to-the-Interpretation-of-the-1958-New-York-Convention-A-Handbook-for-Judges-2.pdf>

ХТА қонуни 4-моддасига мувофиқ, 13-модданинг қоидалари арбитраж жойи Ўзбекистонда бўлишидан қатъий назар қўлланилади. Бу шунинг англатадики, бизнинг судларимиз арбитраж келишуви чет эл ҳуқуқи билан тартибга солиниши мумкин бўлган сўровларни қабул қилиши мумкин. Чет эл ҳуқуқининг мазмунини аниқлашда судлар ИПК 14-моддаси ва ФК 1160-моддасига амал қилишлари мумкин:

Чет эл ҳуқуқини қўлланишда суд ёки бошқа давлат органи унинг нормалари мазмунини бу нормаларнинг тегишли хорижий давлатда расмий талқин этилиши, қўлланиш амалиёти ва доктринасига мувофиқ аниқлайди.

Суд ёки бошқа давлат органи чет эл ҳуқуқи нормалари мазмунини аниқлаш мақсадида ёрдам ва тушунтиришлар сўраб Адлия вазирлигига ва бошқа миллий ваколатли органлар ҳамда муассасаларга, шу жумладан чет элдаги органлар ва муассасаларга мурожаат этиши ёхуд экспертларни жалб қилиши мумкин.

Ишда иштирок этаётган шахслар ўз талаблари ёки эътирозларини асослаш учун ўзлари ваз келтираётган чет эл ҳуқуқи нормаларини тасдиқловчи ҳужжатларни тақдим этишга ва бу нормаларнинг мазмунини аниқлашда судга ёки бошқа давлат органларига бошқача тарзда ёрдамлашишга ҳақлидирлар.

Агар ушбу моддага мувофиқ кўрилган чора-тадбирларга қарамай, чет эл ҳуқуқи нормаларининг мазмуни оқилона муддатларда аниқланмаса, Ўзбекистон Республикасининг ҳуқуқи қўлланилади.¹⁸

Ушбу модданинг биринчи қисмида кўрсатилган даъво тақдим этилган тақдирда, масала суднинг кўриб чиқишида турган бўлишига қарамай, арбитраж муҳокамаси

¹⁸ <https://lex.uz/docs/180552>

бошланиши ёки давом эттирилиши ҳамда арбитражнинг ҳал қилув қарори қабул қилиниши мумкин.

2.2. Арбитраж келишувининг тарафлари

2.2.1. Ҳуқуқий лаёқат

Шартнома муносабатларига киришаётган тарафлар шартнома тузиш учун ҳуқуқий лаёқатга эга бўлиши керак. Жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқ лаёқати тегишли равишда ФКнинг 3 ва 4-боблари билан тартибга солинади. Тижорат юридик шахсларнинг турига қараб, улар “Масъулияти чекланган ва қўшимча масъулиятли жамиятлар тўғрисида”,¹⁹ “Акциядорлик жамиятлари ва акциядорларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тўғрисида”ги қонунлар билан тартибга солинади.²⁰

Баъзида компания мансабдор шахсининг арбитраж келишувини тузиш ваколати бор йўқлиги (ишончнома, компания уставига мувофиқ ва бошқалар) ҳақида савол туғилиши мумкин.

2.2.2. Компаниялар гуруҳи

Учинчи шахс арбитраж келишувининг тарафи бўлиши мумкин бўлган яна бир ҳолат “компаниялар гуруҳи” доктринаси билан боғлиқ бўлиб, у “муайян шароитларда фақат бир ёки бир нечта компаниялар томонидан имзоланган арбитраж келишувининг таъсирини ўша гуруҳга мансуб арбитраж келишувига қўл қўймаган компанияларга ҳам таъсирини ўтказишга ҳаракат

¹⁹ <https://lex.uz/docs/18793>

²⁰ <https://lex.uz/acts/14667>

қилиши тушунилади”²¹ ва “агар суд ёки арбитраж учинчи шахснинг арбитраж келишуви билан боғлиқлигини аниқлаш вазифасини топширилган бўлса, у тарафларнинг умумий хоҳишига эътибор қаратади ва бу борада турли омилларни ҳисобга олишлари мумкин, жумладан: (а) арбитраж келишувини имзолаган шахс бўлмаган ҳолда, арбитраж келишувини ўз ичига олган битимни тузишда фаол иштирок этганми; (б) имзоламаган шахс низо натижаларидан аниқ манфаатдорми ёки йўқми; ва (в) келишувни имзоламаган шахс баҳсли шартнома билан “ўзвий боғлиқ” бўлган шартнома тарафи бўладими ёки йўқми.”²²

2.2.3. Давлат корхоналари

Ҳакамлик муҳокамасида давлат органларининг ҳакамлик келишувини тузиш имкониятларига айрим чекловлар қўйилган. Ўзбекистон Республикасининг “Ҳакамлик судлари тўғрисида”ги қонунининг 5-моддасига мувофиқ, давлат органлари ҳакамлик келишувининг тарафлари бўлиши мумкин эмас. Бироқ, бундай тўғридан-тўғри чеклов ХТА қонунида кўзда тутилмаган.

2.2.4. Ҳуқуқ ва мажбуриятларни ўтиши

Баъзи ҳолларда учинчи шахс ФКнинг 23, 46 (Топшириқ), 47 (Бегона шахснинг манфаатини кўзлаб топшириқсиз ҳаракат қилиш), 48 (Воситачилик) боблари, V бўлим (Ворислик) бўйича мажбуриятдаги шахсларнинг ўзгариши натижасида арбитраж келишувининг тарафи бўлиб қолиши мумкин.

²¹ Ferrario P. *The Group of Companies Doctrine in International Commercial Arbitration: Is There any Reason for this Doctrine to Exist?* Journal of International Arbitration. Vol. 26, Issue 5 (2009) p. 647.

²² Blackaby N. et al. *Redfern and Hunter on International Arbitration*. Oxford University Press, 6th ed. 2015. p. 87.

2.3. Арбитраж келишувининг бўлиниши

Шуни таъкидлаш керакки, бўлиниш принципига кўра, арбитраж келишуви асосий шартноманинг ҳақиқий эмаслигига қарамай ҳақиқий ҳисобланади. Ушбу қоида ХТА қонуни 21-моддасида мустаҳкамланган бўлиб, унга асосан шартноманинг таркибий қисми бўлган арбитраж шarti шартноманинг бошқа шартларига боғлиқ бўлмаган келишув сифатида талқин қилинади ва арбитраж суди томонидан шартноманинг ҳақиқий эмаслиги тўғрисида қарор чиқарилиши арбитраж шартининг қонунга кўра ҳақиқий эмаслигини келтириб чиқармайди. Ҳозирда бу тамойил халқаро арбитраж амалиётида мустаҳкамланган.

Бир нечта ишлар бўлиниш принципининг юрисдикция масалаларига таъсирини кўрсатади. Бундай ишларнинг баъзиларида арбитраж ўтказишга қаршилиқ кўрсатувчи тараф муваффақиятсизлик билан асосий шартнома ҳақиқий эмаслиги, чунки бу шартноманинг кучга кириши учун олдинги шарт бажарилмаганлигини таъкидлаган. Бошқа ишларда, бўлиниш принципига асосланиб, судлар арбитраж юрисдикциясига қарши келтирилган – асосий шартнома ёлғон ёки фирибгарлик йўли билан тузилган ёки асосий шартнома қонунга хилоф ёки тарафлар унга киришишдан олдин тегишли ҳуқуқ ва мажбуриятлари ҳақида хато қилишганлиги сабабли ҳақиқий эмас деган важларни рад этишган. Қарорларнинг учинчи гуруҳи шартномани бекор қилиш ундаги арбитраж бандининг ҳақиқийлигига таъсир қилмаслиги ҳақидаги қоидани тасдиқлаган. Бўлиниш принципи, шунингдек, асосий шартнома рад этиш, жиддий бузилиш ёки ижро қилиш имконияти йўқлиги сабабли ҳақиқий эмас деб важ келтирилганда ҳам қўлланилган.²³

²³ UNCITRAL 2012 Digest of Case Law on the Model Law on International Commercial Arbitration. p. 77. <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/mal-digest-2012-e.pdf>

2.4. Низоларни арбитражга тааллуқлиги

Айрим низоларни арбитраж орқали ҳал қилиб бўлмайдиган, чунки бу тоифадаги ишлар иқтисодий судларга тааллуқли. ИПКнинг 25-моддасига кўра, иқтисодий судларга қуйидаги ишлар мутлақ тааллуқли:

- тўловга қобилиятсизлик тўғрисидаги ишлар;
- корпоратив низолар;
- инвестициявий низолар;
- рақобатга оид ишлар.

2.4.1. Интеллектуал мулк соҳасидаги низолар

Ушбу рўйхатга қўшимча равишда ИПК 26-моддасининг 8-бандида иқтисодий суд интеллектуал фаолият объектлари ва фуқаролик муомаласи иштирокчиларининг хусусий аломатларини акс эттирувчи воситалар, товарлар, ишлар ва хизматларга мулк ҳуқуқлари бузилганлиги ҳақидаги ишларни ҳам кўриб чиқади. Халқаро амалиёт шуни кўрсатадики, интеллектуал мулк ҳуқуқларини ўз ичига олган лицензия шартномалари бўйича низолар, қоида тариқасида, арбитражга юборилиши мумкин.²⁴

2.4.2. Тўловга қобилиятсизлик тўғрисидаги ишлар

Агар тўловга қобилиятсизлик тўғрисидаги иш қўзғатилган бўлса, арбитраж келишуви кучини йўқотиши мумкин. Бундан ташқари, “Тўловга қобилиятсизлик тўғрисида”ги қонуннинг 63-моддасига биноан, қарздор томонидан тўловга қобилиятсизлик тўғрисида иш қўзғатилгунга қадар уч йил мобайнида тузилган ҳар қандай битим суд бошқарувчисининг аризасига биноан суд томонидан ҳақиқий эмас деб топилиши мумкин.²⁵

²⁴ Reed M. et al. *Arbitrability of IP Disputes*. <https://globalarbitrationreview.com/guide/the-guide-ip-arbitration/second-edition/article/arbitrability-of-ip-disputes>

²⁵ <https://lex.uz/ru/docs/5957616#5965523>

2.4.3. Корпоратив низолар

ИПКнинг 30-моддасига асосан корпоратив низоларга қўйидагилар киради:

1. юридик шахсни ташкил этиш, қайта ташкил этиш ва тугатиш билан боғлиқ низолар;
2. хўжалик жамиятлари ва ширкатларининг устав фондидаги (устав капиталидаги) акцияларнинг, улушларнинг, кооперативлар аъзолари пайларининг мансублиги, уларга юкламалар белгилаш ва улардан келиб чиқадиган ҳуқуқларни амалга ошириш билан боғлиқ низолар, бундан хўжалик жамиятлари ва ширкатларининг устав фондидаги (устав капиталидаги) акцияларни, улушларни, кооперативлар аъзоларининг пайларини ўз ичига олувчи мерос мол-мулкни ёки эр-хотиннинг умумий мол-мулкни бўлиш билан боғлиқ ҳолда юзага келадиган низолар мустасно;
3. юридик шахс иштирокчиларининг (муассисларининг, аъзоларининг) юридик шахс томонидан тузилган битимларни ҳақиқий эмас деб топиш ва (ёки) бундай битимларнинг ҳақиқий эмаслиги оқибатларини қўллаш ҳақидаги даъволари бўйича низолар;
4. қимматли қоғозлар эмиссияси билан, шу жумладан эмитентнинг бошқарув органлари қарорлари юзасидан низолашиш билан, эмиссиявий қимматли қоғозларни жойлаштириш жараёнида тузилган битимлар, эмиссиявий қимматли қоғозлар чиқариш (қўшимча равишда чиқариш) натижалари бўйича ҳисоботлар (хабарномалар) юзасидан низолашиш билан боғлиқ низолар;
5. қимматли қоғозларни номинал сақловчиларнинг акциялар ва бошқа қимматли қоғозларга бўлган ҳуқуқларни ҳисобга олиш, қонунда назарда

тутилган бошқа ҳуқуқ ва мажбуриятларни қимматли қоғозларни жойлаштириш ва (ёки) уларнинг муомаласи муносабати билан қимматли қоғозларнинг номинал сақловчилари томонидан амалга ошириш билан боғлиқ фаолиятдан келиб чиқадиган низолар;

6. юридик шахс иштирокчиларининг умумий йиғилишини чақириш тўғрисидаги низолар;
7. юридик шахс бошқарув органларининг қарорлари устидан шикоят қилиш тўғрисидаги низолар.

Келтирилган рўйхат якуний эмас, чунки ушбу модданинг охириги қисмида қонунга мувофиқ корпоратив низолар бўйича ишлар жумласига бошқа низолар ҳам киритилиши мумкинлиги белгиланган.

Айрим юрисдикциялар маълум корпоратив низоларни арбитраж судига топширишга рухсат беради, жумладан, Германия,²⁶ Сингапур²⁷ ва Швейцария²⁸ корпоратив низоларни арбитраж орқали ҳал этиш учун янги қонунчиликни жорий этишди.

2.4.4. Инвестициявий низолар

ИПКнинг 301-моддасига мувофиқ, инвестиция низоларига қўйидагилар киреди:

²⁶ Hertel T. and Covi A. *Arbitrability of Shareholder Disputes in Germany*. Kluwer Arbitration Blog. February 7, 2018. <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2018/02/07/arbitrability-shareholder-disputes-germany/>

²⁷ Koh M. *Singapore Court of Appeal: Prima Facie Standard for Stay in Favour of Arbitration and Arbitrability of Minority Oppression Claims*. Kluwer Arbitration Blog. March 25, 2016. <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2016/03/25/singapore-court-of-appeal-affirms-prima-facie-standard-for-stay-in-favour-of-arbitration/>

²⁸ Allemann R. *Setting the Ground for Corporate Arbitration in Switzerland: Swiss Parliament Approves New Rules for Arbitration of Corporate Law Disputes*. Kluwer Arbitration Blog. August 17, 2020. <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2020/08/17/setting-the-ground-for-corporate-arbitration-in-switzerland-swiss-parliament-approves-new-rules-for-arbitration-of-corporate-law-disputes/>

1. инвестиция шартномаларини тузиш, ўзгартириш ва бекор қилиш билан боғлиқ низолар;
2. инвестиция шартномаларини ҳақиқий эмас деб топиш ҳақидаги низолар;
3. инвестиция шартномасининг бажарилиши билан боғлиқ низолар;
4. инвестиция шартномасидан келиб чиқадиган солиқ, божхона, ижтимоий, экологик ва бошқа мажбуриятларнинг инвестор томонидан бажарилиши билан боғлиқ низолар;
5. инвестиция шартномаси бўйича инвесторга берилган мол-мулкни талаб қилиб олиш ёки бундай шартнома бўйича неустойка ундириш ва (ёки) зарарлар ўрнини қоплаш тўғрисидаги низолар.

Чет эл инвестицияларига нисбатан “Инвестициялар ва инвестиция фаолияти тўғрисида”ги Қонуннинг 63-моддасида низоларни кўп босқичли, яъни музокаралар, медиация, суд муҳокамаси, сўнгра Ўзбекистон Республикасининг ёзма розилиги билан халқаро арбитраж орқали ҳал этиш назарда тутилган.²⁹

2018 йилда Ўзбекистон Республикаси Президентининг Тошкент халқаро арбитраж марказини (ТИАС) ташкил этиш тўғрисидаги қарори инвестициялар, интеллектуал мулк ва блокчейн технологиялари билан боғлиқ низоларни халқаро арбитраж орқали ҳал этишни назарда тутган эди.³⁰

²⁹ Қонун чет эллик ҳамда маҳаллий инвестицияларга тааллуқли; марказлаштирилган инвестициялар, концессия фаолияти, маҳсулот тақсимотига оид битимлар тузиш, уларни бажариш ва бекор қилиш, инвестиция, пай ва венчур фондлари, капитал бозорини, шу жумладан қимматли қоғозлар билан боғлиқ операцияларни тартибга солиш, давлат-хусусий шериклик, махсус иқтисодий зоналар бундан мустасно. (1-модда). <https://lex.uz/ru/docs/4664142>

³⁰ 1-банднинг «а»-кичик банди. <https://lex.uz/docs/4039518>

2.4.5. Рақобатга оид ишлар

Рақобатга оид ишларга юридик шахслар, шу жумладан чет эл юридик шахслари, хўжалик бошқаруви органлари, якка тартибдаги тадбиркорлар ҳамда монополияга қарши орган ўртасида товар ва молия бозорларида рақобат соҳасидаги муносабатлардан келиб чиқадиган низолар киради (ИПК 302-м.).

Баъзи юрисдикцияларда рақобат³¹ ва ҳатто коррупция³² билан боғлиқ ишлар давлат судлари томонидан арбитраж судларига юборилади.

³¹ *Mitsubishi Motors Corporation v Soler Chrysler Plymouth Inc.* 473 US 614, 105 S. Ct 3346 (1985).

³² *Fiona Trust & Holding Corp v. Privalov*, [2007] UKHL 40.

III. АРБИТРАЖ ЖАРАЁНИДА СУДНИНГ КЎМАКЛАШИШИ

3.1. Арбитрларни тайинлаш

ХТА қонуни 16-моддаси тарафларнинг хоҳиш иродасини қўллаб-қувватлайди ва тарафларга ўзлари танлаган арбитрни тайинлаш имконини беради. Агар тарафлар буни қилмаса, муассаса арбитрни тайинлаши мумкин.³³ Масалан, ad hoc арбитражда, ЮНСИТРАЛ 2021 Арбитраж қоидалари Гаагадаги Доимий арбитраж судини (Permanent Court of Arbitration) тайинловчи орган сифатида белгилайди.³⁴

Агар тарафлар, учинчи шахс, шу жумладан муассаса, арбитрни тайинламаган бўлса, иш тараф томонидан судга юборилиши мумкин ва суд қарори устидан шикоят қилиниши мумкин эмас.

ХТА қонуни 16-моддаси, шунингдек судга маълум бир мажбуриятларни юклайди, унга кўра арбитрни тайинлашда суд тарафларнинг келишувига мувофиқ арбитрга қўйиладиган ҳар қандай талабни ҳамда мустақил ва холис арбитрни тайинлашни таъминлаши мумкин бўлган фикрларни лозим даражада инобатга олади, якка тартибдаги арбитр ёки учинчи арбитр тайинланган тақдирда эса фуқаролиги тарафларнинг фуқаролигидан бошқа фуқароликка эга бўлган арбитрни тайинлаш мақбул эканлигини ҳам эътиборга олади.

16-моддага биноан ариза берилганда, “тарафлар судга ўзлари муносиб номзод деб ҳисоблаган шахслар тўғрисида

³³ Қаранг, мисол, TIAC 2021 Қоидаларининг 9-бўлими. <https://static1.squarespace.com/static/5c02f6d29772ae05d0a897a8/t/6352b96baa109a5a2a49bd9d/1666365808793/TIAC+RULES++OF+ARBITRATION+2021+.pdf>

³⁴ Қоиданинг 6-моддаси. https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/21-07996_expedited-arbitration-e-ebook.pdf

таклифлар киритадилар, чунки ким тайинланишини ҳал қилиш суднинг вазифаси эмас.”³⁵

3.2. Арбитраж судининг юрисдикцияси

Арбитраж судининг юрисдикцияси тарафларнинг арбитраж келишувига асосланади. Шундай қилиб, арбитраж келишувининг ҳақиқийлигига оид саволлар бевосита арбитраж судининг юрисдикциясига таъсир қилади. Агар арбитраж келишуви ҳақиқий эмас деб топилса, арбитраж суди ишни кўриб чиқиш ваколатига эга бўлмайди.

“Компетенция-компетенция” тамойилига кўра, арбитраж суди ўз юрисдикциясини белгилаш ҳуқуқига эга. Бундай қоида ХТА қонуни 21-моддасида белгиланган, шунингдек, арбитраж келишувининг мавжудлиги ва ҳақиқийлигини аниқлашга тааллуқлидир ва шу мақсадда ушбу моддада юқорида муҳокама қилинган арбитраж келишувининг бўлиниш тамойили назарда тутилган. Бўлиниш ва компетенция-компетенция тамойиллари ўртасидаги муносабат баъзи чалкашликларни келтириб чиқариши мумкин. Бироқ, бўлиниш шартноманинг талқини ва арбитрлар унинг мавжудлиги ёки ҳақиқийлигини аниқлаши мумкинми деган саволга тегишли. Компетенция-компетенция деганда арбитрларни судга нисбатан юрисдикциявий ваколатлари ҳақиқий арбитраж келишуви мавжудлигини ҳал қилиш ваколоти тушунилади.³⁶

Арбитраж судининг юрисдикциясига таъсир қилувчи яна бир масала низонинг арбитражга тааллуқлигидир,

³⁵ UNCITRAL 2012 Digest of Case Law on the Model Law on International Commercial Arbitration. p. 60. para. 9. <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/mal-digest-2012-e.pdf>

³⁶ Al Jazy, Omar Mashhoor Haditheh *Some Aspects of Jurisdiction in International Commercial Arbitration*. Doctor of Philosophy (PhD) thesis, University of Kent. 2000. p.45 <https://kar.kent.ac.uk/86163/1/DX214812.pdf>

масалан, арбитраж суди коррупция билан боғлиқ ишларни кўра оладими ёки йўқми? Халқаро тенденцияларга кўра, “тижорат арбитражида арбитраж судлари, агар тарафлар суд низони кўриб чиқиш ваколатига эга эмаслигини таъкиддаса ҳам, у коррупция билан боғлиқ масалаларни ўз ичига олган бўлса ҳам, юрисдикцияни сақлаб қолишлари керак. Бундан ташқари, ҳозирда арбитражлар коррупцияни тергов қилиш мажбурияти борлиги, ҳатто тарафлардан ҳеч бири бу масалани кўтармаса ҳам, қабул қилинган. Арбитражлар арбитраж судининг қоидалари ва қонунларда берилган ваколатлардан ҳужжатларни тақдим этиш учун буйруқ бериш, гувоҳни кўрсатма беришга мажбурлаш, арбитраж суди баҳо бериши учун ҳатто ҳужжатларни текширишга терговчи ёки аудиторни тайинлашдан фойдаланиши лозим.”³⁷

TIAC 2021 Қоидаларининг 24.2-моддасига мувофиқ арбитраж суди ўз юрисдикцияси бўйича қарорлар, шу жумладан арбитраж келишувининг мавжудлиги, ҳақиқийлиги ёки қўллаш соҳаси билан боғлиқ ҳар қандай масала юзасидан қарор қабул қилиш ҳуқуқига эга. Ушбу Қоидаларнинг 24-моддаси мақсадлари учун асосий шартноманинг бир қисми бўлган ва ушбу Қоидаларга мувофиқ арбитраж муҳокамасини назарда тутадиган арбитраж келишуви шартноманинг бошқа шартларидан мустақил келишув ҳисобланади.³⁸

3.3. Таъминлаш чоралари ва дастлабки қарорлар

ХТА қонунига кўра, арбитраж суди ва давлат суди мос равишда 22 ва 32-моддаларга мувофиқ таъминлаш чораларини кўриш учун параллел юрисдикцияга эга. Бунда

³⁷ De Navacelle S. and Musso J. *Jurisdiction and powers of international arbitral tribunals when dealing with allegations of corruption*. IBA. 14 September 2022. https://www.ibanet.org/jurisdiction-and-powers-of-international-arbitral-tribunals#_edn9

³⁸ TIAC 2021 Қоидалари, <https://www.tiac.uz/tiac-rules-of-arbitration>

суд уларни Ўзбекистон Республикасининг процессуал қонун ҳужжатларига мувофиқ арбитраж муҳокамаси жойидан қатъий назар тайинлаши мумкин ва бундай чоралар тарафларнинг арбитраж келишувига, ХТА қонуни 14-моддасида белгиланганидек, зид бўлмайди, тарафнинг таъминлаш чораларини кўриш ҳақида ариза билан судга муурожаат қилганлиги ва суд томонидан бундай чораларни кўриш тўғрисида ажрим чиқарилганлиги арбитраж келишувига зид бўлмайди.

ХТА қонуни судга таъминлаш чоралар белгилашга рухсат беради, чунки арбитраж суди томонидан қўлланиладиган бундай чоралар баъзи чекловларга эга, арбитраж суди учинчи шахсларга нисбатан таъминлаш чораларини белгилай олмайди ёки у ташкил топмагунча бундай қила олмайди. “Арбитраж судлари ва миллий судлар томонидан фойдаланиб келинаётган параллел юрисдикциянинг мавжудлиги арбитражнинг эксклюзивлиги ва арбитраж муҳокамасига суднинг аралашмаслик умумий тамойилларидан истисно ҳисобланади. Бироқ, бу соҳада параллел юрисдикция ҳам миллий, ҳам халқаро органлар томонидан кенг қабул қилинган ва арбитраж жараёнининг самарадорлигига ҳисса қўшади. Суд томонидан белгиланган таъминлаш чоралар арбитраж жараёнини ва арбитраж судининг юрисдикциясини қўллаб-қувватлашга хизмат қилиши мумкинлиги муҳимроқдир: “Таъминлаш чораларнинг мақсади ... арбитрларнинг процессуал ваколатларига таъсир қилиш эмас, балки уларни мустаҳкамлаш ва арбитраж низонинг мазмуни бўйича қабул қиладиган қарорини самаралироқ қилишдир.”³⁹

ТИАС 2021 қоидалари, шунингдек, арбитраж судига таъминлаш чоралар кўришга рухсат беради (25.1-модда).

³⁹ Gary B. Born, *International Commercial Arbitration*. Kluwer Law International, 2021. 3rd edition pp. 2712-2713.

25.2-моддага кўра, тараф арбитраж суди ташкил этилгунга қадар шошилиш таъминлаш чора кўриш бўйича муурожаат қилиши мумкин. Ушбу Қоидаларнинг 25.3-моддасида арбитраж суди ёки суд томонидан белгиланган бундай чоралар ушбу Қоидаларга зид ёки арбитраж келишувидан воз кечиш деб ҳисобланиши мумкин эмас.⁴⁰

Арбитраж суди томонидан белгиланган таъминлаш чораси мажбурий кучга эга деб тан олинади ва ХТА қонуни 30-моддаси қоидаларига риоя этилган тақдирда, арбитраж жойидан қатъи назар, судга муурожаат этиш орқали ижрога қаратилади. ХТА қонуни 31-моддаси таъминлаш чорасини тан олишни ёки ижрога қаратишни рад қилиш учун асосларни белгилайди. Бу асослар, таъминлаш чораларини ўзига хос хусусиятларини эътиборга олган ҳолда қўшимча сифатида бир нечта асослар билан бирга ХТА қонуни 52-моддасида белгиланган асосларга ўхшаш. Таъминлаш чорасини тан олиш ёки ижрога қаратиш тўғрисидаги аризани кўриб чиқиш пайтида суд таъминлаш чорасининг мазмунини кўриб чиқишга ҳақли эмас.

ХТА қонуни 24 ва 25-моддаларга асосан арбитраж суди тараф таъминлаш чорасини белгилаш тўғрисидаги илтимосни сўралаётган таъминлаш чорасининг мақсадларига зарар етказмаслик мажбуриятини бирор-бир тарафнинг зиммасига юклатувчи дастлабки қарорни чиқариши мумкин. Бундай қарорнинг амал қилиш муддати йигирма кун бўлиб, суд тартибида ижро этилмайди.

3.4. Далилларни олишга суднинг кўмаклашиши

Арбитраж суди ўз ваколатларини тарафларнинг арбитраж келишувидан олганлиги сабабли, у учинчи шахсни арбитраж

⁴⁰ TIAC 2021 Қоидалари, <https://www.tiac.uz/tiac-rules-of-arbitration>

муҳокамасида далилларни тақдим этишга мажбурлай олмайди. Шунинг учун ХТА қонуни 43-моддасига асосан арбитраж суди ёки тараф арбитраж судининг розилиги билан далилларни олишга кўмаклашиш тўғрисидаги ариза билан судга мурожаат қилиш ҳуқуқини беради.

Ўз розилигини берганда, арбитраж суди сўралган далилларнинг мақбуллиги, тегишлилиги, аҳамиятлилиги ва муҳимлигини аниқлаши мумкин. Халқаро адвокатлар ассоциациясининг (IBA) Халқаро арбитражда далилларни олиш қоидаларининг (2020) 9(2)-моддаси ушбу масала бўйича кўрсатмалар беради:

Арбитраж суди бир томоннинг илтимосига биноан ёки ўз ташаббуси билан қуйидаги сабабларнинг ҳар қандайига кўра ҳар қандай ҳужжат, баёнот, оғзаки кўрсатув ёки текширувни тўлиқ ёки қисман далил ёки иш юритишдан чиқариб ташлайди:

- a) ишнинг натижасига етарли даражада алоқадорлиги ёки аҳамияти йўқлиги;
- b) арбитраж суди томонидан қўлланилиши мумкин бўлган ҳуқуқий ёки ахлоқий қоидалар бўйича қонуний тўсиқлар ёки имтиёзлар;
- c) сўралаётган далилларни тақдим этишнинг асоссиз юки;
- d) ҳужжатнинг йўқолиш ёки йўқ қилиниш эҳтимоли етарли бўлса;
- e) арбитраж суди ишончли деб топган тижорат ёки техник махфийлик асослари;
- f) арбитраж суди ишончли деб топадиган алоҳида сиёсий ёки институционал асослар (шу жумладан ҳукумат ёки халқаро жамоат ташкилоти томонидан махфийлаштирилган далиллар); ёки

g) арбитраж суди асосли деб топган процессуал тежамкорлик, мутаносиблик, адолатлилик ёки тарафларнинг тенглиги ҳақидаги мулоҳазалар.⁴¹

Суд бундай аризани Ўзбекистон Республикаси процессуал қонун ҳужжатларига мувофиқ кўриб чиқади. ИПКнинг янги 29-боби ва 232-моддасига далилларни олишда суднинг ёрдамани акс эттирувчи ўзгартиришлар киритилган. Далиллар бўйича батафсил қоидалар ИПКнинг “7-боб. Далиллар ва исботлаш” да келтирилган. 43-модда ХТА қонуни 4-моддаси 3-бандида санаб ўтилган ҳолатлар жумласига кирмаганлиги сабабли, у маҳаллий судларга арбитраж жойи аниқланмаган ёки хорижий юрисдикцияда бўлган далилларни тўплашда ёрдам бериш ҳуқуқини бермайди.

ХТА қонуни 43-моддаси номидан кўриниб турибдики, суд арбитраж судига далиллар тўплашда кўмаклашиши ва арбитраж муҳокамасига бирон бир тарзда аралашмаслиги керак.

⁴¹ <https://www.ibanet.org/MediaHandler?id=def0807b-9fec-43ef-b624-f2cb2af7cf7b>

IV. АРБИТРАЖ ҲАЛ ҚИЛУВ ҚАРОРИНИ ТАН ОЛИШ ВА ИЖРО ҚИЛИШ

4.1. Ариза

Чет эл арбитраж қарорларини тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги аризалар Ўзбекистон судлари томонидан 1996 йилдан бошлаб Нью-Йорк конвенцияси асосида кўриб чиқилиб келинмоқда.

ХТА қонуни 51 ва 52-моддалари арбитраж қарорларини тан олиш ва ижро этиш билан боғлиқ ва кўп жиҳатдан Намунавий қонун қоидаларига мос келади.

2022 йил 16 майда ХТА қонуни қоидаларини акс эттириш учун ИПКга ўзгартириш ва қўшимчалар киритилди.⁴² ИПКнинг чет эл арбитраж қарорларини тан олиш ва ижро этиш билан боғлиқ 33-боби ўзгаришсиз қолган ва ХТА қонуни ва Нью-Йорк конвенцияси қоидаларига кўп жиҳатдан мос келади.

ИПК 248-моддасига мувофиқ арбитраж қарори қонуний кучга кирган пайтдан эътиборан уч йил муддат ичида, судга тан олиш ва ижрога қаратиш учун тақдим этилиши мумкин.

ИПК 249-моддасига асосан арбитраж қарори тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисидаги ариза аризачи томонидан Қорақалпоғистон Республикаси суди, вилоятлар ва Тошкент шаҳар судларига қарздорнинг жойлашган ери ёки яшаш жойи бўйича ёхуд, агар қарздорнинг жойлашган ери ёки яшаш жойи номаълум бўлса, қарздор давлат рўйхатидан ўтказилган жой бўйича берилади.

⁴² <https://lex.uz/docs/6017504>

4.2. Ариза шакли

ИПК 250-моддасига асосан чет давлат судининг ёки арбитражининг ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисидаги ариза ёзма шаклда берилади ва у аризачи ёки унинг вакили томонидан имзоланган бўлиши керак. Аризада қуйидагилар кўрсатилган бўлиши керак:

1. ариза берилаётган иқтисодий суднинг номи;
2. чет давлат судининг ёки арбитражининг номи ва жойлашган ери ҳамда унинг таркиби;
3. ишда иштирок этувчи шахсларнинг номлари (фамилияси, исми, отасининг исми), уларнинг жойлашган ери (почта манзили) ёки яшаш жойи;
4. аризачи тан олиш ва ижрога қаратишни сўраётган чет давлат судининг ёки арбитражининг ҳал қилув қарори тўғрисидаги маълумотлар;
5. аризачининг чет давлат судининг ёки арбитражининг ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисидаги илтимосномаси;
6. илова қилинаётган ҳужжатларнинг рўйхати.

Аризада аризачи ёки унинг вакилининг телефонлари, факслари рақамлари, электрон манзили кўрсатилиши мумкин.

ИПК 252-моддасига кўра, агар Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномасида бошқача қоида назарда тутилмаган бўлса, чет эл арбитражининг ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисидаги аризага қуйидагилар илова қилинади:

1. чет эл арбитражининг ҳал қилув қарори ёки унинг чет давлат ёки Ўзбекистон Республикасининг ваколатли органи томонидан тасдиқланган кўчирма нусхаси;⁴³
2. арбитраж муҳокамаси тўғрисидаги битимнинг асли ёки унинг чет давлатнинг ёки Ўзбекистон Республикасининг ваколатли органи томонидан тасдиқланган кўчирма нусхаси;
3. ҳал қилув қарори қисман ижро этилганлиги тўғрисидаги ҳужжат, агар у илгари тегишли чет давлат ҳудудида ижро этилган бўлса;
4. ўзига қарши ҳал қилув қарори қабул қилинган ва процессда иштирок этмаган тараф ишни кўриш вақти ҳамда жойи тўғрисида ўз вақтида ва тегишли тартибда хабардор қилинганлигини англатувчи ҳужжат;
5. вакилнинг ваколатларини тасдиқловчи ишончнома ёки бошқа ҳужжат;
6. чет эл арбитражининг ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисидаги аризанинг кўчирма нусхаси қарздорга юборилганлигини тасдиқловчи ҳужжат;
7. агар Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномасида бошқача қоида назарда тутилмаган бўлса, белгиланган тартибда ва миқдорда давлат божи ҳамда почта харажатлари тўланганлигини тасдиқловчи ҳужжатлар;⁴⁴

⁴³ Ўзбекистон 1961-йил 5-октябрдаги Хорижий расмий ҳужжатларни легаллаштириш талабини бекор қилувчи конвенциянинг иштирокчиси ҳисобланади. У 2012-йил 15-апрелдан кучга кирган. <https://lex.uz/docs/2683554> Ушбу Конвенцияга аъзо бўлмаган давлатлардан келадиган ҳужжатлар легализация қилиниши лозим, қаранг: Ўзбекистон Республикасида ҳамда хорижда ҳужжатлар ва далолатномаларни консуллик легаллаштириш тартиби тўғрисидаги Низом 20 ноябрь 2023 йил 630-сонли <https://lex.uz/docs/6669858>

⁴⁴ Ўзбекистон Республикасининг 6 январ 2020 йилдаги “Давлат божи тўғрисида”ги қонунига асосан БҲМнинг 2 баравари миқдорида. <https://lex.uz/docs/4680944>

8. агар Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномасида бошқача қоида назарда тутилмаган бўлса, ушбу модданинг 1-5-бандларида кўрсатилган ҳужжатларнинг белгиланган тартибда тасдиқланган давлат тилидаги таржимаси.

Ушбу талаблар бузилган ҳолда тақдим этилган аризалар суд ажрими қабул қилинган кундан бошлаб 5 кун ичида ИПК 253-моддасига мувофиқ ариза берувчига қайтарилади. Камчиликлар бартараф этилгандан кейин аризани қайта топшириш мумкин. Суд ажрими устидан шикоят қилиниши (протест келтирилиши) мумкин, суднинг ажрими бекор қилинган тақдирда эса, ариза иқтисодий судга дастлабки муурожаат этилган кунда берилган деб ҳисобланади.

ИПК 254-моддасига асосан ариза келиб тушган кундан эътиборан олти ойдан ошмаган муддатда суд мажлисида кўрилади ва суд ишни мазмунан қайта кўриб чиқишга ҳақли эмас.

4.3. Рад этиш асослари

ИПК 256-моддасида ХТА қонуннинг 52-моддаси ва Нью-Йорк конвенциясининг V-моддасида мавжуд бўлганларга ўхшаш тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги аризаларни рад этиш учун асослар келтирилган. ИПКнинг ушбу моддаси ХТА қонунида ёки Нью-Йорк конвенциясида кўзда тутилмаган иккита қўшимча асос мавжуд.

ИПК 256-модданинг биринчи қисми 6-бандида қўшимча асос келтирилган, “низо ваколатли бўлмаган чет давлат арбитражи томонидан ҳал этилган” бўлса, яъни юрисдикцияга эга бўлмаган арбитраж суди томонидан ҳал этилган бўлса. Бироқ, арбитраж суди ХТА қонуни 21-моддасига асосан ўз юрисдикциясини ўзи белгилаши белгиланган. Бундай масала ижро этиш жараёнида эмас, одатда арбитраж жараёни бошида вужудга келиши мумкин.

ИПК 256-моддаси иккинчи қисмининг 3-банди яна бир асосни белгилайди, чет эл арбитраж қарорини мажбурий ижро этиш муддати ўтган бўлса, яъни ИПКнинг 248-моддасида белгиланган уч йил ўтган бўлса.

ИПК 257-моддасига мувофиқ арбитраж қарорини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисидаги иш бўйича ажрим устидан шикоят қилиниши (протест келтирилиши) мумкин.

4.4. Оммавий тартиб

Ўзбекистон Республикасининг қонунчилиги “оммавий тартиб” тушунчасига таъриф бермайди. ФК 1164-моддасига асосан чет эл ҳуқуқини қўлланиш Ўзбекистон Республикасининг ҳуқуқ-тартиботи асосларига (оммавий тартибга) зид келадиган ҳолларда чет эл ҳуқуқи қўлланилмайди. Бундай ҳолларда Ўзбекистон Республикасининг ҳуқуқи қўлланилади. Тегишли чет эл давлатининг ҳуқуқий, сиёсий ёки иқтисодий тизими Ўзбекистон Республикасининг ҳуқуқий, сиёсий ёки иқтисодий тизимидан фарқланишигина чет эл ҳуқуқини қўллашни рад этиш учун асос бўлиши мумкин эмас.⁴⁵

Оммавий тартиб ҳақидаги ҳимоя фақат қарор ижро этилувчи давлатда адолатнинг энг асосий ва фундаментал тамойилларини жиддий равишда бузса ёки арбитраж суди томонидан чидаб бўлмас эътиборсизлик ёки коррупциядан далолат берса, қўлланилиши керак. Арбитраж қарорини оммавий тартибни бузганлиги сабабли ижро этишни рад этиш учун қарор тегишли давлатдаги асосий ахлоқий нормаларга зид бўлиши ёки ижтимоий ва иқтисодий ҳаётнинг фундаментал тамойилларига таъсир кўрсатиши керак.⁴⁶

⁴⁵ <https://lex.uz/docs/180552>

⁴⁶ UNCITRAL 2012 Digest of Case Law on the Model Law on International Commercial Arbitration. p.183. <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/mal-digest-2012-e.pdf>

4.5. Мажбурий ижро

Арбитраж судининг ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижро этиш тўғрисида ажрим чиқарган суд томонидан берилган ижро варақаси асосида амалга оширилади ва дарҳол ижро этилиши керак. Ижро варақаси ариза берувчига берилади ёки унинг илтимосига биноан суд ҳужжати қонуний кучга кирган кундан бошлаб беш кун ичида давлат ижрочисига ижро учун юборилади.

ИПК 338-моддаси ва “Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги қонун 6-моддасига асосан⁴⁷ бундай ижро варақа қарор қонуний кучга кирган вақтдан эътиборан уч йил ичида мажбурий ижро этиш учун топширилиши мумкин. Ижро варақаси давлат ижрочиси томонидан икки ойдан ортиқ бўлмаган муддатда кўриб чиқилади.⁴⁸

4.6. Халқаро арбитраж ҳал қилув қарори

Қўйидаги қонун ҳужжатлари қоидаларига мувофиқ Ўзбекистон Республикаси ҳудудида чиқарилган арбитраж судининг ҳал қилув қарори халқаро арбитраж ҳал қилув қарори ҳисобланади ва шунинг учун юқорида кўрсатилган тартибда тан олинади ва ижро этилади.

Арбитраж судининг ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижро этиш масалалари, агар арбитраж жойи Ўзбекистон Республикаси ҳудудида жойлашган бўлса, ИПК 33-бобида белгиланган тартибда ХТА қонунда назарда тутилган хусусиятларни ҳисобга олган ҳолда ҳал қилинади.

⁴⁷ <https://lex.uz/docs/26477>

⁴⁸ Суд ҳужжатлари ва бошқа органлар ҳужжатларини ижро этиш тўғрисида”ги қонун 30-м.

ХТА қонуни 51-моддасига асосан арбитражнинг ҳал қилув қарори, у қайси мамлакатда қабул қилинганидан қатъи назар, мажбурий деб тан олинади ва судга ёзма ариза берилган тақдирда, мазкур қонуннинг 52-моддаси ҳамда арбитражларнинг ҳал қилув қарорларини тан олиш ва ижрога қаратиш тартибини белгиловчи Ўзбекистон Республикасининг қонунчилиги қоидалари ҳисобга олинган ҳолда ижро этилади.

4.7. Арбитражнинг ҳал қилув қарори устидан шикоят қилиш

ХТА қонуни 50-моддаси Намунавий қонун қоидаларига мос келади ва арбитраж судининг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги ариза ушбу аризани берган тараф арбитражнинг ҳал қилув қарорини олган санадан эътиборан уч ой ўтгандан сўнг берилиши мумкин эмас. Шунингдек, ушбу модда суднинг ишни мазмунан қайта кўриб чиқиш ҳуқуқига эга эмаслигини белгилайди. Бундай аризани рад этиш учун асослар ХТА қонуни 52-моддасида белгиланган асосларга ўхшайди.

4.8. Суд амалиёти

Суд амалиётини ўрганиш Олий суд маълумотлар базасидан олинган Ўзбекистон Республикаси иқтисодий судлари томонидан чет эл арбитраж ҳал қилув қарорларини тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги ишларни таҳлил қилиш асосида амалга оширилган.⁴⁹ Маълумотлар базасидан ишларни кўриб чиқиш бирмунча қийинчилик туғдирди, чунки ушбу тоифадаги ишлар чет эл судларнинг қарорларини тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги ишлар билан бирга юритилади. Суд амалиётини ўрганиш 2018 йилнинг декабридан 2022 йил 1 ноябргача бўлган даврни қамраб олади.

⁴⁹ <https://public.sud.uz/report/ECONOMIC>

4.8.1. Суд статистикаси

ИПК 33-боби бўйича рўйхатга олинган 189 та ишнинг 54 таси чел эл арбитраж қарорларини тан олиш ва ижро этиш билан боғлиқ бўлиб, улардан 3 таси рад этилган, 9 таси Олий судга шикоят қилинган ва кейинчалик тан олинган ва ижро этилган, 1 та иш қисман ижро этилган. Ишларнинг деярли ярми (23 таси) Тошкент шаҳар суди томонидан кўриб чиқилган.

4.8.2. Тан олиш ва ижро этиш ҳолати

Иқтисодий судлар аксарият ҳолларда чет эл арбитраж қарорларини тан олади ва ижро этмоқда, агар Нью-Йорк конвенциясининг V-моддасига ёки ИПКнинг тегишли қоидаларига мувофиқ бузилишлар бўлмаса.

МДХ давлатларида қабул қилинган чет эл арбитраж қарорини тан олиш ва ижро этиш вақтида иқтисодий судлар “Хўжалик фаолиятини амалга ошириш билан боғлиқ низоларни ҳал қилиш тартиби тўғрисида”ги Киев Битимини ҳам қўллайди (Киев, 1992 йил 20 март).⁵⁰ Ушбу Битимнинг 3-моддаси 2-бандида қуйидагилар назарда тутилган:

Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига аъзо бўлган ҳар бир давлатнинг хўжалик юритувчи субъектлари Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига аъзо бошқа давлатларнинг ҳудудида судларга, арбитраж (иқтисодий) судларга, **ҳакамлик судларига** ва ваколатига ушбу Битимнинг 1-моддасида кўрсатилган ишларни ҳал этиш берилган бошқа органларга (кейинги ўринларда ваколатли судлар деб юритилади) эркин мурожаат қилиш ҳуқуқига эга, уларда чиқиши, илтимосномалар бериши, даъво қўзғатиши ва бошқа процессуал ҳаракатларни амалга ошириши мумкин.

⁵⁰ Ўзбекистон ушбу Битимни 1993-йил 6-майда ратификация қилган. <https://lex.uz/docs/2654273>

Иқтисодий судлар Битимни алоҳида⁵¹ ёки Нью-Йорк конвенцияси билан биргаликда қўллаган ҳолатлар мавжуд.⁵²

Бироқ, Битимда назарда тутилган тан олиш ва ижро этишни рад этиш учун асослар Нью-Йорк конвенциясининг V-моддасида назарда тутилганидан фарқ қилади. Битимнинг 9-моддасига асосан тараф ижро сўралаётган жойдаги ваколатли судга қуйидаги далилларни тақдим этган тақдирдагина қарорни ижро этиш рад этилиши мумкин:

- а) сўралаётган давлат – МДХга аъзо давлат суди илгари худди шу Тарафлар ўртасидаги иш бўйича, худди шу мазмундаги ва худди шу асосда қонуний кучга кирган қарор қабул қилган бўлса;
- б) учинчи давлат – МДХга аъзо ёки Ҳамдўстликка кирмайдиган давлат судининг худди шу Тарафлар ўртасидаги низо бўйича, худди шу мазмундаги ва худди шу асос бўйича тан олинган қарори бўлса;
- в) ушбу Битимга мувофиқ низо ваколатсиз суд томонидан ҳал қилинган бўлса;
- г) бошқа Тараф жараён ҳақида хабардор қилинмаган;
- д) қарорни мажбурий ижро этиш учун тақдим этишнинг уч йиллик даъво мuddати ўтган бўлса.

Киев Битимидан фойдаланиш Нью-Йорк конвенциясига зид эмас, чунки унинг VII (1)-моддасида қуйидаги белгиланган:

Ушбу Конвенция қоидалари Аҳдлашувчи Давлатлар томонидан тузилган арбитраж қарорларини тан олиш ва ижро этиш билан боғлиқ кўп томонлама ёки икки томонлама битимларнинг ҳақиқийлигига таъсир қилмайди ва ҳеч қандай манфаатдор тарафни ҳар қандай

⁵¹ 4-10-1918/35-сонли иш, 26 март 2019 й.

⁵² 4-10-2016/60-сонли иш, 29 май 2020 й.

арбитраж судининг қароридан фойдаланиш ҳуқуқидан маҳрум қилмайди, бундай арбитраж қарорни тан олиш ва ижро этиш сўралаётган давлатнинг қонун ёки халқаро шартномаларида рухсат берилган тартиб ва доирада.

Шундай қилиб, МДҲ мамлакатларида қабул қилинган арбитраж судининг ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижро этиш учун ариза берган тараф иккала ҳужжат—Нью-Йорк конвенцияси ва Киев Битимидан фойдаланиши мумкин.

4.8.3. Олий суд томонидан кўрилган ишлар

Қозоғистонлик аризачи ва Ўзбекистонлик жавобгар иштирокидаги тўртта ишда (бир хил тарафлар иштирок этган) Ўзбекистон компанияси арбитраж суди моддий ва процессуал ҳуқуқ нормаларини бузганлигини, низо эса тегишли бўлмаган ҳолда арбитраж суди томонидан ҳал қилинганини таъкидлаган.⁵³ Олий суд Нью-Йорк конвенциясининг III, V ва VI-моддаларини ҳамда Киев Битимининг 8-моддасини қўллаган ҳолда, Россия Федерациясининг савдо ва саноат палатаси ҳузуридаги Халқаро тижорат арбитраж судининг (ХТАС) арбитраж қарорини тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги апелляция судининг қарорларини тасдиқлади.

2019 йил 10 июлдаги 4-14-1906/9-сонли ишда Ўзбекистонлик қарздор унга арбитрни тайинланганлиги ва арбитраж муҳокамаси бошланганлиги тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмаганлиги ва шу сабабли даъвога қарши ўз эътирозларини билдира олмаганлигини таъкидлаган. Бироқ, суднинг таъкидлашича, иш материалларидан қарздор ХТАСга мурожаат қилиб арбитраж муҳокамаси видеоконференцалоқа орқали ўтказилишни сўраб мурожаат қилгани суд мажлисида қарздорнинг вакили томонидан

⁵³ 4-10-1818/237; 4-10-1816/243; 4-10-1816/123; 4-10-1809/177—ҳаммаси 28 июн 2019 йил.

рад этилмаган. Бундан ташқари, суд арбитраж муҳокамаси вақти ва жойи тўғрисидаги хабар DHL почта хизмати томонидан қарздорга юборилганлиги, бироқ қарздор уни олишдан бош тортганини аниқлади. Олий суд Нью-Йорк конвенциясининг III ва V-моддаларини қўллаган ҳолда, апелляция инстанциясининг ХТАС арбитраж қарорини тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги қарорини кучда қолдирган.

2021 йил 9 ноябрдаги 4-12-2105/13-сонли иш бўйича литвалик аризачи Вильнюс тижорат арбитраж судининг Ўзбекистондаги жавобгарга нисбатан ижро ишини тўхтатиб туриш тўғрисидаги вилоят иқтисодий судининг ажрими устидан шикоят қилган. 2019 йилда тарафлар ўртасида тузилган шартнома низоларни Литва Савдо-саноат палатаси қошидаги Арбитраж судига ўтказишни назарда тутган бўлиб, у 2003 йилда Вильнюс халқаро тижорат арбитражи (VCCA) билан бирлашиб кетган. Вилоят суди мазкур ҳолат бўйича сўров хати юбориб, ишни тўхтатган. Аризачи ушбу масала бўйича судга маълумот тақдим этган. Бироқ вилоят суди буни эътиборсиз қолдирган. Жавобгар ишни кўриб чиққан арбитраж суди юрисдикцияга эга бўлмаганини таъкидлаб, Олий суддан апелляция шикоятини рад этишни сўраган. Олий суд вилоят судининг қарорини бекор қилиб, апелляция шикоятини қаноатлантирган.

4-17-2103/5-сонли иш бўйича Ўзбекистонлик қарздор унга арбитраж мажлисининг вақти ва жойи тўғрисида тегишли равишда хабар берилмаганлигини таъкидлаган. Ариза берувчининг қарздорга тегишли равишда хабардор қилинганлиги тўғрисида қўшимча далиллар тақдим этиши учун иш юритишни тўхтатиш тўғрисидаги илтимоси рад этилган. Кейинчалик тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги ариза рад этилган. Шундан сўнг аризачи қарздорга тегишли тарзда хабардор қилинганлиги тўғрисида далилларни қўлга киритган ва биринчи инстанция судининг қарори устидан Олий судга

(апелляция инстанцияси) шикоят берган, 2021 йил 10 июнда Олий суд аризачи фойдасига қарор чиқарган. Шундан сўнг, қарздор Олий судга кассация шикояти билан мурожаат қилган, суд қарздорга белгиланган тартибда хабардор қилинганлиги, қарздорнинг шикояти рад этилганлиги ва апелляция инстанцияси қарорини ўз кучида қолдириш тўғрисида 2021 йил 9 декабрдаги қарорни қабул қилган.

2022 йил 25 январдаги 4-10-2111/382-сонли иш бўйича Ўзбекистонлик қарздор Рига Халқаро арбитраж судининг арбитраж ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги вилоят иқтисодий судининг қарори устидан шикоят қилган. Олий суд қуйидагиларни аниқлаган:

Товар етказиб берилмаганлиги ҳақидаги важлар - ҳужжатлар, шу жумладан божхона декларацияси, счёт-фактуралар, товарларни жўнатиш учун счёт-фактуралар йўқлиги эътиборга олинмайди, чунки ИПК 254-моддаси тўртинчи қисмига асосан Ўзбекистон Республикасининг иқтисодий суди ишни кўраётганда чет эл судининг ёки арбитражнинг ҳал қилув қарорини мазмунан қайта кўриб чиқишга ҳақли эмас.

Низо юрисдикцияси бўлмаган чет эл арбитражи томонидан кўриб чиқилганлиги ҳақидаги важлар ҳам асоссиздир, чунки тарафлар ўртасида тузилган шартноманинг 9.2-бандига биноан тарафлар судловлиликни келишиб олишган ва қарздор ҳам арбитражларни тайинлашда иштирок этган.

Суд, шунингдек, шартноманинг ҳақиқий эмаслиги ҳақидаги важни ҳам эътиборга олмайди, чунки шартноманинг 9.2-бандига биноан, тарафлар шартноманинг ҳақиқий эмаслиги тўғрисидаги низо Латвиядаги Рига халқаро арбитраж судида ҳал қилиниши ҳақида келишиб олишган.

Бундан ташқари, шартномани ташқи савдо операцияларининг ягона электрон ахборот тизимида рўйхатдан ўтказиш ва даъвогарнинг CITADELни четлаб ўтган ҳолда жавобгар томонидан тўловни тўғридан-тўғри ўзига тўлаш талаби Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги ва ҳуқуқ-тартибот асосларига зид эмас, оммавий тартиб бузилган деб тан олиш учун асос бўлмайди ва бу талаб хўжалик юритувчи субъектларнинг ўзаро ҳисоб-китобларини мониторинг қилиш учун назарда тутилган.

Қарздорнинг уюшган гуруҳнинг жинойий ҳаракатлари туфайли шартноманинг ҳақиқий эмаслиги ҳақидаги вазлари ҳам эътиборга олинмайди, чунки шахсларнинг, шу жумладан қарздор раҳбарининг жинойий ҳаракатлари факти қонуний кучга кирган суд ҳукми билан тасдиқланмаган.

Бундан ташқари, иш юритишни тўхтатиб туриш имконияти йўқ, чунки ИПК 101-моддаси низоларни иқтисодий судда кўриб чиқишда қўлланилади. Ҳозирги ҳолатда низо эмас, балки халқаро арбитраж судининг қарорини тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги ариза кўриб чиқилмоқда, шу сабабли ИПК 101-моддани қўллаш мумкин эмас.

Ушбу асосларга кўра, Олий суд Нью-Йорк конвенцияси ва ИПК қоидаларини қўллаган ҳолда, апелляцияни рад этган ва қуйи суд қарорини тасдиқлаган.

4.8.4. Рад этилган ишлар

2019 йил 7 июндаги 4-11-1912/222-сонли иш бўйича дания компанияси ХСП Халқаро арбитраж судининг қарорини тан олиш ва ижро этиш тўғрисида испан компаниясига қарши ариза берган. Тошкент шаҳар суди аризачи

томонидан қарздорнинг мол-мулкининг Ўзбекистон ҳудудида жойлашганлиги тўғрисида ҳеч қандай далил келтирмаганлигини кўрсатиб, аризани рад этган. Суд, шунингдек, Арбитраж суди қарздордан зарарни ундирмаганлигини аниқлаган.

Нью-Йорк конвенциясининг V-моддасига кўра, агар қарздорнинг мол-мулки ижро сўралаётган юрисдикцияда жойлашган бўлмаса, суднинг аризани рад этишига асос йўқ. Бошқа томондан, Нью-Йорк конвенциясининг III-моддаси “қарор қабул қилинган ҳудуднинг процессуал қоидаларига мувофиқ” тан олиниши ва ижро этилишига имкон беради. Бироқ, суд ўз қарорини асослаш учун ИПКнинг тегишли моддаларига ҳавола қилмаган. Суд ИПК 239-моддасига мурожаат қилиши мумкин эди, унда шундай дейилади:

Ўзбекистон Республикаси иқтисодий судлари иқтисодиёт соҳасида чет эл ташкилотлари, халқаро ташкилотлар, чет эл фуқаролари, фуқаролиги бўлмаган шахслар (бундан буён матнда чет эллик шахслар деб юритилади) иштирокида юзага келадиган низолар бўйича ишларни қуйидаги ҳолларда кўриб чиқади, агар:

- 1) жавобгар Ўзбекистон Республикаси ҳудудида турган ёки яшаётган бўлса ёхуд Ўзбекистон Республикаси ҳудудида жавобгарнинг мол-мулки бўлса.

Суднинг арбитраж қарори аризачи фойдасига зарарни қоплашга тааллуқли бўлмаганлиги ҳақидаги хулосаси эътиборга лойиқ. Агар арбитраж суди аризачига етказилган зарарни қоплашни тайинламаган бўлса, аризачи суддан зарарни қоплаш тўғрисидаги қарорни тан олиш ва ижро этишни сўрашга ҳақли бўлмаган.

Тошкент вилояти суди 2021 йил 24 мартдаги 4-10-2018/381-сонли иш бўйича Россия компаниясининг

Ўзбекистонда жойлашган қарздорга нисбатан ХТАС қарорини тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги аризасини қарздор арбитраж муҳокамаси ҳақида тегишли тартибда хабардор қилинмаганлиги сабабли рад этган. Ариза берувчи даъво аризаси қарздорнинг вакили томонидан тегишли тартибда қабул қилинганлиги тўғрисида далилларни тақдим этган, қарздор эса бундай вакил қарздорнинг компаниясида ишламаганлигини таъкидлаган. Суд юридик шахс номига юборилган хабарнома ёзишмаларни қабул қилиш ваколатига эга бўлган шахсга топширилиши ва бу ҳолда аризачи почта жўнатмаларини қабул қилувчи шахснинг бунга ваколати бўлганлиги тўғрисида судга далил тақдим этмаганлигини таъкидлаган.

Ариза берувчи курьерлик хизмати хатларини тақдим этган, унга кўра арбитраж ишининг материаллари арбитраж суди томонидан қарздорнинг юридик манзилига юборилган, аммо телефон қўнғироқларига ҳеч ким жавоб бермаганлиги сабабли етказиб берилмаган ва ташкилот эса кўрсатилаган манзилда топилмаган. Суд қарорига кўра, Давлат реестридан кўчирмага кўра, қарздор юридик манзилга эга бўлган амалда фаолият юритувчи корхоналар рўйхатида бўлган. Суд хулосасига кўра, манзилда ташкилот йўқлигини тасдиқловчи ҳужжатлар тақдим этилмаган. Суд ИПК қоидаларини, маҳаллий почта қоидаларини ва Нью-Йорк конвенциясининг V-моддасини қўллаган ҳолда, қарздор арбитраж муҳокамасининг бориши тўғрисида тегишли равишда хабардор қилинмаганлигини аниқлади.

2022 йил 5 октябрдаги 4-18-2204/14-сонли иш бўйича Олий суд вилоят судининг Қозоғистонда қабул қилинган арбитраж судининг ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижро этишни рад этиш тўғрисидаги қарорини, ИПК 252-моддасида белгиланган тартибда, арбитраж келишуви ёки унинг тасдиқланганлиги кўчирма нусхаси тақдим

этилмаганлиги сабабли ўз кучида қолдирган. ИПК 252-моддасида кўра:

Агар Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномасида бошқача қоида назарда тутилмаган бўлса, чет эл арбитражининг ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисидаги аризага қуйидагилар илова қилинади:

- 1) чет эл арбитражининг ҳал қилув қарори ёки унинг чет давлат ёки Ўзбекистон Республикасининг ваколатли органи томонидан тасдиқланган кўчирма нусхаси.

4.8.5. Қисман ижро этилган ишлар

4-14-2203/2-сонли иш бўйича Қозоғистондан аризачи 1.288.609,37 евро зарарни қоплаш, 472.061,31 евро миқдорида жарима, 48.491 АҚШ доллари миқдорида арбитраж йиғимлари, шунингдек 2021-йил 12-мартдан бошлаб мажбурият амалда бажарилгунга қадар етказиб бериш кечиктирилган ҳар бир кун учун товар қийматининг 0,1 фоизи миқдорида жарима ундириш ҳақидаги ХТАСнинг қарорини тан олиш ва ижро этиш учун вилоят судига мурожаат қилган. 2022 йил 28 январда вилоят суди арбитраж судининг ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижро этиш тўғрисида қарор қабул қилган.

Апелляция шикояти бўйича Олий суд 2022 йил 18 августда қарорни ўзгартириб, 2021 йил 12 мартдан бошлаб етказиб бериш кечиктирилган ҳар бир кун учун мажбурият амалда бажарилгунга қадар товар қийматининг 0,1 фоизи миқдорида жаримага тортиш қисмини ижро этишни рад этган.

Жавобгар биринчи инстанция судининг ажрими ва апелляция инстанциясининг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисида илтимос билан Олий судга кассация

шикояти билан мурожаат қилиб, қўйидаги важларни келтирган:

- асосий қарз 1.288.609,37 евро бўлганда 1.166.622,31 евро миқдоридagi жаримани ундириш тўғрисидаги даъво миллий қонунчиликка зид бўлиб, унга кўра жарима миқдори асосий қарзнинг 50 фоизидан ошмаслигини назарда тутди ва бу Ўзбекистоннинг оммавий тартибига зиддир;
- қарор ижро этилгунга қадар жариманинг ҳисобланиши ҳам Ўзбекистон қонунчилигига зид келади ва шунинг учун Ўзбекистоннинг оммавий тартибига зид келади;
- ИПК чет эл арбитраж қарорини қисман ижро этишни назарда тутмайди.

Аризачи тарафлар қўлланиладиган қонунчилик сифатида Россия ҳуқуқи бўлишини келишиб олганлиги, Ўзбекистон ва Россия қонунчилиги ўртасидаги жарима ундириш қўлланилишидаги фарқлар Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик кодексига назарда тутилган коллизия нормаларига зид эмаслиги ва шу билан бирга, давлат хавфсизлиги ва кенг жамоатчилик манфаатларига таҳдидлар мавжуд эмаслиги, Ўзбекистоннинг оммавий тартибига зид эмаслиги, қарор тарафлар ўртасидаги низони ҳал этишга тааллуқлиги ҳақида эътироз билдирган. Аризачи халқаро шартномаларнинг миллий қонунчиликдан устунлигини назарда тутувчи ХТА қонуни 2-моддаси, Киев Битимининг 9-моддасига ҳавола қилиб, у чет эл арбитраж судининг қарорини тан олиш ва ижро этиш тўғрисидаги аризаларни рад этиш учун асос сифатида оммавий тартибни назарда тутмаслигини таъкидлаган.

Аризачи, шунингдек ИПК 254-моддасига мувофиқ, апелляция инстанцияси суди арбитраж судининг қарорини қайта кўриб чиқишга ҳақли эмаслиги ҳамда қарорнинг 2021

Йил 12 мартдан бошлаб мажбурият амалда бажарилгунга қадар етказиб бериш кечиктирилган ҳар бир кун учун товар қийматининг 0,1 фоизи миқдорида жарима ундиришни белгилаган қисмини тан олиш ва ижро этишни рад этиши, унга асос сифатида бу қисм ноаниқ бўлганлиги, белгиланган миқдорнинг йўқлиги ёки бажариш босқичида муаммолар пайдо бўлиши мумкинлиги келтирилган. Ариза берувчининг таъкидлашича, апелляция инстанция суди қисман ижро ва оммавий тартиб бўйича ўз қарорини асосламаган. Аризачи кассация истанция судидан апелляция судининг ҳал қилув қарорини бекор қилишни ва биринчи инстанция судининг ажримини тиклашни сўраган.

Олий суд 2022 йил 11 октабрда биринчи инстанция судининг 1.288.609,37 евро зарани қоплаш, 472.061,31 евро миқдорида жарима, 48.491 АҚШ доллар миқдордаги арбитраж йиғими ундириш тўғрисидаги қарорини ўз кучида қолдирган ва уни ижро этиш оммавий тартибни бузмаслиги, қисман ижро ИПКга мувофиқ рухсат этилганлигини кўрсатган. Бироқ, Олий суд апелляция судининг 2021 йил 12 мартдан бошлаб мажбурият амалда бажарилгунга қадар етказиб бериш кечиктирилган ҳар бир кун учун товар қийматининг 0,1 фоизи миқдорида жарима ундиришни рад этиш ҳақидаги қарорини тасдиқлаган.

Шундай қилиб, фикримизча, бу иш бўйича апелляция суди томонидан арбитраж судининг қарорини қайта кўриб чиқиши Нью-Йорк конвенцияси, ХТА қонуни ва ИПК қоидаларига зид ҳисобланади.

ИЛОВА 1

Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида”ги 2021 йил 16-февралдаги Ўзбекистон Республикасининг Қонуни

Қонунчилик палатаси томонидан 2020 йил 5 августда қабул қилинган

Сенат томонидан 2020 йил 11 сентябрда маъқулланган

I боб. Умумий қоидалар

1-модда. Ушбу Қонуннинг мақсади

Ушбу Қонуннинг мақсади халқаро тижорат арбитражларининг фаолияти соҳасидаги муносабатларни тартибга солишдан иборат.

2-модда. Халқаро тижорат арбитражи тўғрисидаги қонунчилик

Халқаро тижорат арбитражи тўғрисидаги қонунчилик ушбу Қонун ва бошқа қонунчилик ҳужжатларидан иборатдир.

Агар Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномасида Ўзбекистон Республикасининг халқаро тижорат арбитражи тўғрисидаги қонунчилигида назарда тутилганидан бошқача қоидалар белгиланган бўлса, халқаро шартнома қоидалари қўлланилади.

3-модда. Ушбу Қонуннинг халқаро мансублиги ва асосий принциплари

Ушбу Қонун нормаларини шарҳлашда унинг халқаро мансублигини ҳамда унинг қўлланилишида бир хилликка эришишга ва ҳалолликка риоя этилишига кўмаклашиш заруратини ҳисобга олиш лозим.

Ушбу Қонунни тартибга солиш предметига тааллуқли бўлган ва унда тўғридан-тўғри ҳал этилмаган масалалар ушбу Қонун асосланган умумий принципларга мувофиқ ҳал этилиши лозим.

4-модда. Ушбу Қонуннинг қўлланилиш соҳаси

Ушбу Қонун Ўзбекистон Республикаси ва бошқа давлат (давлатлар) ўртасида амалда бўлган келишувларга риоя этган ҳолда халқаро тижорат арбитражига нисбатан қўлланилади.

Халқаро тижорат арбитражига тарафларнинг келишувига биноан тижорат хусусиятига эга бўлган ҳам шартномавий, ҳам шартномадан ташқари барча муносабатлардан юзага келадиган низолар берилиши мумкин.

Ушбу Қонуннинг қоидалари, бундан [13](#), [14](#), [30](#), [31](#), [32](#), [51](#) ва [52-моддалар](#) мустасно, фақат арбитраж жойи Ўзбекистон Республикасида жойлашган ҳолдагина қўлланилади.

Агар:

- 1) арбитраж келишуви тарафларининг тижорат корхоналари уни тузиш пайтида турли давлатларда жойлашган бўлса; ёки
- 2) қуйидаги жойлардан бири тарафлар ўз тижорат корхоналарига эга бўлган давлатдан ташқарида жойлашган бўлса:
 - а) арбитраж жойи, агар у арбитраж келишувида ёки унга мувофиқ белгиланган бўлса;

- б) тижорат муносабатларидан келиб чиқадиган мажбуриятларнинг катта қисми ижро этилиши керак бўлган ҳар қандай жой ёки низо предмети билан кўпроқ чамбарчас боғлиқ бўлган жой; ёки
- 3) тарафлар арбитраж келишувининг предмети биттадан кўпроқ мамлакат билан боғлиқ эканлиги тўғрисида тўғридан-тўғри келишиб олган бўлса, арбитраж халқаро деб ҳисобланади.

Ушбу модда **тўртинчи қисмининг** мақсадлари учун, агар тараф:

- 1) биттадан ортиқ тижорат корхонасига эга бўлса, арбитраж келишуви билан кўпроқ чамбарчас алоқага эга бўлгани тижорат корхонаси ҳисобланади;
- 2) тижорат корхонасига эга бўлмаса, унинг одатдаги жойлашган ери (яшаш жойи) эътиборга олинади.

Ушбу Қонун муайян низоларни арбитражга топшириш мумкин эмаслиги ёки бу низоларни арбитражга фақат ушбу Қонуннинг қоидалари ҳисобланмайдиган қоидаларга мувофиқ топшириш мумкинлиги белгиланган ҳар қандай бошқа Ўзбекистон Республикаси қонунининг амал қилишига таъсир қилмайди.

5-модда. Асосий тушунчалар ва шарҳлаш қоидалари

Ушбу Қонунда қуйидаги асосий тушунчалар қўлланилади:

арбитраж — доимий арбитраж муассасаси ёки муайян низони ҳал қилиш учун ташкил этиладиган арбитраж суди томонидан амалга оширилишидан қатъи назар, низони ҳал этиш тартиб-таомили;

арбитраж муассасаси — халқаро тижорат арбитражини бошқарадиган ташкилот;

арбитр — тарафлар томонидан низони арбитражда ҳал қилиш учун келишилган тартибда тайинланган жисмоний шахс;

арбитраж суди — якка тартибдаги арбитраж ёки арбитражлар ҳайъати;

суд — Ўзбекистон Республикаси суд тизимининг тегишли суди.

Агар ушбу Қонуннинг бирор-бир қонун ҳолати муайян масала юзасидан қарор қабул қилиш имкониятини тарафларга берса, тарафлар бундай қарорни қабул қилишни бирор-бир учинчи шахсга, шу жумладан муассасасига топшириши мумкин, бундан **44-модда** мустасно.

Агар ушбу Қонуннинг бирор-бир қонун ҳолатида тарафларнинг шартлашиб олганлигига ёки шартлашиб олиши мумкинлигига доир ҳавола ёхуд тарафлар келишувига доир ҳар қандай бошқа ҳавола мавжуд бўлса, бундай келишув унда кўрсатилган ҳар қандай арбитраж қоидаларини ўз ичига олади.

Агар ушбу Қонуннинг бирор-бир қонун ҳолатида, бундан 41-модда биринчи қисмининг **1-банди** ва 48-модда иккинчи қисмининг **1-банди** мустасно, даъвога оид ҳавола мавжуд бўлса, бу қоида қарши даъвога нисбатан ҳам қўлланилади, агар қоидада эътирозга ҳавола мавжуд бўлса, ушбу қоида қарши даъвога доир эътирозга нисбатан ҳам қўлланилади.

6-модда. Арбитрларнинг ва арбитраж муҳокамаси бошқа иштирокчиларининг иммунитетини

Арбитрлар, арбитраж таркиби томонидан тайинланган экспертлар, арбитраж муассасаси ва унинг ходимлари арбитраж муҳокамасига тааллуқли ҳар қандай ҳаракатлар ёки ҳаракатсизлик учун, агар бундай ҳаракат ёхуд ҳаракатсизлик қасддан содир этилганлиги исботланмаса, тарафлар ёки бошқа шахслар олдидан жавобгар бўлмайди.

Ушбу модданинг **биринчи қисмида** санаб ўтилган шахслар арбитраж муҳокамасига тааллуқли ҳар қандай масала бўйича бирор-бир тушунтиришларни беришга мажбур эмас ёки арбитраж муҳокамаси натижасида келиб чиққан суд ёки бошқа жараёнда гувоҳ сифатида жалб этилиши мумкин эмас.

7-модда. Арбитраж судининг мустақиллиги

Арбитраж судлари ўз фаолиятида ҳеч кимга бўйсунмайди ва мустақилдир. Арбитраж судларининг фаолиятига бирор-бир аралашувга, худди шунингдек унга бевосита ёки билвосита таъсир кўрсатишга йўл қўйилмайди ҳамда бу Ўзбекистон Республикаси Қонунига мувофиқ жавобгарликка сабаб бўлади.

8-модда. Суд аралашувининг чегаралари

Арбитраж судининг фаолиятига ҳеч қандай суд аралашувига, мазкур Қонунда бундай аралашув белгиланган ҳоллардан ташқари, йўл қўйилмайди.

9-модда. Суднинг ваколати

Ушбу Қонун 16-моддасининг **учинчи** ва **тўртинчи қисмларида**, 18-моддасининг **учинчи қисмида**, **19-моддасида**, 21-моддасининг **учинчи қисмида** ва 50-моддасининг **иккинчи қисмида** кўрсатилган функциялар Ўзбекистон Республикасининг иқтисодий судлари томонидан бажарилади.

10-модда. Ёзма хабарларни олиш

Агар тарафлар бошқача шартлашмаган бўлса:

- 1) ҳар қандай ёзма хабар, агар у олувчига шахсан топширилган ёки унинг тижорат ташкилоти одатдаги жойлашган ери (яшаш жойи) ёки почта манзили

бўйича етказилган бўлса, олинган деб ҳисобланади; агар буларни оқилона суриштириб маълумотлар тўплаш йўли билан аниқлаш мумкин бўлмаса, ёзма хабар олувчига буюртма хат билан ёки ушбу хабарни етказишга бўлган уринишни қайд этишни назарда тутадиган ҳар қандай бошқа тарзда унинг маълум бўлган охириги тижорат корхонасининг одатдаги жойлашган ерига (яшаш жойига) ёки почта манзилига юборилган бўлса, ёзма хабар олинган деб ҳисобланади;

- 2) хабар у етказиб берилган кунда олинган деб ҳисобланади.

Ушбу модданинг қоидаси суд муҳокамаси жараёнидаги хабарларга нисбатан қўлланилмайди.

11-модда. Эътироз билдириш ҳуқуқидан воз кечиш

Агар тараф ушбу Қонуннинг тарафлар воз кечиши мумкин бўлган бирор-бир қоидасига ёки арбитраж келишувида назарда тутилган бирор-бир талабга риоя этилмаганлигини билган ва шунга қарамай асоссиз кечикишсиз бундай риоя этмасликка қарши эътирозлар билдирмасдан арбитраж муҳокамасида иштирок этишни давом эттирган ёки агар ушбу мақсад учун бирор-бир муддат назарда тутилган бўлса, бундай муддат ўтгач, ўзининг эътироз билдиришга бўлган ҳуқуқидан воз кечган ҳисобланади.

2-боб. Арбитраж келишуви

12-модда. Арбитраж келишувининг таърифи ва шакли

Тарафларнинг шартномавий хусусиятга эгалигидан ёки эга эмаслигидан қатъи назар, бирор-бир аниқ ҳуқуқий муносабат билан боғлиқ бўлган, улар ўртасида юзага келган ёки юзага келиши мумкин бўлган барча ёки муайян низоларни арбитражга топшириш тўғрисидаги келишуви арбитраж келишуви ҳисобланади. Арбитраж келишуви шартноманинг арбитраж шарти ёки алоҳида келишув тарзида тузилиши мумкин.

Арбитраж келишуви ёзма шаклда тузилади.

Агар арбитраж келишувининг мазмунини арбитраж келишуви ёки шартнома оғзаки шаклда тузилганлигидан ёки тузилмаганлигидан қатъи назар, тарафларнинг ҳаракати асосида ёхуд бошқа воситалар ёрдамида бирор-бир шаклда қайд этилган бўлса, ушбу келишув ёзма шаклда тузилган деб ҳисобланади.

Арбитраж келишувини ёзма шаклда тузиш тўғрисидаги талаб электрон хабар орқали, агар ундаги ахборот келгусида ундан фойдаланиш учун очиқ бўлса, қаноатлантирилади.

Электрон хабар тарафлар маълумотларни юбориш орқали узатадиган ҳар қандай хабарни англатса; маълумотлардан хабардор қилиш электрон, магнит, оптик ёки худди шундай воситалар, шу жумладан электрон маълумотлар алмашиш, электрон почта, телеграмма, телекс ва телефакс ёрдамида, бироқ улар билан чекланмаган ҳолда тайёрланган, юборилган, қабул қилиб олинган ёки сақланаётган ахборотни англатади.

Бундан ташқари, арбитраж келишуви даъво аризасини алмашиш ва даъвога доир фикр билдириш орқали

тузилиб, уларда тарафлардан бири келишув мавжудлигини тасдиқлаётган, бошқаси эса бунга қарши эътироз билдирмаётган бўлса, ушбу келишув ёзма шаклда тузилган деб ҳисобланади.

Шартномадаги арбитраж шартини ўз ичига олган бирор-бир ҳужжатга ҳавола, башарти ушбу ҳавола айтиб ўтилган шартни шартноманинг бир қисмига айлантирса, арбитраж келишуви ҳисобланади.

13-модда. Арбитраж келишуви ва низонинг мазмуни бўйича судга даъво тақдим этиш

Арбитраж келишувининг предмети бўлган масала юзасидан ўзига даъво тақдим этилган суд, агар тарафлардан исталган бири низонинг мазмуни бўйича ўзининг биринчи аризасини тақдим этишидан олдин бу ҳақда сўраган бўлса, агар мазкур келишувнинг ҳақиқий эмаслигини, ўз кучини йўқотганлигини ёки бажарилиши мумкин эмаслигини аниқламаган бўлса, тарафларни арбитражга юбориши керак.

Ушбу модданинг **биринчи қисмида** кўрсатилган даъво тақдим этилган тақдирда, масала суднинг кўриб чиқишида турган бўлишига қарамай, арбитраж муҳокамаси бошланиши ёки давом эттирилиши ҳамда арбитражнинг ҳал қилув қарори қабул қилиниши мумкин.

14-модда. Арбитраж келишуви ва суднинг таъминлаш чоралари

Тарафнинг таъминлаш чораларини кўриш ҳақида арбитраж муҳокамасидан олдин ёки арбитраж муҳокамаси вақтида ариза билан судга мурожаат қилганлиги ва суд томонидан бундай чораларни кўриш тўғрисида ажрим чиқарилганлиги арбитраж келишувига зид бўлмайди.

3-боб. Арбитраж судининг таркиби ва юрисдикцияси

15-модда. Арбитрлар сони

Тарафлар ўз хоҳишига кўра арбитрлар сонини белгилаши мумкин. Бундай келишув бўлмаганда уч нафар арбитр тайинланади.

16-модда. Арбитрларни тайинлаш

Агар тарафлар бошқача шартлашмаган бўлса, ҳеч бир шахс ўзининг фуқаролиги сабабли арбитр сифатида иштирок этиш ҳуқуқидан маҳрум қилиниши мумкин эмас.

Башарти тарафлар ушбу модданинг **тўртинчи** ва **бешинчи қисмлари** қоидаларига риоя этса, арбитрни ёки арбитрларни тайинлаш тартиб-таомилини ўз хоҳишига кўра келишиб олиши мумкин.

Бундай келишув мавжуд бўлмаса:

- 1) уч нафар арбитрли арбитражда ҳар бир тараф биттадан арбитрни тайинлайди ва шу тариқа тайинланган икки нафар арбитр учинчи арбитрни тайинлайди; агар бир тараф бошқа тарафнинг бу ҳақдаги илтимоси олингач ўттиз кун ичида арбитрни тайинламаса ёки икки арбитр ўзи тайинланган пайтдан эътиборан ўттиз кун ичида учинчи арбитрни танлаш тўғрисида келиша олмаса, арбитр исталган тарафнинг илтимосига биноан суд томонидан тайинланади;
- 2) якка тартибдаги арбитрлик арбитражида, агар тарафлар арбитрни танлаш тўғрисида келиша олмаса, арбитр тарафлардан исталган бирининг илтимосига биноан суд томонидан тайинланади.

Агар тарафлар томонидан келишилган тайинлаш тартиб-таомилида:

- 1) тарафлардан бири бундай тартиб-таомилга риоя этмаса; ёки
- 2) тарафлар ёки икки арбитр бундай тартиб-таомилга мувофиқ келишувга эриша олмаса; ёки
- 3) учинчи шахс, шу жумладан муассаса шундай тартиб-таомилга мувофиқ ўз зиммасига юклатилган бирор-бир вазифани бажармаса, агар тайинлаш тартиб-таомили тўғрисидаги келишувда тайинлашни таъминлашнинг бошқача усуллари назарда тутилмаган бўлса, исталган тараф суддан зарур чоралар кўрилишини сўраши мумкин.

Ушбу модданинг **учинчи** ёки **тўртинчи қисмларига** мувофиқ суд томонидан чиқариладиган қарор устидан шикоят қилинмайди.

Арбитрни тайинлашда суд тарафларнинг келишувига мувофиқ арбитрга қўйиладиган ҳар қандай талабни ҳамда мустақил ва холис арбитрни тайинлашни таъминлаши мумкин бўлган фикрларни лозим даражада инобатга олади, якка тартибдаги арбитр ёки учинчи арбитр тайинланган тақдирда эса фуқаролиги тарафларнинг фуқаролигидан бошқа фуқароликка эга бўлган арбитрни тайинлаш мақбул эканлигини ҳам эътиборга олади.

17-модда. Рад этиш учун асослар

Бирор-бир шахсга унинг арбитр сифатида тайинланиши мумкинлиги муносабати билан мурожаат қилинган тақдирда, ушбу шахс ўзининг холислиги ёки мустақиллиги борасида асосли шубҳалар келтириб чиқариши мумкин бўлган ҳар қандай ҳолатлар тўғрисида маълум қилиши керак. Арбитр ўзи тайинланган пайдан эътиборан ва бутун арбитраж муҳокамаси давомида тарафларга ҳар қандай

шундай ҳолатлар тўғрисида, агар у тарафларни бундай ҳолатлар тўғрисида илгари хабардор қилмаган бўлса, дарҳол маълум қилиши керак.

Арбитр фақат унинг холислиги ёки мустақиллиги борасида асосли шубҳалар келтириб чиқарувчи ҳолатлар мавжуд бўлган ёки у тарафлар келишувида белгиланган талабларга мос келмаган тақдирда рад этилиши мумкин. Тараф ўзи тайинлаган ёки тайинланишида ўзи иштирок этган арбитрни рад этиш ҳақида фақат у тайинланганидан кейин ўзига маълум бўлиб қолган сабаблар бўйича арз қилиши мумкин.

18-модда. Рад этиш тартиб-таомили

Тарафлар, башарти ушбу модда **учинчи қисмининг** қоидаларига риоя этилса, арбитрни рад этиш тартиб-таомили тўғрисида ўз хоҳишига кўра келишиб олиши мумкин.

Бундай келишув мавжуд бўлмаганда, арбитрни рад этмоқчи бўлган тараф арбитраж суди таркиби шакллантирилиши ҳақида ёки ушбу Қонун 17-моддасининг **иккинчи қисмида** кўрсатилган ҳар қандай ҳолат тўғрисида ўзига маълум бўлиб қолганидан кейин ўн беш кун ичида ёзма аризада арбитраж судига рад этиш сабабларини хабар қилади. Агар рад этилиши талаб қилинаётган арбитр тайинланишдан ўзи воз кечмаса ёки бошқа тараф рад этишга рози бўлмаса, рад этиш тўғрисидаги масала арбитраж суди томонидан ҳал этилади.

Агар тарафлар томонидан келишилган ҳар қандай тартиб-таомил ёки ушбу модданинг **иккинчи қисмида** назарда тутилган тартиб-таомил қўлланилганда рад этиш тўғрисидаги ариза қаноатлантирилмаса, рад этиш ҳақида ариза берган тараф рад этиш тўғрисидаги қарор хусусида билдиришнома олинган кундан эътиборан ўттиз кун ичида

судга рад этишни қаноатлантириш ҳақида ариза бериши мумкин. Суднинг мазкур аризага тааллуқли қарори устидан шикоят қилинмайди.

Бундай ариза ҳал қилиниши кутилаётган вақтда арбитраж суди, шу жумладан ўзига нисбатан рад этилиши ҳақида ариза берилган арбитр арбитраж муҳокамасини давом эттириши ва арбитраж ҳал қилув қарорини қабул қилиши мумкин.

19-модда. Арбитрнинг ваколатларини тугатиш

Арбитр юридик жиҳатдан ёки амалда ўз вазифаларини бажара олмай қолса ёхуд бошқа сабабларга кўра асосиз кечикиш туфайли уларни амалга оширишга киришмаса, агар арбитр тайинланишни рад этса ёки тарафлар бундай тугатиш борасида келишиб олса, унинг ваколатлари тугатилади.

Ушбу асосларнинг бирор-бири борасида келишмовчиликлар мавжуд бўлган тақдирда, исталган тараф ваколатларнинг амал қилиши тугатилиши борасида қарор чиқариш тўғрисидаги ариза билан судга мурожаат қилиши мумкин. Суднинг бундай қарори устидан шикоят қилинмайди.

Ушбу моддага ёки ушбу Қонун 18-моддасининг **иккинчи қисмига** мувофиқ арбитр тайинланишни ўзи рад этса ёки унинг ваколатлари тугатилишига тараф розилик берса, ушбу моддада ёки ушбу Қонун 17-моддасининг **иккинчи қисмида** кўрсатилган ҳар қандай асослардан бирининг тан олинишини англамайди.

20-модда. Янги арбитрни тайинлаш

Арбитрнинг ваколатлари ушбу Қонуннинг **18 ёки 19-моддалари** асосида бекор қилинса ёхуд арбитр ҳар қандай бошқа сабабга кўра тайинланишни ўзи рад этса ёхуд унинг ваколатлари тарафларнинг келишуви бўйича бекор қилинса, шунингдек арбитр ваколатлари тугатилган

ҳар қандай бошқа ҳолатда, янги арбитр алмаштирилаётган арбитрни тайинлашга қўлланиладиган қоидаларга мувофиқ тайинланади.

21-модда. Арбитраж судининг ўз юрисдикцияси тўғрисида қарор чиқаришга доир ваколатлари

Арбитраж суди ўз юрисдикцияси тўғрисида, шу жумладан арбитраж келишувининг мавжудлиги ёки ҳақиқийлиги борасидаги ҳар қандай эътироз бўйича ўзи қарор чиқариши мумкин. Ушбу мақсад учун шартноманинг таркибий қисми бўлган арбитраж шarti шартноманинг бошқа шартларига боғлиқ бўлмаган келишув сифатида талқин қилинади. Арбитраж суди томонидан шартноманинг ҳақиқий эмаслиги тўғрисида қарор чиқарилиши арбитраж шартининг қонунга кўра ҳақиқий эмаслигини келтириб чиқармайди.

Арбитраж судининг юрисдикцияси мавжуд эмаслиги тўғрисидаги ариза даъво бўйича эътирозлар тақдим этилишидан олдинроқ берилиши мумкин. Тараф томонидан арбитрнинг тайинланиши ёки арбитрни тайинлашда унинг иштирок этиши тарафни бундай арз қилиш ҳуқуқидан маҳрум этмайди. Арбитраж суди ўз ваколати доирасидан четга чиқаётганлиги тўғрисида арз қилиш тарафнинг фикрича ушбу доирадан четга чиқилаётган масала арбитраж муҳокамаси жараёнида қўйилиши биланоқ амалга оширилиши керак. Арбитраж суди кечикиб берилган аризани ҳар қандай шундай ҳолларда, агар у кечикишни узри деб ҳисобласа, қабул қилиши мумкин.

Арбитраж суди ушбу модданинг **иккинчи қисмида** кўрсатилган ариза бўйича қарорни дастлабки хусусиятга эга бўлган масала юзасидан ёки низони мазмунан ҳал қилиш чоғида чиқариши мумкин. Агар арбитраж суди дастлабки

хусусиятга эга бўлган масала юзасидан ўзи юрисдикцияга эга эканлиги тўғрисида қарор қабул қилса, исталган тараф ушбу қарор тўғрисида билдиришнома олингандан кейин ўттиз кун ичида суддан мазкур масала бўйича қарор чиқарилишини илтимос қилиши мумкин ва бундай қарор устидан шикоят қилиниши мумкин эмас; бундай илтимос ҳал этилаётган вақтда арбитраж суди арбитраж муҳокамасини давом эттириши ҳамда арбитражнинг ҳал қилув қарорини қабул қилиши мумкин.

4-боб. Таъминлаш чоралари ва дастлабки қарорлар

22-модда. Арбитраж судининг таъминлаш чораларини белгилашга доир ваколатлари

Агар тарафлар бошқача шартлашмаган бўлса, бирор-бир тарафнинг илтимосига кўра арбитраж суди таъминлаш чораларини белгилаши мумкин.

Таъминлаш чораси, у арбитраж ҳал қилув қарори шаклида ёки бирор-бир бошқа шаклда белгиланганлигидан қатъи назар, ҳар қандай вақтинчалик чорадан иборат бўлиб, унинг ёрдамида низо узил-кесил ҳал қиладиган қарор қабул қилинишидан олдинги ҳар қандай пайтда арбитраж суди у ёки бу тарафнинг:

- 1) низо ҳал этилаётганда мавжуд бўлган ҳолатни ёки низо ҳал этилгунига қадар мавжуд бўлган ҳолатни сақлаб туриши ёки тиклаши;
- 2) ҳозирги ёки муқаррар зарарнинг ёки арбитражнинг ўзига етадиган зарарнинг олдини олиш мақсадида чоралар кўриши ёки бундай зарар етказиши мумкин бўлган чораларни кўришдан тийилиши;

- 3) активларни сақлаш учун маблағларни арбитражнинг кейинчалик қабул қилинадиган ҳал қилув қарори бу маблағлар ҳисобидан ижро этилиши мумкин бўлиши учун бериши;
- 4) ишга тааллуқли бўлиши ва низони ҳал қилишда муҳим аҳамиятга эга бўлиши мумкин бўлган далилларни сақлаши тўғрисида фармойиш беради.

23-модда. Таъминлаш чораларини белгилаш шартлари

Ушбу Қонун 22-моддаси иккинчи қисмининг 1, 2 ва 3-бандларига мувофиқ таъминлаш чорасини сўраётган тараф арбитраж судини:

- 1) агар бундай чора белгиланмаса, зарарларни ундириш орқали ҳам тегишли равишда бартараф этиб бўлмайдиган зарар етказилиши мумкинлигига ва, агар шундай чора белгиланса, бундай зарар ўзига нисбатан чора белгиланаётган тарафга етказилиши мумкин бўлган зарардан сезиларли даражада ортиқ бўлишига; ва
- 2) сўраётган тараф талабнинг мазмуни борасида муваффақиятга эришишининг оқилона имконияти мавжудлигига ишонтириши керак. Бундай имкониятга нисбатан ҳар қандай ажрим кейинги ҳар қандай ажримларни чиқаришда арбитраж судининг ихтиёри эркин бўлишига дахл қилмайди.

Ушбу Қонун 22-моддаси иккинчи қисмининг 4-бандига мувофиқ таъминлаш чораларини белгилаш тўғрисидаги илтимосга нисбатан ушбу модда биринчи қисмининг 1 ва 2-бандларида назарда тутилган талаблар фақат арбитраж суди бундан ўринли деб ҳисоблаган даражада қўлланилади.

24-модда. Даствлабки қарорларни чиқариш тўғрисидаги ариза ва даствлабки қарорларни чиқариш шартлари

Агар тарафлар бошқача шартлашмаган бўлса, тараф таъминлаш чорасини белгилаш тўғрисидаги илтимосни сўралаётган таъминлаш чорасининг мақсадларига зарар етказмаслик мажбуриятини бирор-бир тарафнинг зиммасига юклатувчи даствлабки қарорни чиқариш ҳақидаги ариза билан бирга, ҳар қандай бошқа тарафни хабардор қилмаган ҳолда тақдим этиши мумкин.

Агар арбитраж суди таъминлаш чорасини белгилаш тўғрисидаги илтимос бўйича ахборотни ушбу чора қайси тарафга нисбатан белгиланаётган бўлса, ўша тарафга олдиндан ошкор этиш бундай чоранинг мақсадларига зарар етказиши мумкин деб ҳисобласа, даствлабки қарорни чиқариши мумкин.

Ушбу Қонуннинг [23-моддасига](#) мувофиқ белгиланган шартлар, башарти ушбу Қонун 23-моддаси биринчи қисмининг [1-бандига](#) мувофиқ баҳоланиши керак бўлган зарар қарор чиқарилиши ёки чиқарилмаслиги натижасида етказилиши мумкин бўлган зарардан иборат бўлса, ҳар қандай даствлабки қарорга нисбатан қўлланилади.

25-модда. Даствлабки қарорларнинг алоҳида режими

Арбитраж суди даствлабки қарорни чиқариш тўғрисидаги аризага нисбатан ажрим чиқарганидан сўнг арбитраж суди барча тарафларни таъминлаш чораларини белгилаш ҳақидаги илтимос, даствлабки қарорни чиқариш тўғрисидаги ариза, агар қабул қилинган бўлса, даствлабки қарор ва бошқа барча хабарлар алмашинувлари ҳақида дарҳол хабардор қилади, шу жумладан исталган тараф ва арбитраж суди ўртасидаги юқорида санаб ўтилганларга

тааллуқли бўлган ҳар қандай оғзаки хабарларнинг мазмунини кўрсатиш йўли билан хабардор қилади.

Бир вақтнинг ўзида арбитраж суди ўзига нисбатан дастлабки қарор чиқарилаётган исталган тарафга ўз фикрини имкон қадар қисқа муддатларда баён қилиш имконини беради.

Арбитраж суди дастлабки қарор чиқарилишига қарши ҳар қандай эътироз бўйича дарҳол ҳал қилув қарорини қабул қилади.

Дастлабки қарорнинг амал қилиш муддати у арбитраж суди томонидан чиқарилган санадан бошлаб йигирма кун ўтгач тугайди. Айни вақтда арбитраж суди дастлабки қарорнинг қўлланилишини ёки ўзгартирилишини таъминловчи чорани ўзига нисбатан дастлабки қарор қабул қилинаётган тарафни хабардор қилганидан ва унга ўз нуқтаи назарини баён этиш имкониятини берганидан сўнг белгилаши мумкин.

Дастлабки қарор тарафлар учун мажбурий кучга эга, бироқ у суд тартибида ижро этилмайди. Бундай дастлабки қарор арбитражнинг ҳал қилув қарори ҳисобланмайди.

26-модда. Таъминлаш чораларини ўзгартириш, тўхтатиб туриш ёки бекор қилиш

Арбитраж суди ўзи белгилаган таъминлаш чорасини ёки ўзи чиқарган дастлабки қарорни исталган тарафнинг аризасига биноан ёки алоҳида ҳолатларда ва тарафларни олдиндан хабардор қилганидан сўнг арбитраж судининг ўз ташаббусига кўра ўзгартириши, тўхтатиб туриши ёки бекор қилиши мумкин.

27-модда. Таъминотни тақдим этиш

Арбитраж суди таъминлаш чорасини сўраётган тарафдан ушбу чора муносабати билан лозим бўлган таъминот тақдим этилишини талаб қилиши мумкин.

Арбитраж суди дастлабки қарорни чиқариш тўғрисида илтимос қилаётган тарафдан ушбу қарор муносабати билан таъминот тақдим этилишини талаб қилишга, агар арбитраж суди бунга ўринли ёки зарур деб ҳисобласа, ҳақли бўлади.

28-модда. Ахборотни ошкор этиш

Арбитраж суди исталган тарафдан чора сўраш ёки белгилаш учун асос бўлган ҳолатларнинг ҳар қандай жиддий ўзгариши тўғрисидаги ахборотни дарҳол ошкор этишни талаб қилиши мумкин.

Дастлабки қарор чиқарилиши тўғрисида илтимос қилаётган тараф арбитраж суди томонидан ушбу қарорни чиқариш ёки уни ўз кучида қолдириш ҳақидаги ажримни қабул қилишга алоқадор бўлиши мумкин бўлган барча ҳолатлар ҳақидаги ахборотни арбитраж судига ошкор этади ва бу мажбурият қарор чиқарилиши сўралаётган тарафга илтимос қилаётган томоннинг ахборотида келтирилган ҳолатлар бўйича ўз нуқтаи назарини баён этиш имконияти берилмагунига қадар сақланиб қолади. Кейинчалик ушбу модданинг **биринчи қисми** қўлланилади.

29-модда. Чиқимлар ва зарарлар

Таъминлаш чорасини сўраётган ёки дастлабки қарор чиқарилиши тўғрисида илтимос қилаётган тараф ушбу чора ёки ушбу қарор билан ҳар қандай тарафга етказилган ҳар қандай чиқим ва зарар учун, агар кейинчалик арбитраж суди мазкур ҳолатларда ушбу чора белгиланмаслиги ёки ушбу қарор чиқарилмаслиги кераклигини аниқласа, жавобгар бўлади. Арбитраж суди муҳокаманинг исталган пайтида бундай чиқимлар ва зарарларнинг ўрни қопланишини белгилаб бериши мумкин.

30-модда. Таъминлаш чораларини тан олиш ва ижрога қаратиш

Арбитраж суди томонидан белгиланган таъминлаш чораси мажбурий кучга эга деб тан олинади ва, агар арбитраж суди томонидан бошқача тартиб назарда тутилмаган бўлса, ушбу Қонуннинг **31-моддаси** қоидаларига риоя этилган тақдирда, арбитраж жойидан қатъи назар, судга муурожаат этиш орқали ижрога қаратилади.

Таъминлаш чорасини тан олишни ёки бажаришни сўраётган ёхуд илтимосномаси қаноатлантирилган тараф ушбу таъминлаш чорасининг ҳар қандай бекор қилиниши, тўхтатиб турилиши ёки ўзгартирилиши тўғрисида дарҳол судга хабар қилади.

Агар суд лозим деб топса, сўраётган тараф томонидан тегишли таъминот тақдим этилиши тўғрисида, агар арбитраж суди бунгача таъминот тақдим этиш борасида ажрим чиқармаган бўлса ёки бундай қарор учинчи тарафларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш учун зарур бўлса, фармойиш бериши мумкин.

31-модда. Таъминлаш чорасини тан олишни ёки ижрога қаратишни рад қилиш учун асослар

Таъминлаш чорасини тан олиш ёки ижрога қаратиш фақат қуйидаги ҳолларда рад этилиши мумкин:

- 1) таъминлаш чораси ўзига қарши қаратилган тарафнинг илтимоси бўйича, агар суд:
бундай рад этиш ушбу Қонун 52-моддаси биринчи қисми 1-бандининг **учинчи — олтинчи хатбошиларида** келтирилган асослар билан оқланишини; ёки

арбитраж суди томонидан белгиланган таъминлаш чораси муносабати билан таъминот тақдим этишга

тааллуқли бўлган арбитраж суди қарорининг бажарилмаганлигини; ёки

таъминлаш чораси арбитраж суди томонидан ёки, агар бунга тегишли ваколати мавжуд бўлса, арбитраж ўтказилаётган давлатнинг суди томонидан ёки ушбу таъминлаш чораси қайси қонунчиликка мувофиқ тайинланган бўлса, ўша қонунчиликка мувофиқ бекор қилинганлигини ёки тўхтатиб турилганлигини аниқласа; ёки

2) агар суд:

таъминлаш чораси судга берилган ваколатларга мувофиқ эмаслигини аниқласа, агар фақат суд таъминлаш чорасининг таърифини ушбу таъминлаш чорасининг мазмунини ўзгартирмай ижро этиш мақсадида унинг ўз ваколатлари ва тартиб-таомилларига мувофиқ ҳолга келтириш учун зарур бўлган даражада ўзгартириш тўғрисида қарор қабул қилмаса; ёки

ушбу Қонун 52-моддаси биринчи қисмининг **2-бандида** баён этилган ҳар қандай асослар таъминлаш чорасининг тан олинишига ва ижрога қаратилишига тааллуқли эканлигини аниқласа.

Ушбу модданинг **биринчи қисмида** кўрсатилган ҳар қандай асослар бўйича суд томонидан чиқарилган ҳар қандай ажрим таъминлаш чорасини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисида илтимос қилиш мақсадлари учунгина кучга эга бўлади.

Ўзидан таъминлаш чорасини тан олиш ёки ижрога қаратиш сўралаётган суд бу ажримни чиқаришда таъминлаш чорасининг мазмунини кўриб чиқишни амалга оширмайди.

32-модда. Суднинг таъминлаш чораларини белгилаш ваколатлари

Суд Ўзбекистон Республикасининг процессуал қонунчилигига мувофиқ ва халқаро арбитражнинг ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда арбитраж жойидан қатъи назар арбитраж муҳокамаси муносабати билан таъминлаш чораларини белгилаш ваколатига эга.

5-боб. Арбитраж муҳокамасини юритиш

33-модда. Тарафларга нисбатан тенг муносабат

Тарафларга нисбатан тенг муносабатда бўлиш таъминланади ва ҳар бир тарафга ўз нуқтаи назарини баён этиш учун оқилона имкониятлар берилиши керак.

34-модда. Тартиб-таомил қоидаларини аниқлаш

Тарафлар, ушбу Қонун қоидаларига риоя этиш шарти билан, арбитраж суди томонидан муҳокаманинг юритилиши тартиб-таомили тўғрисида ўз хоҳишига кўра келишиб олиши мумкин.

Бундай келишув мавжуд бўлмаган тақдирда, арбитраж суди ушбу Қонун қоидаларига риоя этган ҳолда арбитраж муҳокамасини ўзи лозим деб ҳисоблаган тарзда юритиши мумкин. Арбитраж судига берилган ваколатлар ҳар қандай далилнинг мақбуллигини, алоқадорлигини, муҳимлигини ва аҳамиятлилигини аниқлашга доир ваколатларни ўз ичига олади.

35-модда. Арбитраж жойи

Тарафлар арбитраж жойи тўғрисида ўз хоҳишига кўра келишиб олиши мумкин. Бундай келишув мавжуд бўлмаган

тақдирда, арбитраж жойи арбитраж суди томонидан иш ҳолатларини, шу жумладан тарафлар учун қулайлик омилини инобатга олган ҳолда белгиланади.

Ушбу модда **биринчи қисмининг** қоидаларига қарамай, агар тарафлар бошқача шартлашмаган бўлса, арбитраж суди ўз аъзолари ўртасида маслаҳатлашувлар ўтказиш, гувоҳларни, экспертларни ёки тарафларни эшитиш ёхуд товарларни, бошқа мол-мулкни ёки ҳужжатларни кўздан кечириш учун лозим деб топган ҳар қандай жойда йиғилиши мумкин.

36-модда. Арбитраж муҳокамасининг тили

Тарафлар арбитраж муҳокамасида фойдаланиладиган тил ёки тиллар тўғрисида ўз хоҳишларига кўра келишиб олиши мумкин. Бундай келишув мавжуд бўлмаганда, муҳокамада қўлланилиши керак бўлган тилни ёки тилларни арбитраж суди белгилайди. Бундай келишув ёки ажрим, агар уларда бошқача шартлашилмаган бўлса, тарафнинг ҳар қандай ёзма аризасига, ишнинг ҳар қандай эшитилишига ва ҳар қандай арбитраж қарорига, арбитраж судининг қарорига ёки бошқа хабарига ҳам тааллуқли бўлади.

Арбитраж суди ҳар қандай ҳужжатли далилларга уларнинг тарафлар келишиб олган ёки арбитраж суди томонидан белгиланган тилдаги ёки тиллардаги таржимаси илова қилиниши тўғрисида фармойиш бериши мумкин.

37-модда. Арбитраж муҳокамасининг бошланиши

Агар тарафлар бошқача шартлашмаган бўлса, муайян низога тааллуқли арбитраж муҳокамаси ушбу низони арбитражга топшириш тўғрисидаги илтимос жавобгар томонидан олинган кунда бошланади.

38-модда. Арбитраж муҳокамасидаги вакиллик

Тарафлар ўз ишларини арбитраж муҳокамасида тўғридан-тўғри ёки тарафлар хоҳишига кўра, шу жумладан хорижий ташкилотлар ва фуқаролар орасидан тайинланадиган ваколатли вакиллари орқали олиб боришлари мумкин.

39-модда. Даъво аризаси ва даъво бўйича эътирозлар

Тарафлар томонидан келишилган ёки арбитраж суди томонидан белгиланган муддат мобайнида даъвогар ўзининг даъво талабини асословчи ҳолатлар ҳақида, ҳал этилиши лозим бўлган масалалар ва ўз даъво талабларининг мазмуни тўғрисида арз қилиши керак, жавобгар эса, агар тарафлар бундай аризаларнинг зарур қисмлари борасида бошқача шартлашмаган бўлса, ушбу масалалар бўйича ўз эътирозларини билдириши керак.

Тарафлар ўз аризалари билан бирга ўзи ишга тааллуқли деб ҳисоблайдиган барча ҳужжатларни тақдим этиши ёки ўзи кейинчалик тақдим этадиган ҳужжатларга ёки бошқа далилларга ҳавола қилиши мумкин.

Агар тарафлар бошқача шартлашмаган бўлса, арбитраж муҳокамаси жараёнида исталган тараф низонинг моҳияти бўйича ўзининг даъво талабларини ёки даъво бўйича эътирозларини, агар фақат арбитраж суди арбитраж муҳокамасини кечиктириш номақбуллигини инобатга олган ҳолда мақсадга мувофиқ эмас деб ҳисобламаса, ўзгартириши ёки тўлдириши мумкин.

40-модда. Эшитув ва ёзма муҳокама

Тарафларнинг ҳар қандай бошқа келишувига риоя этган ҳолда арбитраж суди далилларни тақдим этиш учун оғзаки эшитув ёки оғзаки музокаралар ўтказиш ҳақида

ёхуд муҳокамани фақат ҳужжатлар ва бошқа материаллар асосида амалга ошириш тўғрисида қарор қабул қилади. Бироқ, агар тарафлар оғзаки эшитувни ўтказмаслик тўғрисида келишиб олмаган бўлса, арбитраж суди исталган тарафнинг илтимосига кўра, бундай оғзаки эшитувни муҳокаманинг тегишли босқичида ўтказиши керак.

Товарларни, бошқа мол-мулкни ёки ҳужжатларни кўздан кечириш мақсадида ўтказиладиган арбитраж судининг ҳар қандай эшитувни ва мажлиси тўғрисидаги билдиришнома тарафларга олдиндан юборилган бўлиши керак.

Тарафларнинг бири томонидан арбитраж судига тақдим этиладиган барча аризалар, ҳужжатлар ёки бошқа ахборот ўзга тарафнинг эътиборига етказилиши керак. Экспертларнинг ҳар қандай хулосалари ёки арбитраж суди ўз қарорини қабул қилишда асосланиши мумкин бўлган далиллар ҳисобланувчи бошқа ҳужжатлар ҳам тарафларга топширилиши керак.

41-модда. Ҳужжатларни тақдим этмаслик ёки тарафларнинг келмаслиги

Агар тарафлар бошқача шартлашмаган бўлса, узрли сабаб кўрсатилмаган ҳолда:

- 1) даъвогар ушбу Қонун 39-моддасининг **биринчи қисмига** мувофиқ ўзининг даъво аризасини тақдим этмаган тақдирда, арбитраж суди муҳокамани тугатади;
- 2) жавобгар ушбу Қонун 39-моддасининг **биринчи қисмига** мувофиқ даъво бўйича ўз эътирозларини тақдим этмаган тақдирда, арбитраж суди эътирозлар тақдим этилмаганлиги фактига даъвогар фикрларининг тан олиниши сифатида қарамай, муҳокамани давом эттиради;
- 3) исталган тараф эшитувга келмаганда ёки ҳужжатли далилларни тақдим этмаганда, арбитраж суди

муҳокамани давом эттириши ва ўзида мавжуд бўлган далиллар асосида ҳал қилув қарорини чиқариши мумкин.

42-модда. Арбитраж суди томонидан тайинланган эксперт

Агар тарафлар бошқача шартлашмаган бўлса, арбитраж суди:

- 1) арбитраж суди томонидан белгиланадиган аниқ масалалар бўйича ўзига хулоса тақдим этилиши учун бир ёки бир неча экспертни тайинлаши мумкин;
- 2) тарафдан экспертга ишга тааллуқли ҳар қандай ахборотни тақдим этишни ёки ишга тааллуқли ҳар қандай ҳужжатларни, товарларни ёки бошқа мол-мулкни кўздан кечириш учун беришни ёхуд кўздан кечириш имкониятини яратишни талаб қилиши мумкин.

Тарафларнинг бошқача шартлашуви мавжуд бўлмаган тақдирда, эксперт, агар тараф илтимос қилса ёки арбитраж суди зарур деб ҳисобласа, ўзининг ёзма ёки оғзаки хулосаси тақдим этилганидан кейин тарафларга унга саволлар бериш ва низоли масалалар бўйича кўрсатувлар бериш учун гувоҳ-экспертларни таништириш имконияти бериладиган эшитувда иштирок этиши керак.

43-модда. Далилларни олишга суднинг кўмаклашиши

Арбитраж суди ёки тараф арбитраж судининг розилиги билан далилларни олишга кўмаклашиш тўғрисидаги ариза билан судга мурожаат қилиши мумкин.

Суд бундай аризани ўз ваколати доирасида ва Ўзбекистон Республикасининг процессуал қонунчилигида белгиланган тартибга мувофиқ қаноатлантириши мумкин.

6-боб. Арбитражнинг ҳал қилув қарорини қабул қилиш ва муҳокамани тугатиш

44-модда. Низонинг мазмунига нисбатан қўлланиладиган нормалар

Арбитраж суди низони тарафлар низонинг мазмунига нисбатан қўлланилиши учун танлаган ҳуқуқ нормаларига мувофиқ ҳал этади.

Агар бошқача қоида кўрсатилмаган бўлса, бирор-бир давлатнинг ҳар қандай ҳуқуқи ёки ҳуқуқ тизими кўрсатилганлиги унинг коллизия нормаларига эмас, балки ушбу давлатнинг моддий ҳуқуқига бевосита ҳавола қилувчи сифатида талқин қилиниши керак.

Тарафларнинг бирор-бир кўрсатмаси мавжуд бўлмаганда арбитраж суди ўзи қўлланилиши мумкин деб ҳисоблайдиган коллизия нормаларга мувофиқ белгиланган ҳуқуқни қўллайди.

Арбитраж суди ҳал қилув қарорини адолатлилик бўйича ёки «дўстона воситачи» сифатида фақат тарафлар унга тўғридан-тўғри ваколат берган тақдирдагина қабул қилади.

Барча ҳолларда арбитраж суди ҳал қилув қарорини шартнома шартларига мувофиқ ва мазкур битимга нисбатан қўлланилиши мумкин бўлган савдо урф-одатларини ҳисобга олган ҳолда қабул қилади.

45-модда. Арбитрлар ҳайъати томонидан ҳал қилув қарорининг қабул қилиниши

Бир нафардан ортиқ арбитр томонидан арбитраж муҳокамасини ўтказишда, агар тарафлар бошқача

шартлашмаган бўлса, арбитраж судининг ҳар қандай ҳал қилув қарори арбитраж суди барча аъзоларининг кўпчилик овози билан қабул қилинади.

Бироқ тартиб-таомил масалалари раислик қилувчи арбитр томонидан, агар у тарафлар ёки арбитраж судининг барча аъзолари томонидан бунга вакил қилинган бўлса, ҳал этилиши мумкин.

46-модда. Келишув битими

Агар арбитраж муҳокамаси жараёнида тарафлар низони ҳал қилса, арбитраж суди муҳокамани тугатади ва тарафларнинг илтимосига кўра ва, агар арбитраж суди томонидан эътирозлар мавжуд бўлмаса, ушбу ҳал қилишни келишилган шартлар асосидаги арбитраж ҳал қилув қарори тарзида қайд этади.

Арбитражнинг келишилган шартлар асосидаги ҳал қилув қарори ушбу Қонуннинг [47-моддаси](#) қоидаларига мувофиқ қабул қилиниши ва унда у арбитражнинг ҳал қилув қарори эканлиги кўрсатилиши керак. Бундай арбитраж ҳал қилув қарори низонинг мазмуни бўйича ҳар қандай бошқа арбитражнинг ҳал қилув қарори каби кучга эга бўлади ва амал қилади.

47-модда. Арбитраж ҳал қилув қарорининг шакли ва мазмуни

Арбитражнинг ҳал қилув қарори ёзма шаклда қабул қилиниши ва яқка тартибдаги арбитр томонидан ёки арбитрлар томонидан имзоланиши керак. Бир нафардан ортиқ арбитр томонидан ўтказиладиган арбитраж муҳокамасида, башарти ҳар қандай имзонинг мавжуд эмаслиги сабаблари кўрсатилса, арбитраж суди барча аъзоларининг кўпчилик имзолари мавжуд бўлиши етарлидир.

Арбитражнинг ҳал қилув қарорида у нималарга асосланганлигининг сабаблари кўрсатилиши керак, бундан тарафлар асослар кўрсатилиши керак эмаслигига келишиб олган ёки арбитраж ҳал қилув қарори ушбу Қонуннинг **46-моддасига** мувофиқ келишилган шартлар асосидаги қарор деб ҳисобланган ҳоллар мустасно.

Арбитражнинг ҳал қилув қарорида унинг санаси ва арбитражнинг ушбу Қонун 35-моддасининг **биринчи қисмига** мувофиқ белгиланган жойи кўрсатилиши керак. Арбитражнинг ҳал қилув қарори арбитраж жойида қабул қилинган деб ҳисобланади.

Арбитражнинг ҳал қилув қарори қабул қилинганидан кейин ҳар бир тарафга ушбу модданинг **биринчи қисмига** мувофиқ ушбу қарорнинг арбитраж томонидан имзоланган кўчирма нусхаси берилади.

48-модда. Арбитраж муҳокамасини тугатиш

Арбитраж муҳокамаси якуний арбитраж ҳал қилув қарорини қабул қилиш ёки ушбу модданинг **иккинчи қисмига** мувофиқ чиқарилган арбитраж судининг қарори билан тугатилади.

Арбитраж суди қуйидаги ҳолларда арбитраж муҳокамасини тугатиш тўғрисида қарор чиқаради, агар:

- 1) даъвогар ўз даъвосини чақириб олса, агар жавобгар муҳокама тугатилишига қарши эътирозлар билдирмаса ва арбитраж суди жавобгарнинг низо узил-кесил ҳал қилинишидан қонуний манфаатдорлигини тан олмаса;
- 2) тарафлар муҳокамани тугатиш тўғрисида келишиб олса;
- 3) арбитраж суди бирор-бир бошқа сабабга кўра муҳокамани давом эттиришни зарур эмас ёки имконсиз деб топса.

Арбитраж судининг ваколатлари арбитраж муҳокамаси тугатилиши билан бир вақтда тугайди, бундан ушбу Қонун **49-моддасининг** ва 50-моддаси **тўртинчи қисмининг** қоидалари қўлланилишига доир ваколатлар мустасно.

49-модда. Арбитражнинг ҳал қилув қарорини тузатиш ва шарҳлаш, арбитражнинг қўшимча ҳал қилув қарори

Агар тарафлар бошқа муддатни келишиб олмаган бўлса, исталган тараф арбитражнинг ҳал қилув қарори олинган пайтдан эътиборан ўттиз кун ичида бу ҳақда бошқа тарафни хабардор қилган ҳолда арбитраж судидан:

- 1) арбитражнинг ҳал қилув қарорида йўл қўйилган ҳисоб-китоблардаги, ёзувдаги ҳар қандай хато ёки ҳарфий хато ёхуд шунга ўхшаш бошқа хатоларни тузатишни;
- 2) тарафлар ўртасида тегишли келишув мавжуд бўлган тақдирда, арбитраж ҳал қилув қарорининг бирор-бир аниқ бандини ёки қисмини шарҳлашни илтимос қилиши мумкин.

Агар арбитраж суди бундай илтимосни асосли деб ҳисобласа, илтимос олинган пайтдан эътиборан ўттиз кун ичида тегишли тузатишларни киритиши ёки шарҳ бериши керак. Бундай шарҳ арбитраж ҳал қилув қарорининг таркибий қисмига айланади.

Арбитраж суди ушбу модданинг **биринчи қисмида** кўрсатилган ҳар қандай хатони арбитражнинг ҳал қилув қарори санасидан бошлаб ўттиз кун ичида ўз ташаббуси билан тузатиши мумкин.

Агар тарафлар бошқача шартлашмаган бўлса, исталган тараф бу ҳақда бошқа тарафни хабардор қилиб, арбитражнинг ҳал қилув қарори олинган пайтдан эътиборан ўттиз кун ичида арбитраж судидан арбитраж муҳокамаси давомида арз

қилинган, бироқ арбитражнинг ҳал қилув қарорида акс эттирилмаган талабларга нисбатан қўшимча ҳал қилув қарорини чиқаришни илтимос қилиши мумкин. Арбитраж суди, агар илтимосни ўринли деб ҳисобласа, олтимиш кун ичида қўшимча ҳал қилув қарорини чиқариши керак.

Зарур бўлган тақдирда, арбитраж суди хатоларни тузатиш, шарҳ бериш ёки қўшимча ҳал қилув қарорини чиқариш керак бўлган муддатни тарафларнинг илтимосига кўра, ушбу модданинг **биринчи** ёки **тўртинчи қисмларига** мувофиқ узайтириши мумкин.

Арбитражнинг ҳал қилув қарорини тузатишга ва шарҳлашга ёхуд қўшимча ҳал қилув қарорига нисбатан ушбу Қонун **47-моддасининг** қоидалари қўлланилади.

7-боб. Арбитражнинг ҳал қилув қарори устидан шикоят қилиш

50-модда. Бекор қилиш тўғрисидаги ариза арбитражнинг ҳал қилув қарори устидан шикоят қилишнинг ягона воситаси сифатида

Арбитражнинг ҳал қилув қарори устидан судга шикоят қилиш фақат ушбу модданинг **иккинчи** ва **учинчи қисмларига** мувофиқ уни бекор қилиш тўғрисида ариза бериш йўли билан амалга оширилиши мумкин.

Арбитражнинг ҳал қилув қарори суд томонидан қуйидаги ҳолларда бекор қилиниши мумкин, агар:

- 1) бекор қилиш тўғрисида ариза бераётган тараф қуйидагиларнинг далилини тақдим этса:
 - ушбу Қонуннинг **12-моддасида** кўрсатилган арбитраж келишувининг тарафларидан бири қайсидир даражада муомалага лаёқатсиз эканлиги далилини;

ёки ушбу келишувнинг тарафлар уни қайси қонунчиликка бўйсундирган бўлса, ўша қонунчилик бўйича, бундай қонунчилик мавжуд бўлмаганда эса Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги бўйича ҳақиқий эмаслиги далилини; ёки

тараф арбитр тайинланганлиги ҳақида ёки арбитраж муҳокамаси тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмаганлиги далилини ёки бошқа сабабларга кўра ўз важларини тақдим эта олмаганлиги далилини; ёки

арбитражнинг ҳал қилув қарори арбитражда ҳал қилиниши назарда тутилмаган ёки арбитражга мурожаат қилиш шартларига тўғри келмайдиган низо бўйича қабул қилинганлиги далилини ёхуд унда арбитраж келишувини қўллаш доирасидан четга чиқувчи масалалар бўйича қарор мавжудлиги далилини. Бунда агар арбитражда кўрилиши лозим бўлган масалалар бўйича қарорни арбитражга тегишли бўлмаган масалалардан ажратиб олиш мумкин бўлса, у ҳолда арбитраж ҳал қилув қарорининг арбитражга тегишли бўлмаган масалалар бўйича қарори мавжуд бўлган қисмигина бекор қилиниши мумкин; ёки

арбитраж судининг таркиби ёки арбитраж тартиб-таомили тарафларнинг келишувига мувофиқ эмаслиги далилини, агар фақат бундай келишув ушбу Қонуннинг тарафлар чекиниши мумкин бўлмаган ҳар қандай қонунчиликка зид бўлмаса ёки бундай келишув мавжуд бўлмаса, ушбу Қонунга мувофиқ эмаслиги далилини; ёки

2) агар суд:

низо предмети Ўзбекистон Республикасининг қонунчилигига кўра арбитраж муҳокамасига тегишли эмаслигини; ёки

арбитражнинг ҳал қилув қарори Ўзбекистон Республикасининг оммавий тартибига зид эканлигини аниқласа.

Бекор қилиш тўғрисидаги ариза ушбу аризани берган тараф арбитражнинг ҳал қилув қарорини олган санадан эътиборан, илтимоснома ушбу Қонуннинг **49-моддасига** мувофиқ берилган тақдирда эса арбитраж суди ушбу илтимоснома бўйича ҳал қилув қарорини қабул қилган санадан эътиборан уч ой ўтгандан сўнг берилиши мумкин эмас.

Бекор қилиш тўғрисида ариза тушган тақдирда, арбитраж судига арбитраж муҳокамасини тиклаш ёки арбитраж судининг фикрича, арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш асосларини бартараф этадиган бошқа ҳаракатларни бажариш имконини бериш учун суд ўзи белгилаган муддатни бекор қилиш тўғрисидаги масала бўйича иш юритишни тегишли ҳолда ва тарафлардан бирининг илтимосномасига кўра тўхтатиб туриши мумкин.

Бекор қилиш тўғрисидаги аризани кўриб чиқишда суд ҳал қилув қарорини мазмунан қайта кўриб чиқишга ҳақли эмас.

51-модда. Арбитражнинг ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижрога қаратиш

Арбитражнинг ҳал қилув қарори, у қайси мамлакатда қабул қилинганидан қатъи назар, мажбурий деб тан олинади ва судга ёзма ариза берилган тақдирда, ушбу модданинг, мазкур Қонуннинг **52-моддаси** ҳамда арбитражларнинг ҳал қилув қарорларини тан олиш ва ижрога қаратиш тартибини белгиловчи Ўзбекистон Республикасининг қонунчилиги қоидалари ҳисобга олинган ҳолда ижро этилади.

Арбитражнинг ҳал қилув қарорига асосланаётган ёки уни ижрога қаратиш тўғрисида илтимос қилаётган тараф арбитраж ҳал қилув қарорининг тегишли тарзда тасдиқланган асл нусхасини ёки тегишли тарзда тасдиқланган кўчирма нусхасини тақдим этиши керак.

Агар арбитражнинг ҳал қилув қарори ёки келишуви Ўзбекистон Республикасининг давлат тилида ёзилмаган бўлса, суднинг талабига кўра тараф бу ҳужжатларнинг Ўзбекистон Республикасининг давлат тилидаги тегишли тарзда тасдиқланган таржимасини тақдим этиши керак.

52-модда. Арбитражнинг ҳал қилув қарорини тан олишни ёки ижрога қаратишни рад қилиш учун асослар

Арбитражнинг ҳал қилув қарори қайси мамлакатда қабул қилинганидан қатъи назар, уни тан олиш ёки ижрога қаратиш фақат қуйидаги ҳолларда рад этилиши мумкин:

- 1) ҳал қилув қарори ўзига қарши қўлланилаётган тарафнинг илтимоси бўйича, агар ушбу тараф тан олиш ёки ижрога қаратиш сўралаётган судга қуйидаги ҳолларни исботловчи далилларни тақдим этса:

ушбу Қонуннинг **12-моддасида** кўрсатилган арбитраж келишувининг тарафларидан бири қайсидир даражада муомалага лаёқатсиз бўлганлигини; ёки ушбу келишувнинг тарафлар уни қайси қонунчиликка бўйсундирган бўлса, ўша қонунчилик бўйича, бундай қонунчилик мавжуд бўлмаганда эса ҳал қилув қарори қабул қилинган мамлакатнинг қонунчилиги бўйича ҳақиқий эмаслиги далилини; ёки

ҳал қилув қарори ўзига қарши қабул қилинган тараф арбитр тайинланганлиги ёки арбитраж муҳокамаси тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмаганлиги

ёхуд бошқа сабабларга кўра ўз важларини бера олмаганлиги далилини; ёки

арбитражнинг ҳал қилув қарори арбитраж келишувида ҳал қилиниши назарда тутилмаган ёки унинг шартларига тўғри келмайдиган низо бўйича қабул қилинганлиги далилини ёхуд унда арбитраж келишуви доирасидан четга чиқувчи масалалар бўйича қарор мавжудлиги далилини. Бунда агар арбитражда кўрилиши лозим бўлган масалалар бўйича қарорни арбитражга тегишли бўлмаган масалалардан ажратиб олиш мумкин бўлса, у ҳолда арбитраж ҳал қилув қарорининг арбитраж кўриб чиқиши лозим бўлган масалаларга доир қарори мавжуд бўлган қисмини тан олиш ва ижрога қаратиш мумкин; ёки

арбитраж судининг таркиби ёки арбитраж тартиб-таомили тарафларнинг келишувига мувофиқ эмаслиги далилини ёки бундай битим мавжуд бўлмаганда, арбитраж муҳокамаси бўлиб ўтган мамлакатнинг қонунчилигига мувофиқ эмаслиги далилини; ёки арбитражнинг ҳал қилув қарори ҳали тарафлар учун мажбурий бўлмаганлиги далилини ёки қарор қайси мамлакатда чиқарилган бўлса ёки қайси мамлакатнинг қонунчилигига мувофиқ қарор қабул қилинган бўлса, ўша мамлакат суди томонидан бекор қилинганлиги ёки ижроси тўхтатиб турилганлиги далилини; ёки

2) агар суд:

низо предмети Ўзбекистон Республикасининг қонунчилигига кўра арбитраж муҳокамасига тегишли эмаслигини; ёки

арбитражнинг ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижро этиш Ўзбекистон Республикасининг оммавий тартибига зид эканлигини аниқласа.

Агар ушбу модда биринчи қисми 1-бандининг **олтинчи хатбошисида** кўрсатилган судга арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш ёки унинг ижросини тўхтатиб туриш тўғрисида ариза берилган бўлса, қарорни тан олиш ёки ижрога қаратиш сўралаётган суд, агар бунини лозим деб ҳисобласа, ўз қарорини чиқаришни кечиктириши ва арбитражнинг ҳал қилув қарорини тан олишни ёхуд ижрога қаратишни ариза бераётган тарафнинг илтимосномаси бўйича бошқа тарафнинг зиммасига тегишли таъминотни тақдим этиш мажбуриятини юклатиши мумкин.

8-боб. Яқунловчи қоидалар

53-модда. Арбитражнинг махфийлиги

Агар тарафлар бошқача келишиб олмаган бўлса, арбитраж муҳокамаси ва арбитраж муҳокамаси учун тайёрланган ҳамда ушбу муҳокама жараёнида тайёрланган барча ҳужжатлар махфий хусусиятга эга бўлади, бундан ушбу ахборотни ошкор этиш:

- 1) қонунчиликка мувофиқ тарафнинг мажбурияти бўлган;
- 2) учинчи шахсларни ҳуқуқ ва қонуний манфаатларни ҳимоя қилишга ёки уни амалга оширишга қаратилган;
- 3) арбитражнинг ҳал қилув қарорини ижро этиш ёки ушбу қарор юзасидан судда низолашиш учун зарур бўлган ҳоллар мустасно.

54-модда. Ушбу Қонуннинг ижросини, етказилишини, моҳияти ва аҳамияти тушунтирилишини таъминлаш

Ўзбекистон Республикаси Адлия вазирлиги, Ўзбекистон Республикаси Савдо-саноат палатаси ва бошқа манфаатдор ташкилотлар ушбу Қонуннинг ижросини, ижрочиларга етказилишини ҳамда моҳияти ва аҳамияти аҳоли ўртасида тушунтирилишини таъминласин.

55-модда. Қонунчиликни ушбу Қонунга мувофиқлаштириш

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси:
ҳукумат қарорларини ушбу Қонунга мувофиқлаштиради;
давлат бошқаруви органлари ушбу Қонунга зид бўлган ўз норматив-ҳуқуқий ҳужжатларини қайта кўриб чиқишлари ва бекор қилишларини таъминласин.

56-модда. Ушбу Қонуннинг кучга кириши

Ушбу Қонун расмий эълон қилинган кундан эътиборан олти ой ўтгач кучга киради ва арбитраж битимига мувофиқ у қачон тузилганидан қатъи назар ушбу Қонун кучга кирганидан кейин бошланган халқаро тижорат арбитражига нисбатан қўлланилади.

Ўзбекистон Республикасининг Президенти Ш. МИРЗИЁЕВ

Тошкент ш.,
2021 йил 16 февраль,
ЎРҚ-674-сон

ИЛОВА 2

**«Халқаро тижорат арбитражи
тўғрисида»ги Ўзбекистон
Республикаси Қонуни қабул
қилинганлиги муносабати билан
Ўзбекистон Республикасининг айрим
қонун ҳужжатларига ўзгартиш ва
қўшимчалар киритиш ҳақидаги
2022 йил 16-майдаги Ўзбекистон
Республикасининг Қонуни**

Қонунчилик палатаси томонидан 2021 йил 28 декабрда қабул қилинган

Сенат томонидан 2022 йил 28 апрелда маъқулланган

1-модда. Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 24 январда қабул қилинган ЎРҚ-461-сонли Қонуни билан тасдиқланган Ўзбекистон Республикасининг Иқтисодий процессуал **кодексига** (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг Ахборотномаси, 2018 йил, 1-сонга 2-илова, № 7, 433-модда; № 10, 672-модда; 2019 йил, № 3, 166-модда, № 5, 261, 266-моддалар, № 9, 592-модда, № 10, 671-модда, № 11, 791-модда, № 12, 880-модда; 2020 йил, № 1, 1-модда, № 3, 198-модда, № 10, 593-модда; 2021 йил, № 1, 10-модда, 4-сонга илова, № 8, 803-модда, № 9, 903-модда) қуйидаги ўзгартиш ва қўшимчалар киритилсин:

1) 20-модданинг **2-бандидаги** «ҳакамлик суди судьяси» деган сўзлар «ҳакамлик суди судьяси, арбитр» деган сўзлар билан алмаштирилсин;

2) 25-модда:

биринчи қисми қуйидаги мазмундаги 4¹-банд билан тўлдирилсин:

«4¹) арбитраж муҳокамаси билан боғлиқ ишлар»;

еттинчи қисми «биринчи қисмининг» деган сўзлардан кейин «4¹» рақами билан тўлдирилсин;

3) қуйидаги мазмундаги 28¹-модда билан тўлдирилсин:

«28¹-модда. Арбитраж муҳокамаси билан боғлиқ ишлар

Арбитраж муҳокамаси билан боғлиқ ишлар жумласига «Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунида назарда тутилган қуйидаги аризалар бўйича ишлар киради:

- 1) арбитражни тайинлаш тўғрисидаги;
- 2) арбитражни рад этишни қаноатлантириш ҳақидаги;
- 3) арбитраж ваколатларининг амал қилишини тугатиш хусусида қарор қабул қилиш тўғрисидаги;
- 4) арбитраж судининг юрисдикцияси масаласи юзасидан қарорлар қабул қилиш ҳақидаги;
- 5) таъминлаш чораларини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисидаги;
- 6) таъминлаш чораларини кўриш ҳақидаги;
- 7) далилларни олишга кўмаклашиш тўғрисидаги;
- 8) арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш ҳақидаги;
- 9) арбитражнинг ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисидаги.

Ушбу модданинг биринчи қисмида санаб ўтилган ишлар иқтисодий судлар томонидан иқтисодий суд ишларини юритишнинг умумий қоидалари бўйича ушбу

Кодекснинг 29¹-бобида кўрсатилган ўзига хос хусусиятларни инобатга олган ҳолда кўриб чиқилади.

Ушбу модда биринчи қисмининг 1 — 4, 7 ва 8-бандларида санаб ўтилган ишлар иқтисодий судлар томонидан фақат, агар арбитраж жойи Ўзбекистон Республикасида жойлашган бўлса, кўриб чиқилади»;

4) 32-модданинг **иккинчи қисми**:

қуйидаги мазмундаги учинчи хатбоши билан тўлдирилсин:

«арбитраж муҳокамаси билан боғлиқ ишларни»;

учинчи хатбошиси тўртинчи хатбоши деб ҳисоблансин;

5) 37-модда:

қуйидаги мазмундаги бешинчи ва олтинчи қисмлар билан тўлдирилсин:

«Арбитрни тайинлаш, арбитрни рад этишни қаноатлантириш, арбитр ваколатларининг амал қилишини тугатиш хусусида қарор қабул қилиш, арбитраж судининг юрисдикцияси масаласи юзасидан қарорлар қабул қилиш, далилларни олишга кўмаклашиш, шунингдек арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги ариза арбитраж жойлашган ердаги иқтисодий судга берилади.

Таъминлаш чораларини тан олиш ва ижрога қаратиш, арбитраж судида кўрилатган даъво ни таъминлаш чораларини кўриш тўғрисидаги ариза арбитраж жойлашган ердаги ёки қарздор давлат рўйхатидан ўтказилган жойдаги ёхуд, агар қарздор давлат рўйхатидан ўтказилган жой номаълум бўлса, унинг мол-мулки турган жойдаги иқтисодий судга берилади»;

бешинчи ва олтинчи қисмлари тегишинча еттинчи ва саккизинчи қисмлар деб ҳисоблансин;

6) 53-модданинг **иккинчи қисми**:

қуйидаги мазмундаги учинчи хатбоши билан тўлдирилсин:

«арбитрлар, арбитраж таркиби томонидан тайинланган экспертлар, арбитраж муассасасининг ходимлари, ҳакамлик судьялари — арбитраж ёки ҳакамлик муҳокамаси давомида ўзларига маълум бўлиб қолган ҳолатлар тўғрисида»;

учинчи хатбошиси тўртинчи хатбоши деб ҳисоблансин;

7) **93-модда** қуйидаги мазмундаги олтинчи қисм билан тўлдирилсин:

«Арбитраж судида кўрилатган даъвони таъминлаш чоралари арбитраж муҳокамаси тарафининг аризасига кўра иқтисодий суд томонидан кўрилиши мумкин»;

8) **99-модда**:

қуйидаги мазмундаги саккизинчи қисм билан тўлдирилсин:

«Даъво талабларини қаноатлантиришни рад этиш ҳақидаги арбитражнинг ҳал қилув қарори таъминлаш чораларини иқтисодий суд томонидан бекор қилиш учун асос бўлади»;

саккизинчи қисми тўққизинчи қисм деб ҳисоблансин;

9) **107-модданинг**:

1-банди «ҳакамлик суди» деган сўзлардан кейин «арбитраж суди» деган сўзлар билан тўлдирилсин;

2-банди қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

«2) ишда иштирок этувчи шахсларнинг ушбу низони ҳакамлик судига ёки арбитражга кўриш учун топшириш тўғрисидаги келишуви мавжуд бўлиб, ҳакамлик судига ёки арбитражга мурожаат қилиш имконияти бой берилмаган бўлса ва, агар ишнинг иқтисодий судда кўрилишига қарши бўлган жавобгар ўзининг низонинг мазмуни бўйича биринчи аризасидан кечиктирмай низони ҳакамлик судининг ёки арбитражнинг ҳал қилувиغا ўтказиш тўғрисида илтимоснома берса»;

10) 110-модда қуйидаги мазмундаги 3¹-банд билан тўлдирилсин:

«3¹) айна бир шахслар ўртасидаги, айна бир предмет тўғрисидаги ва айна бир асослар бўйича низо юзасидан арбитражнинг қонуний кучга кирган ҳал қилув қарори мавжуд бўлса, бундан иқтисодий суд арбитражнинг ҳал қилув қарорини тан олишни ва ижрога қаратишни рад этган ҳоллар мустасно»;

11) 154-модданинг **биринчи қисми**:

3-банди «ҳакамлик судининг» деган сўзлардан кейин «арбитраж судининг» деган сўзлар билан тўлдирилсин;

қуйидаги мазмундаги 4¹-банд билан тўлдирилсин:

«4¹) айна бир шахслар ўртасидаги, айна бир предмет тўғрисидаги ва айна бир асослар бўйича низо юзасидан арбитражнинг қонуний кучга кирган ҳал қилув қарори мавжуд бўлса, бундан иқтисодий суд арбитражнинг ҳал қилув қарорини тан олишни ва ижрога қаратишни рад этган ҳоллар мустасно»;

қуйидаги мазмундаги 5¹-банд билан тўлдирилсин:

«5¹) айна бир шахслар ўртасидаги, айна бир предмет тўғрисидаги ва айна бир асослар бўйича низо юзасидан арбитраж муҳокамасини тугатиш тўғрисида чиқарилган ажрим мавжуд бўлса, бундан арбитраж судида ушбу низони кўриб чиқиш ваколати мавжуд эмаслиги сабабли арбитраж муҳокамаси тугатилганлиги ҳолати мустасно»;

12) қуйидаги мазмундаги 29¹-боб билан тўлдирилсин:

«29¹-боб. Арбитраж муҳокамаси билан боғлиқ ишларни юритиш

1-§. Арбитраж муҳокамасига кўмаклашиш билан боғлиқ ишларни юритиш

232¹-модда. Арбитраж муҳокамасига кўмаклашиш билан боғлиқ ишларни кўриб чиқишнинг умумий қоидалари

Ушбу бобда белгиланган қоидалар арбитраж муҳокамаси тарафларининг арбитражни тайинлаш, арбитражни рад этишни қаноатлантириш, арбитраж ваколатларининг амал қилишини тугатиш хусусида қарор қабул қилиш, арбитраж судининг юрисдикцияси масаласи юзасидан қарорлар қабул қилиш, таъминлаш чораларини тан олиш ва ижрога қаратиш, таъминлаш чораларини кўриш, далилларни олишга кўмаклашиш тўғрисидаги аризалари иқтисодий суд томонидан кўриб чиқиляётганда қўлланилади.

232²-модда. Аризанинг шакли ва мазмуни

Ушбу Кодекснинг 232¹-моддасида кўрсатилган аризалар ёзма шаклда берилди ва арбитраж муҳокамасининг тарафи ёки унинг вакили томонидан имзоланиши керак, арбитраж суди томонидан далилларни олишга кўмаклашиш тўғрисида берилган ариза эса раислик қилувчи арбитраж томонидан имзоланиши керак.

Аризада қуйидагилар кўрсатилган бўлиши керак:

- 1) ариза берилётган иқтисодий суднинг номи;
- 2) арбитраж судининг номи, арбитражнинг жойлашган ери ва таркиби;
- 3) арбитраж муҳокамаси тарафларининг номи (фамилияси, исми, отасининг исми), уларнинг жойлашган ери (почта манзили) ёки яшаш жойи;

- 4) талабга асос бўлган ҳолатлар;
- 5) талабнинг асосларини тасдиқловчи далиллар;
- 6) илова қилинаётган ҳужжатларнинг рўйхати.

Далилларни олишга кўмаклашиш тўғрисидаги аризада иш учун аҳамиятли бўлган қайси ҳолатлар ушбу далил билан аниқланиши мумкинлиги ҳам кўрсатилган бўлиши, далил белгиланиши ва унинг турган ери кўрсатилиши керак.

Аризада тарафларнинг телефонлари, факслари рақамлари, электрон манзили ва бошқа маълумотлари кўрсатилиши мумкин.

Агар ариза арбитраж муҳокамаси тарафининг вакили томонидан берилган бўлса, аризага вакилнинг аризани имзолашга бўлган ваколатини тасдиқловчи ишончнома илова қилинади.

Арбитрни тайинлаш, арбитрни рад этишни қаноатлантириш, арбитраж судининг юрисдикцияси масаласи юзасидан қарорлар қабул қилиш ҳақидаги ариза «Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 16, 18 ва 21-моддаларида кўрсатилган муддат ичида берилиши мумкин. Кўрсатилган муддат иқтисодий суд томонидан узрли деб топилган сабабларга кўра ўтказиб юборилган тақдирда, ўтказиб юборилган муддат тикланиши мумкин.

Ушбу Кодекснинг 232³-моддасида, ушбу модданинг биринчи, иккинчи, учинчи ва бешинчи қисмларида назарда тутилган талабларга риоя этилмаган тақдирда, ариза ушбу Кодекснинг 155-моддасида назарда тутилган қоидалар бўйича аризаچига қайтарилади.

232³-модда. Аризага илова қилинадиган ҳужжатлар

Ушбу Кодекснинг 232¹-моддасида кўрсатилган аризаларга қуйидагилар илова қилинади:

- 1) арбитраж битимининг асл нусхаси ёки унинг тегишли тарзда тасдиқланган кўчирма нусхаси;

2) почта харажатлари белгиланган тартибда ва миқдорда тўланганлигини тасдиқловчи ҳужжатлар;

3) аризанинг кўчирма нусхаси арбитраж муҳокамасининг бошқа тарафига топширилганлиги ҳақидаги хабарнома ёки хабарнома юборилганлигини тасдиқловчи бошқа ҳужжат.

Ушбу модданинг биринчи қисмида кўрсатилган ҳужжатлардан ташқари аризага қуйидагилар илова қилинади:

- 1) арбитражни тайинлаш тўғрисидаги аризага — арбитраж судига даъво тақдим этилганлигининг далиллари; аризачи (арбитраж муҳокамаси тарафлари) томонидан арбитр тайинланганлиги ёхуд арбитражни тайинлаш тартиб-таомилига риоя этилмаганлиги далиллари;
- 2) арбитражни рад этишни қаноатлантириш ҳақидаги аризага — арбитраж судига даъво тақдим этилганлигининг далиллари; арбитражни рад этиш ҳақидаги илтимосномани кўриб чиқиш натижалари бўйича арбитраж суди ажримининг тасдиқланган кўчирма нусхаси. Доимий арбитраж муассасаси ажримининг кўчирма нусхаси ушбу арбитраж муассасасининг раҳбари томонидан тасдиқланади, муайян низони ҳал қилиш учун ташкил этилган арбитраж суди ажримининг кўчирма нусхасидаги арбитр имзоси нотариал тартибда тасдиқланган бўлиши керак;
- 3) арбитр ваколатларининг амал қилишини тугатиш хусусида қарор қабул қилиш тўғрисидаги аризага — арбитраж судига даъво тақдим этилганлигининг далиллари; арбитр ўз вазифаларини бажариши мумкин эмаслигини тасдиқловчи далил ёки арбитражнинг ўз вазифаларини амалга оширишга асоссиз равишда кечикишсиз киришмаганлигини тасдиқловчи далил;

- 4) арбитраж судининг юрисдикцияси масаласи юзасидан қарорлар қабул қилиш ҳақидаги аризага — арбитраж судининг ўз юрисдикцияси ҳақидаги ажримининг тасдиқланган кўчирма нусхаси. Доимий арбитраж муассасаси ажримининг кўчирма нусхаси ушбу арбитраж муассасасининг раҳбари томонидан тасдиқланади, муайян низони ҳал қилиш учун ташкил этилган арбитраж суди ажримининг кўчирма нусхасидаги арбитр имзоси нотариал тартибда тасдиқланган бўлиши керак;
- 5) таъминлаш чораларини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисидаги аризага — арбитраж судининг таъминлаш чоралари кўрилганлиги ҳақидаги ажримининг тасдиқланган кўчирма нусхаси. Доимий арбитраж муассасаси ажримининг кўчирма нусхаси ушбу арбитраж муассасасининг раҳбари томонидан тасдиқланади, муайян низони ҳал қилиш учун ташкил этилган арбитраж суди ажримининг кўчирма нусхасидаги арбитр имзоси нотариал тартибда тасдиқланган бўлиши керак;
- 6) таъминлаш чораларини кўриш ҳақидаги аризага — арбитраж судига даъво тақдим этилганлигининг далиллари;
- 7) далилларни олишга кўмаклашиш тўғрисидаги аризага — арбитраж судининг иш юритувида низо мавжуд бўлиб, уни ҳал этиш учун далиллар зарурлиги ва бу далилларни олиш учун кўмаклашиш ҳақида ариза берилганлигининг далили.

Чет тилида тузилган ҳужжатларни иқтисодий судга тақдим этишда ушбу ҳужжатларга уларнинг давлат тилидаги ёки иқтисодий суд ишлари юритилаётган тилдаги тегишли тарзда тасдиқланган таржимаси қўшиб топширилиши керак.

232⁴-модда. Арбитраж муҳокамасига кўмаклашиш билан боғлиқ ишлар бўйича суд муҳокамаси

Таъминлаш чораларини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисидаги, таъминлаш чораларини кўриш ҳақидаги аризалар бўйича ишлар ариза келиб тушганидан кейинги кундан кечиктирмай кўриб чиқилади.

Арбитрни тайинлаш, арбитрни рад этишни қаноатлантириш, арбитр ваколатларининг амал қилишини тугатиш хусусида қарор қабул қилиш, арбитраж судининг юрисдикцияси масаласи юзасидан қарорлар қабул қилиш, далилларни олишга кўмаклашиш тўғрисидаги аризалар бўйича ишлар ишни суд муҳокамасига тайёрлаш тўғрисидаги ажрим чиқарилган кундан эътиборан йигирма кун ичида кўриб чиқилади.

Арбитраж муҳокамасига кўмаклашиш билан боғлиқ ишлар иқтисодий суд ишларини юритишнинг умумий қоидалари бўйича мазкур бобда кўрсатилган ўзига хос хусусиятларни инобатга олган ҳолда судья томонидан якка тартибда кўриб чиқилади.

Ушбу модданинг иккинчи қисмида кўрсатилган ишларни кўриб чиқиш чоғида суд доимий арбитраж муассасаси арбитрларининг рўйхатига киритилган арбитрлар тўғрисидаги маълумотларни, шунингдек иқтисодий суд томонидан кўриб чиқиладиган иш билан боғлиқ бўлган иш материалларини талаб қилиб олиши мумкин. Арбитраж муассасаси талаб қилиб олинadиган ҳужжатларни сўров қабул қилинганидан кейинги кундан кечиктирмай иқтисодий судга тақдим этиши шарт.

Иқтисодий суд ишларни кўриб чиқиш натижалари бўйича ажрим чиқаради.

Иқтисодий суднинг таъминлаш чораларини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисидаги ҳамда таъминлаш чораларини кўриш ҳақидаги аризани кўриб чиқиш

натижалари бўйича чиқарилган ажрими устидан ушбу Кодексда белгиланган тартибда шикоят қилиниши (протест келтирилиши) мумкин.

2-§. Арбитражнинг ҳал қилув қарори устидан шикоят қилиш тўғрисидаги ишларни юритиш

232⁵-модда. Арбитражнинг ҳал қилув қарори устидан шикоят қилиш

Арбитраж муҳокамасининг тарафи арбитражнинг ҳал қилув қарори устидан иқтисодий судга арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги аризани бериш орқали шикоят қилиши мумкин.

Ишда иштирок этишга жалб этилмаган, ҳуқуқлари ва мажбуриятлари тўғрисида арбитражнинг ҳал қилув қарори қабул қилинган шахслар ҳам арбитражнинг ҳал қилув қарори устидан шикоят қилиши мумкин.

Арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги ариза ушбу аризани берган тараф арбитражнинг ҳал қилув қарорини олган санадан эътиборан, «Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида»ги Қонуннинг 49-моддасига мувофиқ илтимоснома берилган тақдирда эса ушбу илтимоснома бўйича арбитраж суди томонидан ҳал қилув қарори қабул қилинган санадан эътиборан ёки ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, ҳуқуқ ва мажбуриятлари тўғрисида арбитражнинг ҳал қилув қарори қабул қилинган шахс арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги аризани бериш учун асос бўлган ҳолатларни билган ёки билиши керак бўлган санадан эътиборан уч ой ўтгач берилиши мумкин эмас.

Арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисида ариза келиб тушган тақдирда, иқтисодий суд арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш ҳақидаги масала бўйича иш юритишни арбитраж судига арбитраж

муҳокамасини тиклаш ёки арбитраж судининг фикрига кўра арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш асосларини бартараф этадиган бошқа ҳаракатларни бажариш имконини бериш учун ўзи белгилаган муддатга, тегишли ҳолатда ва тарафлардан бирининг илтимосномасига кўра тўхтатиб туриши мумкин.

232^б-модда. Арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги аризанинг шакли ва мазмуни

Арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги ариза ёзма шаклда берилади ва арбитраж муҳокамасининг тарафи ёки ишда иштирок этишга жалб этилмаган, ҳуқуқ ва мажбуриятлари тўғрисида арбитражнинг ҳал қилув қарори қабул қилинган шахслар ёки уларнинг вакили томонидан имзоланади.

Арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги аризада қуйидагилар кўрсатилган бўлиши керак:

- 1) ариза берилаётган иқтисодий суднинг номи;
- 2) арбитраж судининг номи, арбитражнинг жойи ва таркиби;
- 3) арбитраж муҳокамаси тарафларининг номи (фамилияси, исми, отасининг исми), уларнинг жойлашган ери (почта манзили) ёки яшаш жойи;
- 4) арбитражнинг ҳал қилув қарори қабул қилинган сана;
- 5) арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги ариза билан мурожаат этган тараф шикоят қилинаётган ҳал қилув қарорини олган сана;
- 6) арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги талаб ва ушбу қарор устидан қандай асослар бўйича шикоят қилинаётганлиги.

Арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги аризада тарафларнинг телефонлари, факслари

рақамлари, электрон манзили ва бошқа маълумотлари кўрсатилиши мумкин.

Арбитраж муҳокамаси тарафининг арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги аризасига қуйидагилар илова қилинади:

- 1) арбитраж ҳал қилув қарорининг тасдиқланган кўчирма нусхаси. Доимий арбитраж муассасаси ҳал қилув қарорининг кўчирма нусхаси ушбу арбитраж муассасасининг раҳбари томонидан тасдиқланади, муайян низони ҳал қилиш учун ташкил этилган арбитраж суди ҳал қилув қарорининг кўчирма нусхасидаги арбитраж имзоси нотариал тартибда тасдиқланган бўлиши керак;
- 2) арбитраж келишувининг асл нусхаси ёки унинг тегишли тарзда тасдиқланган кўчирма нусхаси;
- 3) арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги талабни асослаш учун тақдим этиладиган ҳужжатлар;
- 4) белгиланган тартибда ва миқдорда давлат божи ҳамда почта харажатлари тўланганлигини тасдиқловчи ҳужжатлар;
- 5) арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги аризанинг ва унга илова қилинган ҳужжатларнинг кўчирма нусхалари арбитраж муҳокамасининг бошқа тарафига юборилганлигини тасдиқловчи ҳужжат.

Чет тилида тузилган ҳужжатлар иқтисодий судга тақдим этилаётганда, ушбу ҳужжатларга уларнинг давлат тилидаги ёки иқтисодий суд ишлари юритилаётган тилдаги тегишли тарзда тасдиқланган таржимаси қўшиб топширилиши керак.

Ишда иштирок этишга жалб этилмаган, ҳуқуқлари ва мажбуриятлари тўғрисида арбитражнинг ҳал қилув

қарори қабул қилинган шахснинг арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги аризасига ушбу модда тўртинчи қисмининг 3, 4 ва 5-бандларида кўрсатилган ҳужжатлар илова қилинади.

Агар арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги ариза арбитраж муҳокамаси тарафининг вакили ёки ишда иштирок этишга жалб қилинмаган, ҳуқуқ ва мажбуриятлари тўғрисида арбитражнинг ҳал қилув қарори қабул қилинган шахснинг вакили томонидан берилган бўлса, аризага вакилнинг аризани имзолашга бўлган ваколатини тасдиқловчи ишончнома илова қилинади.

Ушбу Кодекс 232⁵-моддасининг биринчи ва иккинчи қисмларида назарда тутилган талабларга риоя этилмаган тақдирда, ушбу Кодекснинг 154-моддасида назарда тутилган қоидаларга кўра арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги аризани қабул қилиш рад этилиши лозим.

Ушбу Кодекс 37-моддасининг бешинчи қисмида, мазкур модданинг биринчи, иккинчи, тўртинчи — еттинчи қисмларида назарда тутилган талабларга риоя этилмаган тақдирда, арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги ариза ушбу Кодекснинг 155-моддасида назарда тутилган қоидаларга кўра аризага қайтарилади.

232⁷-модда. Арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги аризани кўриб чиқиш

Арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги ариза ушбу Кодекснинг 28-бобида назарда тутилган қоидаларга биноан судья томонидан яқка тартибда кўриб чиқилади.

232⁸-модда. Арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш асослари

Арбитражнинг ҳал қилув қарори, агар тараф ёки ишда иштирок этишга жалб этилмаган, ҳуқуқлари ва

мажбуриятлари тўғрисида арбитражнинг ҳал қилув қарори қабул қилинган шахс қуйидагиларни исботловчи далилларни тақдим этса, иқтисодий суд томонидан бекор қилиниши лозим:

- 1) арбитраж келишуви тарафлар ушбу келишувни қайси қонунчиликка бўйсундирган бўлса, ўша қонунчилик бўйича, бундай қонунчилик мавжуд бўлмаганда эса Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги бўйича ҳақиқий эмаслиги далилини;
- 2) «Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг 12-моддасида кўрсатилган арбитраж келишувининг тарафларидан бири қайсидир даражада муомалага лаёқатсиз эканлиги далилини;
- 3) тараф арбитраж тайинланганлиги ҳақида ёки арбитраж муҳокамаси тўғрисида тегишли тарзда хабардор қилинмаганлиги ёки бошқа сабабларга кўра ўз важларини тақдим эта олмаганлиги далилини;
- 4) арбитражнинг ҳал қилув қарори арбитражда ҳал қилиниши назарда тутилмаган ёки арбитражга мурожаат қилиш шартларига тўғри келмайдиган низо бўйича қабул қилинганлиги далилини ёки унда арбитраж келишувини қўллаш доирасидан четга чиқувчи масалалар бўйича қарор мавжудлиги далилини. Бунда, агар арбитражда кўриб чиқилиши лозим бўлган масалалар бўйича қарорларни арбитражга тегишли бўлмаган масаладан ажратиб олиш мумкин бўлса, у ҳолда арбитраж ҳал қилув қарорининг арбитражга тегишли бўлмаган масалалар бўйича қарори мавжуд бўлган қисмигина бекор қилиниши мумкин;
- 5) арбитраж судининг таркиби ёки арбитраж тартиб-таомили тарафларнинг келишувига мувофиқ эмаслиги далилини, агар фақат бундай келишув

«Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунининг тарафлар чекиниши мумкин бўлмаган ҳар қандай қонунга зид бўлмаса ёки бундай келишув мавжуд бўлмаса, «Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунига мувофиқ эмаслиги далилини.

Агар иқтисодий суд:

- 1) низо предмети Ўзбекистон Республикасининг қонунчилигига кўра арбитраж муҳокамасига тегишли эмаслигини;
- 2) арбитражнинг ҳал қилув қарори Ўзбекистон Республикасининг оммавий тартибига зидлигини аниқласа, арбитражнинг ҳал қилув қарори бекор қилиниши лозим.

232⁹-модда. Арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги иш бўйича ажрим

Иқтисодий суд арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги ишни кўриб чиқиш натижалари бўйича ушбу Кодексда ҳал қилув қарорини қабул қилиш учун назарда тутилган қоидаларга кўра ажрим чиқаради.

Иқтисодий суднинг арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги ёки арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилишни рад этиш ҳақидаги ажримда қуйидагилар ҳам бўлиши керак:

- 1) арбитражнинг шикоят қилинаётган ҳал қилув қарори ва у қабул қилинган жой ҳақидаги маълумотлар;
- 2) шикоят қилинаётган ҳал қилув қарорини қабул қилган арбитражнинг номи ва таркиби ҳақидаги маълумотлар;
- 3) арбитраж муҳокамаси тарафларининг номи (фамилияси, исми, отасининг исми);

- 4) арбитражнинг ҳал қилув қарорини тўлиқ ёки қисман бекор қилишга ёхуд аризаچининг талабини тўлиқ ёки қисман қаноатлантиришни рад этишга оид кўрсатма.

Арбитраж ҳал қилув қарорининг бекор қилинганлиги, агар арбитражга мурожаат этиш имконияти йўқолмаган бўлса, арбитраж муҳокамаси тарафларининг арбитраж келишувига мувофиқ арбитражга янгитдан мурожаат этиши ёки ушбу Кодексда назарда тутилган умумий қоидаларга кўра иқтисодий судга мурожаат этиши учун монелик қилмайди.

Агар арбитражнинг ҳал қилув қарори иқтисодий суд томонидан арбитраж келишуви ҳақиқий эмаслиги оқибатида ёки ҳал қилув қарори арбитраж келишувида назарда тутилмаган ёхуд унинг шартларига тўғри келмайдиган низо бўйича чиқарилганлиги ёки унда арбитраж келишувида қамраб олинмаган масалалар бўйича хулосалар мавжудлиги оқибатида тўлиқ ёки қисман бекор қилинган бўлса, арбитраж муҳокамасининг тарафлари бундай низони ҳал этиш учун ушбу Кодексда назарда тутилган умумий қоидаларга кўра иқтисодий судга мурожаат этиши мумкин.

Арбитражнинг ҳал қилув қарорини бекор қилиш тўғрисидаги иш бўйича иқтисодий суд ажрими устидан ушбу Кодексда белгиланган тартибда шикоят қилиниши (протест келтирилиши) мумкин»;

13) **248-модда** қуйидаги мазмундаги бешинчи қисм билан тўлдирилсин:

«Арбитражнинг ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижрога қаратиш масалалари, агар арбитраж жойи Ўзбекистон Республикасида жойлашган бўлса, ушбу бобда назарда тутилган тартибда, «Халқаро тижорат арбитражи тўғрисида»ги Ўзбекистон Республикаси Қонунида назарда тутилган ўзига хос хусусиятлар инobatга олинган ҳолда ҳал этилади»;

14) 334-модданинг **иккинчи қисмидаги** «чет давлат судининг ёки арбитражининг» деган сўзлар «чет давлат судининг, арбитражнинг» деган сўзлар билан алмаштирилсин.

2-модда. Ўзбекистон Республикасининг 2020 йил 6 январда қабул қилинган «Давлат божи тўғрисида»ги ЎРҚ-600-сонли **Қонунига** (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси палаталарининг Ахборотномаси, 2020 йил, № 1, 1-модда, № 3, 201-модда, № 5, 298-модда, № 10, 593-модда, № 12, 691-модда; 2021 йил, № 1, 13-модда, 4-сонга илова, № 7, 661-модда, № 8, 800, 803-моддалар, № 10, 968-модда) қуйидаги ўзгартишлар ва қўшимча киритилсин:

1) 5-модданинг **2-банди** қуйидаги таҳрирда баён этилсин:

«2) иқтисодий судларга бериладиган даъво аризаларидан, ташкилотларни ва фуқароларни банкрот деб топиш тўғрисидаги аризалардан, низо предметига нисбатан мустақил талаблар билан арз қилувчи учинчи шахс сифатида ишга киришиш ҳақидаги аризалардан, иқтисодиёт соҳасида юридик шахслар ва якка тартибдаги тадбиркорларнинг ҳуқуқлари юзага келиши, ўзгариши ёки бекор бўлиши учун аҳамиятга эга бўлган фактларни аниқлаш тўғрисидаги аризалардан, иқтисодий суднинг ҳал қилув қарорлари, иш юритишни тугатиш ҳақидаги, даъвони кўрмасдан қолдириш тўғрисидаги, суд жарималарини солиш ҳақидаги ажримлар устидан бериладиган апелляция, кассация ва назорат шикоятларидан, ҳакамлик судининг ҳал қилув қарорлари юзасидан низолашиш тўғрисидаги, арбитражнинг ҳал қилув қарори устидан шикоят қилиш тўғрисидаги, ҳакамлик судининг ҳал қилув қарорларини мажбурий ижро этиш учун ижро варақаси бериш ҳақидаги аризалардан, ҳакамлик судининг ҳал қилув қарорлари юзасидан низолашиш тўғрисидаги,

арбитражнинг ҳал қилув қарори устидан шикоят қилиш тўғрисидаги, ҳакамлик судининг ҳал қилув қарорларини мажбурий ижро этиш учун ижро варақаси бериш ҳақидаги ишлар бўйича иқтисодий суд ажримлари устидан бериладиган апелляция, кассация ва назорат шикоятларидан, чет давлат судининг, арбитражнинг ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижрога қаратиш тўғрисидаги аризалардан, чет давлат судининг, арбитражнинг ҳал қилув қарорини тан олиш ва ижрога қаратиш ҳақидаги ишлар бўйича суд ажримлари устидан бериладиган апелляция, кассация ва назорат шикоятларидан, шунингдек иқтисодий судлар томонидан ҳужжатларнинг дубликатларини ва кўчирма нусхаларини берганлик учун»;

2) **илованинг 2-банди:**

«ж» кичик бандидаги «ҳакамлик судларининг ҳал қилув қарорлари юзасидан низолашиш тўғрисидаги» деган сўзлардан кейин «арбитражнинг ҳал қилув қарори устидан шикоят қилиш тўғрисидаги» деган сўзлар билан тўлдирилсин;

«з» кичик бандининг русча матнидаги «иностранных судов (арбитражей)» деган сўзлар «иностранных судов и арбитражей» деган сўзлар билан алмаштирилсин.

3-модда. Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси:

ҳукумат қарорларини ушбу Қонунга мувофиқлаштирсин;

давлат бошқаруви органлари ушбу Қонунга зид бўлган ўз норматив-ҳуқуқий ҳужжатларини қайта кўриб чиқишлари ва бекор қилишларини таъминласин;

ушбу Қонуннинг ижросини, ижрочиларга етказилишини ҳамда моҳияти ва аҳамияти аҳоли ўртасида тушунтирилишини таъминласин.

4-модда. Ушбу Қонун расмий эълон қилинган кундан эътиборан кучга киради.

Ўзбекистон Республикасининг Президенти Ш. МИРЗИЁЕВ

Тошкент ш.,
2022 йил 16 май,
ЎРҚ-769-сон



Photo by Relisa Granovskaya/ADB.

МУАЛЛИФ ҲАҚИДА



Шерзодбек М. Масадиков Тошкент шаҳрида жойлашган SHERLAW адвокатлик бюроси раҳбари, тижорат ва тадбиркорлик ҳуқуқи, халқаро тижорат арбитражи ва медиация бўйича ихтисослашган. У Осиё тараққиёт банкининг Ўзбекистонда суд-ҳуқуқ салоҳиятини мустаҳкамлаш техник ёрдам кўрсатиш бўйича миллий эксперти. У Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университетида халқаро тижорат арбитражи бўйича маъруза ўқийди, халқаро тижорат арбитражи ва медиация бўйича нашрлари мавжуд, юридик фанлар номзоди, доцент.



Photo by Relisa Granovskaya/ADB.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ

пособие для судей

Ташкент • 2024

Настоящее Пособие подготовлено в рамках Программы технической помощи “Укрепление судебного потенциала для устойчивого экономического развития в Азиатско-тихоокеанском регионе” Азиатского банка развития (АБР).

АВТОР: **Масадиков Шерзодбек Махмудович,**
к.ю.н., доц.

РЕЦЕНЗЕНТЫ: **Анселмо Рейес,** проф., международный судья, Международный коммерческий суд Сингапура

Шербек Улугбек угли Назаров, заместитель руководителя департамента Верховного суда Республики Узбекистан

Настоящее Пособие подготовлено для судей по применению права, связанного с международным коммерческим арбитражем, и рассматривает природу арбитража, исполнение арбитражного соглашения, помощь суда во время арбитражного разбирательства, оспаривание и приведение в исполнение иностранных арбитражных решений.

© Азиатский банк развития, 2024. Все права защищены.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	117
АББРЕВИАТУРЫ	120
ВВЕДЕНИЕ	121
I. ПРИРОДА АРБИТРАЖА	123
1.1. Арбитраж как альтернативный способ разрешения споров	123
1.2. Правовая база, регулирующая международный коммерческий арбитраж	123
1.2.1. Нью-Йоркская конвенция	124
1.2.2. Региональные конвенции	124
1.2.3. Закон о международном коммерческом арбитраже	125
1.2.4. Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан	127
II. ИСПОЛНЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СОГЛАШЕНИЯ	128
2.1. Действительность арбитражного соглашения	128
2.2. Стороны арбитражного соглашения	133
2.2.1. Правоспособность	133
2.2.2. Группа компаний	133
2.2.3. Государственные предприятия	134
2.2.4. Переход прав и обязанностей	134
2.3. Делимость арбитражного соглашения	135
2.4. Арбитрабельность споров	136
2.4.1. Споры в области интеллектуальной собственности	136
2.4.2. Дела о банкротстве	137
2.4.3. Корпоративные споры	137
2.4.4. Инвестиционные споры	139
2.4.5. Дела о конкуренции	140

III. СОДЕЙСТВИЕ СУДА ВО ВРЕМЯ АРБИТРАЖНОГО ПРОИЗВОДСТВА	141
3.1. Назначение арбитров	141
3.2. Юрисдикция арбитражного суда	142
3.3. Обеспечительные меры и предварительные постановления	144
3.4. Содействие суда в сборе доказательств	146
IV. ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ	148
4.1. Заявление	148
4.2. Форма заявления	149
4.3. Основания для отказа	151
4.4. Публичный порядок	152
4.5. Принудительное исполнение	153
4.6. Международное арбитражное решение	153
4.7. Обжалование арбитражного решения	154
4.8. Судебная практика	154
4.8.1. Статистика дел	155
4.8.2. Состояние признания и исполнения	155
4.8.3. Дела, рассмотренные Верховным судом	157
4.8.4. Отклоненные дела	161
4.8.5. Частичное исполнение	163
ПРИЛОЖЕНИЯ	167
Приложение 1: Закон Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» от 16 февраля 2021 г.	167
Приложение 2: Закон Республики Узбекистан О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» от 16 мая 2022 г.	201
ОБ АВТОРЕ	219

ПРЕДИСЛОВИЕ



Мне очень приятно быть частью этого Пособия для судей по международному коммерческому арбитражу. Выражаю признательность Верховному суду Республики Узбекистан и Азиатскому банку развития (АБР) за поддержку проекта и поздравляю автора с успешным завершением Пособия. Можно задаться вопросом, есть ли необходимость в таком пособии по международному коммерческому арбитражу (МКА).

Глобализация была на подъеме в первые два десятилетия этого столетия, вплоть до появления COVID. В таких условиях развитие МКА и его судебная поддержка были, очевидно, важны для уверенности инвесторов во всем мире в том, что такие страны, как Узбекистан, открыты для бизнеса и будут разрешать споры с участием иностранных коммерческих предприятий справедливым, быстрым и экономически эффективным способом. Если транснациональные компании не будут уверены в том, что их арбитражные соглашения и арбитражные решения будут подлежать исполнению в развивающейся стране в соответствии с Нью-Йоркской конвенцией 1958 года, они вряд ли будут инвестировать в эту страну. Не будет стимула для прямых иностранных инвестиций (ПИИ) стимулировать экономический рост, скажем, в Узбекистане, в отличие от других стран.

Однако, к сожалению, после COVID глобализация, по-видимому, пошла на убыль, а международная торговля страдает от войн, санкций, повышения тарифов и ограничений на экспорт стратегических товаров. В то время

как глобализация сближала мир, политика и экономика пост пандемической эпохи теперь раздирают нас на части. Имеет ли смысл поощрение МКА в столь изменившемся мире?

Я со всем уважением заявляю, что ответом на только что поставленный вопрос может быть только громкое «да». Судебная поддержка МКА стала более неотложной и актуальной в сегодняшних условиях. Конкурировать за ПИИ, безусловно, стало сложнее. Но это не означает, что ПИИ больше не нужны развивающимся странам, таким как Узбекистан. Учитывая, что экономический рост и повышение уровня жизни рядовых граждан остаются императивами, вариантов привлечения ПИИ для развития Узбекистана мало. Однако суровая реальность такова, что ПИИ не появятся, если инвесторы не будут уверены, что их коммерческие соглашения будут соблюдаться, а их решения будут признаны и приведены в исполнение судами Узбекистана. В связи с этим, данное Пособие не только актуально, но и становится важным источником для судей. Их решения по вопросам, связанным с МКА, будут тем, что внешний мир будет учитывать при рассмотрении вопроса об инвестировании в Узбекистан.

Пособие изложено простым и прямым языком, без юридического жаргона и формальностей. Оно объясняет концепции МКА шаг за шагом, но, тем не менее, всесторонне. Оно призван служить руководством и другом, который может информировать судей о том, как решать типичные вопросы, которые могут возникнуть, когда арбитражные дела передаются в суд. Прочитав Пособие, я многое узнал о подходе Узбекистана к МКА. Мне хотелось бы иметь доступ к подобному пособию, когда мне впервые

поручили заниматься арбитражными делами в качестве начинающего судьи. Поэтому я настоятельно рекомендую Пособие всем.

Анселмо Рейес

Профессор, международный судья,
Сингапурский международный коммерческий суд

1 мая 2024 года

АББРЕВИАТУРЫ

Венская Конвенция	Конвенция Организации Объединенных Наций о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 1980 г.)
ГК	Гражданский Кодекс Республики Узбекистан
Закон о МКА	Закон Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже»
МКАС	Международный коммерческий арбитражный суд при ТПП РФ
МСКА (ICCA)	Международный совет коммерческого арбитража
МТП	Международная торговая палата
Нью-Йоркская конвенция	Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 г.)
Типовой закон	Типовой закон ЮНСИТРАЛ о Международном торговом арбитраже (2006)
ЭПК	Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан

ВВЕДЕНИЕ

Принятие долгожданного Закона «О международном коммерческом арбитраже» 16 февраля 2021 года (Закон о МКА) ознаменовало огромный шаг на пути развития арбитражного права в Узбекистане. Закон МКА создал прочную правовую основу для международного коммерческого арбитража в Узбекистане.

Закон МКА основан на Типовом законе ЮНСИТРАЛ о международном коммерческом арбитраже, который укрепляет доверие иностранного бизнес-сообщества, желающего вести бизнес в Узбекистане. Хорошо разработанный Закон о МКА, несомненно, способствует улучшению инвестиционного климата Узбекистана.

Несмотря на то, что международный коммерческий арбитраж является самодостаточным и независимым методом разрешения споров, по-прежнему существует потребность в помощи национальных судов до, во время и после арбитражного разбирательства. До начала арбитражного разбирательства суд может оказать содействие в принудительном исполнении арбитражного соглашения, назначении арбитра, предписании обеспечительных мер. В ходе арбитражного разбирательства суд может оказать содействие в исполнении обеспечительных мер, в истребовании доказательств. После арбитражного разбирательства суд может участвовать в оспаривании, признании и приведении в исполнение арбитражного решения. Однако участие суда в арбитражном разбирательстве ограничивается только вопросами, перечисленными в статье 9 Закона о МКА.

Как показывает международный опыт, развитие международного коммерческого арбитража в конкретной

юрисдикции во многом зависит от поддержки местных судов. Именно суды сыграли важную роль в создании юрисдикций, дружественных к арбитражу, где сейчас расположены известные международные центры и куда большинство пользователей арбитража пытаются обратиться для разрешения своих споров.

Исходя из вышеизложенного, на наши суды возложена важная миссия по развитию международного коммерческого арбитража и созданию благоприятной арбитражной юрисдикции в Узбекистане. Нет сомнений, что местное и международное бизнес-сообщество будет внимательно следить за тем, как наши суды будут развивать собственную судебную практику в международных коммерческих арбитражных разбирательствах.

Настоящее Пособие подготовлено в помощь судьям при рассмотрении дел в международном коммерческом арбитраже на основании положений Закона о МКА и международных конвенций с учетом лучшей международной практики в данной области.

I. ПРИРОДА АРБИТРАЖА

1.1. Арбитраж как альтернативный способ разрешения споров

Арбитраж – один из методов альтернативного разрешения споров, альтернативный судебной системе, имеющий свои особенности. Прежде всего, арбитраж позволяет сторонам спора выбирать арбитра(ов) для разрешения их спора, место и язык разбирательства, применимое право и правила арбитражного разбирательства. Кроме того, стороны не обязаны проходить инстанции для получения окончательного решения, как это происходит в судебной системе.

Эти особенности делают арбитраж реальной альтернативой государственным судам во многих юрисдикциях по всему миру. Они также побудили бизнес-сообщество выбрать арбитраж в качестве средства разрешения споров, возникающих в результате международных коммерческих сделок. В исследовании международного арбитража 2021 года, проведенном Лондонским университетом Королевы Марии в партнерстве с международной юридической фирмой White & Case LLP, международный арбитраж был предпочтительным методом разрешения трансграничных споров для 90% респондентов.¹

1.2. Правовая база, регулирующая международный коммерческий арбитраж

Правовая база, регулирующая международный коммерческий арбитраж, состоит из международных и национальных правовых актов. В Узбекистане существуют

¹ https://arbitration.qmul.ac.uk/media/arbitration/docs/LON0320037-QMUL-International-Arbitration-Survey-2021_19_WEB.pdf

отдельные режимы внутреннего и международного арбитража.

1.2.1. Нью-Йоркская конвенция

The United Nations Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Конвенция Организации Объединенных Наций о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 г.) («**Нью-Йоркская конвенция**») стала основной движущей силой развития международного арбитража во всем мире, с рекордным числом 172 государств, которые присоединились к нему на сегодняшний день, что делает ее одним из самых успешных международных документов.²

Узбекистан присоединился к Нью-Йоркской конвенции без каких-либо оговорок 22 декабря 1995 года, а документ вступил в силу в Узбекистане с 7 февраля 1996 года.³ С тех пор узбекские суды рассматривают заявления о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений. Нью-Йоркская конвенция касается не только вопросов признания и исполнения, но и других вопросов, обсуждаемых ниже.

1.2.2. Региональные конвенции

Узбекистан является участником нескольких региональных конвенций о правовой помощи в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ), касающихся вопросов признания и исполнения судебных решений.

Среди таких региональных конвенций – Киевское Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением

² https://uncitral.un.org/en/texts/arbitration/conventions/foreign_arbitral_awards/status2

³ <https://lex.uz/docs/2009040>

хозяйственной деятельности (Киев, 20 марта 1992 г.).⁴ Данное Соглашение касается признания и исполнения арбитражных решений, вынесенных на территории государств-участников. Это будет обсуждаться ниже.

1.2.3. Закон о международном коммерческом арбитраже

Закон Республики Узбекистан о международном коммерческом арбитраже (Закон о МКА) был принят 16 февраля 2021 года и вступил в силу в августе 2021 года.⁵ Закон о МКА основан на Типовом законе ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже (1985 г.) с изменениями, принятыми в 2006 г.⁶ Узбекистан входит в число 87 государств (всего 120 юрисдикций), законодательство которых основано на Типовом законе или находится под его влиянием.⁷ Таким образом, правовая база международного коммерческого арбитража в Узбекистане «отражает всемирный консенсус по ключевым аспектам международной арбитражной практики», будучи принятой различными правовыми и экономическими системами мира.⁸

В то же время гибкость, присущая Типовому закону ЮНСИТРАЛ, позволяет учитывать особые особенности в правовой базе Узбекистана. Закон о МКА содержит некоторые дополнения и изменения к Типовому закону с учетом национальной правовой системы.

⁴ Республика Узбекистан ратифицировала настоящее Соглашение 6 мая 1993 года. <https://lex.uz/docs/2654267>

⁵ <https://lex.uz/docs/5294087>

⁶ https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/19-09955_e_ebook.pdf

⁷ https://uncitral.un.org/en/texts/arbitration/modellaw/commercial_arbitration/status

⁸ Типовой закон ЮНСИТРАЛ.

Статья 6 Закона о МКА предусматривает иммунитет арбитров, экспертов, назначенных трибуналом, и арбитражного учреждения и его сотрудников от ответственности за действия и бездействие в отношении арбитражного разбирательства, за исключением случаев, когда доказано, что такие действия или бездействие были умышленными. Статья 6 также предусматривает, что последние не могут привлекаться в качестве свидетелей в судебном или любом другом процессе, возникшем в результате арбитражного разбирательства.

Помимо положений об иммунитете, в Законе о МКА есть специальная статья, посвященная независимости арбитражных судов и невмешательству в их деятельность в целом (ст. 7).

Статья 33 Закона о МКА о «равном обращении со сторонами» требует от арбитров предоставлять сторонам «разумную» (в отличие от «полной») возможность представить свое дело в арбитраже. Использование слова «разумный» является попыткой решить так называемую проблему паранойи надлежащей правовой процедуры (*due process paranoia*), которая может привести к необоснованным заявлениям об отмене арбитражных решений. Паранойя надлежащей правовой процедуры возникает, когда арбитры чрезмерно озабочены установлением ограничений на то, что стороны представляют в виде заявлений, доказательств и аргументов в арбитражном разбирательстве, что приводит к тому, что арбитражные разбирательства занимают слишком много времени и становятся слишком дорогими.

Закон о МКА содержит статью 38 о представительстве в арбитражном разбирательстве, призванную обеспечить удобный форум для иностранных квалифицированных юристов. Стороны могут вести дела в арбитражном

разбирательстве непосредственно или через уполномоченных представителей, назначенных сторонами по их усмотрению, в том числе из числа иностранных организаций и граждан.

Статья 53 Закона о МКА касается вопроса конфиденциальности в арбитраже и определяет три обстоятельства, при которых конфиденциальная информация может быть раскрыта: 1) когда это является обязанностью стороны по закону, 2) когда она направлена на защиту или реализацию прав и законных интересов третьих лиц, а также 3) при необходимости принудительного исполнения или оспаривания арбитражного решения в суде.⁹

1.2.4. Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан (ЭПК)

С принятием Закона о МКА внесены изменения и дополнения в действующее законодательство Узбекистана, в том числе в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан.¹⁰ Внесены изменения и дополнения в более чем 10 статей ЭПК, а также введена новая глава 29-1 «Производство по делам, связанным с арбитражным разбирательством».¹¹ Правила ЭПК, касающиеся арбитражного разбирательства, а также взаимодействия ЭПК с международными документами, будут обсуждаться ниже.

⁹ См. Snider T., Masadikov Sh., Dilevka S. *Uzbekistan Adopts Law on International Commercial Arbitration*. Kluwer Arbitration Blog, March 2021. <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2021/03/24/uzbekistan-adopts-law-on-international-commercial-arbitration/>

¹⁰ <https://lex.uz/docs/3523895>

¹¹ <https://lex.uz/docs/6017504>

II. ИСПОЛНЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СОГЛАШЕНИЯ

2.1. Действительность арбитражного соглашения

Согласно ст. 13 Закона о МКА суд, в который подан иск по вопросу, являющемуся предметом арбитражного соглашения, должен, если любая из сторон просит об этом не позднее представления своего первого заявления по существу спора, направить стороны в арбитраж, если не установит, что это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено.

Как следует из содержания данной статьи, направление сторон в арбитраж не может быть осуществлено по собственной инициативе суда, а только по требованию одной из сторон не позднее подачи ею первого заявления по существу спора.

В остальной части данной статьи используются слова, несколько отличающиеся от Нью-Йоркской Конвенции и Модельного закона.

Согласно Международному совету коммерческого арбитража:

«Недействительное» исключение можно истолковать как относящееся к случаям, в которых арбитражное соглашение с самого начала затронуто некоторой недействительностью. Типичными примерами средств защиты, подпадающими под эту категорию, являются мошенничество или мошенническое побуждение, недобросовестность, незаконность или ошибка. Следует также включить дефекты в составлении арбитражного соглашения, такие как недееспособность или отсутствие полномочий.

Недействующее арбитражное соглашение для целей статьи II (3) представляет собой арбитражное соглашение, которое когда-то было действительным, но которое утратило силу. Исключение «недействующее» обычно включает случаи отказа, аннулирования, отрицания или расторжения арбитражного соглашения. Аналогично арбитражное соглашение должно быть признано недействительным, если тот же спор между теми же сторонами уже был решен в суде или арбитражном суде.

Защита «невозможность исполнения» включает случаи, когда арбитражное разбирательство не может быть продолжено из-за физических или юридических препятствий. Физические препятствия для проведения арбитражного разбирательства охватывают очень немногие ситуации, такие как смерть арбитра, указанного в арбитражном соглашении, или отказ арбитра принять назначение, когда замена была явно исключена сторонами. В зависимости от особенностей применимого права данные случаи могут привести к невозможности исполнения арбитражного соглашения.¹²

При решении вопроса о действительности следует также обратиться к статье 12 Закона о МКА, которая устанавливает требования к форме и действительности арбитражного соглашения. Арбитражное соглашение может быть заключено в форме арбитражной оговорки в договоре или в форме отдельного соглашения. Арбитражное соглашение должно быть заключено в письменной форме.

Статья 12 Закона о МКА развивает понятие «в письменной форме». Арбитражное соглашение считается заключенным

¹² *ICCA's Guide to the Interpretation of the 1958 New York Convention: A Handbook for Judges*. 2011. pp. 52–53.

в письменной форме, если его содержание зафиксировано в любой форме независимо от того, заключено ли арбитражное соглашение или договор устно, путем поведения или иным способом. Таким образом, данная статья допускает заключение арбитражного соглашения устно или поведением сторон.

Статья II (2) Нью-Йоркской конвенции также ссылается на «письменное соглашение», которое включает арбитражную оговорку в контракте или арбитражное соглашение, подписанное сторонами или содержащееся в обмене письмами или телеграммами. В 2006 году ЮНСИТРАЛ рекомендовала применять это положение, признавая, что описанные в нем обстоятельства не являются исчерпывающими.¹³

Коллизионная норма Гражданского кодекса Республики Узбекистан (ГК) также требует письменной формы внешнеэкономической сделки, хотя бы одним из участников которой является юридическое лицо или гражданин Республики Узбекистан, независимо от места совершения сделки (ст. 1181).¹⁴

Следует отметить, что Узбекистан является участником Конвенции ООН о Договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 1980 г.) (Венская конвенция)¹⁵ которая не требует какой-либо формы при заключении договоров международной купли-продажи товаров (ст. 11 Венской конвенции).¹⁶

¹³ https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/19-09955_e_ebook.pdf

¹⁴ <https://lex.uz/docs/180550>

¹⁵ Республика Узбекистан присоединилась к Конвенции 30 августа 1996 года без каких-либо оговорок, вступила в силу 1 декабря 1997 года. <https://lex.uz/docs/2630897>

¹⁶ https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/19-09951_e_ebook.pdf

При рассмотрении действительности арбитражного соглашения суды будут ссылаться на статьи 115-126 Гражданского кодекса РУз, если арбитражное соглашение регулируется законодательством Республики Узбекистан. Однако, им не следует применять более обременительные стандарты, чем те, которые установлены Нью-Йоркской конвенцией и Типовым законом, рассмотренные выше.

Международный совет по коммерческому арбитражу (ICCA) предлагает «дорожную карту» статьи II Нью-Йоркской конвенции при рассмотрении споров о действительности арбитражного соглашения для целей статьи II Конвенции суд должен задать себе следующие вопросы:

1. Подпадает ли арбитражное соглашение под действие Конвенции?
2. Засвидетельствовано ли арбитражное соглашение в письменной форме?
3. Существует ли арбитражное соглашение и действительно ли оно по существу?
4. Имеется ли спор, возникший из определенных правоотношений, договорных или нет, и намеревались ли стороны разрешить этот конкретный спор в арбитраже?
5. Является ли арбитражное соглашение обязательным для сторон спора, находящегося на рассмотрении суда?
6. Является ли этот спор арбитрабельным?

Стороны должны быть направлены в арбитраж, если ответы на эти вопросы положительные.¹⁷

¹⁷ *ICCA's Guide to the Interpretation of the 1958 New York Convention: A Handbook for Judges*. 2011. p. 42. <https://icac.org.ua/wp-content/uploads/ICCAs-Guide-to-the-Interpretation-of-the-1958-New-York-Convention-A-Handbook-for-Judges-2.pdf>

В соответствии со статьей 4 Закона о МКА правила статьи 13 применяются независимо от того, находится ли место арбитража в Узбекистане. Это означает, что в наши суды могут поступать запросы, в которых арбитражное соглашение может регулироваться иностранным правом. При определении содержания иностранного права суды могут руководствоваться статьей 14 ЭПК и статьей 1160 ГК:

При применении иностранного права суд или иной государственный орган устанавливает содержание его норм в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной в соответствующем иностранном государстве.

В целях установления содержания норм иностранного права суд или иной государственный орган может обратиться в установленном порядке за содействием и разъяснением к Министерству юстиции и иным национальным компетентным органам и учреждениям, в том числе находящимся за границей, либо привлечь экспертов.

Лица, участвующие в деле, вправе представлять документы, подтверждающие содержание норм иностранного права, на которые они ссылаются в обоснование своих требований или возражений, и иным образом содействовать суду или иному государственному органу в установлении содержания этих норм.

Если содержание норм иностранного права, несмотря на предпринятые в соответствии с настоящей статьей меры, в разумные сроки не установлено, применяется право Республики Узбекистан.¹⁸

¹⁸ <https://lex.uz/docs/180550>

В случае предъявления иска, указанного в части первой статьи 13 Закона об МКА, арбитражное разбирательство тем не менее может быть начато или продолжено, а арбитражное решение вынесено, пока дело находится на рассмотрении в суде.

2.2. Стороны арбитражного соглашения

2.2.1. Правоспособность

Стороны, вступающие в договорные отношения, должны обладать правоспособностью для его заключения. Правоспособность физических и юридических лиц регулируется главами 3 и 4 Гражданского кодекса РУз соответственно. В зависимости от вида коммерческих юридических лиц они регулируются Законами «Об обществах с ограниченной и дополнительной ответственностью»,¹⁹ «Об акционерных обществах и защите прав акционеров».²⁰

Иногда может возникнуть вопрос о способности должностного лица компании заключить арбитражное соглашение, имелись ли у него на это полномочия (доверенность, согласно уставу общества и т.п.).

2.2.2. Группа компаний

Другой случай, когда третья сторона может стать стороной арбитражного соглашения, связана с так называемой доктриной «группы компаний», которая «стремится распространить, при определенных условиях, действие арбитражного соглашения, подписанного только одной или несколькими компаниями арбитражного соглашения

¹⁹ <https://lex.uz/docs/18793>

²⁰ <https://lex.uz/acts/14667>

группы также к компаниям той же группы, не подписавшим ее»²¹ и «если суду или арбитражу поручено определить, связана ли третья сторона арбитражным соглашением, он сосредоточится на общем намерении сторон и может рассмотреть различные варианты факторов в этом отношении, в том числе: (а) принимало ли активное участие лицо, не подписавшее арбитражное соглашение, в заключении договора, содержащего арбитражное соглашение; (b) имеет ли сторона, не подписавшая соглашение, явную заинтересованность в исходе спора; и (с) является ли сторона, не подписавшая соглашение, стороной контракта, которая «неразрывно переплетен» с контрактом, по которому возник спор».²²

2.2.3. Государственные предприятия

В третейском разбирательстве существуют некоторые ограничения в отношении возможности государственных органов заключать арбитражное соглашение. Согласно ст. 5 Закона РУз «О третейских судах», государственные органы не могут быть сторонами третейского соглашения. Однако такое прямое ограничение в Законе о МКА не предусмотрено.

2.2.4. Переход прав и обязанностей

В отдельных случаях третье лицо может стать стороной арбитражного соглашения в результате перемены лиц в обязательстве по главам 23, 46 (Договор поручения), 47 (Действия в чужом интересе без поручения), 48 (Комиссия), раздел V (Наследование) ГК РУз.

²¹ Ferrario P. *The Group of Companies Doctrine in International Commercial Arbitration: Is There any Reason for this Doctrine to Exist?* Journal of International Arbitration. Vol. 26, Issue 5 (2009) p. 647.

²² Blackaby N. et al. *Redfern and Hunter on International Arbitration*. Oxford University Press, 6th ed. 2015. p. 87.

2.3. Делимость арбитражного соглашения

Следует отметить, что согласно принципу делимости арбитражное соглашение считается действительным несмотря на недействительность основного договора. Это правило закреплено в ст. 21 Закона о МКА, согласно которой арбитражная оговорка, являющаяся частью договора, толкуется как соглашение, не зависящее от других условий договора, вынесение арбитражным судом решения о недействительности договора не влечет за собой в силу закона недействительность арбитражной оговорки. Данный принцип крепко закрепился в международной арбитражной практике.

Несколько дел иллюстрируют влияние принципа делимости на вопросы юрисдикции. В некоторых из этих дел сторона, сопротивляющаяся арбитражу, безуспешно пыталась сослаться на тот факт, что основной договор был недействительным, поскольку не было выполнено условие, предшествующее вступлению в силу этого договора. В других случаях суды ссылались на принцип делимости, чтобы отклонить возражения против арбитражной юрисдикции, в которых утверждалось, что основной договор был заключен путем обмана или мошенничества, или что основной договор был недействительным либо по причине незаконности, либо потому, что стороны ошибались относительно своих соответствующих прав и обязанностей, когда они его заключали. Третья группа решений отстаивает положение о том, что расторжение договора не обязательно повлияет на действительность арбитражной оговорки, содержащейся в нем. Принцип делимости также считался применимым в случаях, когда утверждалось, что основной договор был

недействительным по причине отказа, существенного нарушения или невозможности его исполнения.²³

2.4. Арбитрабельность споров

Некоторые споры не могут быть разрешены в арбитражном порядке, поскольку такая категория дел подведомственна экономическим судам. Согласно статье 25 ЭПК, экономический суд, среди прочего, обладает юрисдикцией в отношении:

- дел о неплатежеспособности;
- корпоративных споров;
- инвестиционных споров;
- дел о конкуренции.

2.4.1. Споры в области интеллектуальной собственности

Помимо этого перечня, пунктом 8 статьи 26 ЭПК предусмотрено, что экономический суд разрешает споры о нарушении имущественных прав на объекты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ и услуг. Как показывает международная практика, споры по лицензионным соглашениям на права интеллектуальной собственности, как правило, могут быть переданы в арбитраж.²⁴

²³ UNCITRAL 2012 Digest of Case Law on the Model Law on International Commercial Arbitration. p. 77. <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/mal-digest-2012-e.pdf>

²⁴ Reed M. et al. *Arbitrability of IP Disputes*. <https://globalarbitrationreview.com/guide/the-guide-ip-arbitration/second-edition/article/arbitrability-of-ip-disputes>

2.4.2. Дела о неплатежеспособности

В случае возбуждения дела о неплатежеспособности, арбитражное соглашение может утратить силу. Кроме того, согласно ст. 63 Закона «О неплатежеспособности» любое соглашение, заключенное должником, может быть признано судом недействительным по заявлению судебного управляющего в течение трех лет до возбуждения дела о неплатежеспособности.²⁵

2.4.3. Корпоративные споры

Согласно ст. 30 ЭПК к делам по корпоративным спорам относятся:

1. споры, связанные с созданием, реорганизацией и ликвидацией юридического лица;
2. споры, связанные с принадлежностью акций, долей в уставном фонде (уставном капитале) хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, установлением их обременений и реализацией вытекающих из них прав, за исключением споров, возникающих в связи с разделом наследуемого имущества или разделом общего имущества супругов, включающего в себя акции, доли в уставном фонде (уставном капитале) хозяйственных обществ и товариществ, паи членов кооперативов;
3. споры по искам участников (учредителей, членов) юридического лица о признании недействительными сделок, совершенных юридическим лицом, и (или) применении последствий недействительности таких сделок;

²⁵ <https://lex.uz/ru/docs/5957616#5965523>

4. споры, связанные с эмиссией ценных бумаг, в том числе с оспариванием решений органов управления эмитента, с оспариванием сделок, совершенных в процессе размещения эмиссионных ценных бумаг, отчетов (уведомлений) об итогах выпуска (дополнительного выпуска) эмиссионных ценных бумаг;
5. споры, вытекающие из деятельности номинальных держателей ценных бумаг, связанной с учетом прав на акции и иные ценные бумаги, с осуществлением ими других прав и обязанностей, предусмотренных законом в связи с размещением и (или) обращением ценных бумаг;
6. споры о созыве общего собрания участников юридического лица;
7. споры об обжаловании решений органов управления юридического лица.

Перечень не является окончательным, поскольку последняя часть данной статьи предусматривает, что иные споры также могут быть переданы на разрешение данной категории в соответствии с законом.

Некоторые юрисдикции разрешают передавать отдельные корпоративные споры в арбитраж, в том числе в Германии,²⁶ Сингапуре²⁷ и Швейцарии,²⁸ вводя новые законодательные положения об арбитраже корпоративных споров.

²⁶ Hertel T. and Covi A. *Arbitrability of Shareholder Disputes in Germany*. Kluwer Arbitration Blog. February 7, 2018. <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2018/02/07/arbitrability-shareholder-disputes-germany/>

²⁷ Koh M. *Singapore Court of Appeal: Prima Facie Standard for Stay in Favour of Arbitration and Arbitrability of Minority Oppression Claims*. Kluwer Arbitration Blog. March 25, 2016. <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2016/03/25/singapore-court-of-appeal-affirms-prima-facie-standard-for-stay-in-favour-of-arbitration/>

²⁸ Allemann R. *Setting the Ground for Corporate Arbitration in Switzerland: Swiss Parliament Approves New Rules for Arbitration of Corporate Law Disputes*. Kluwer Arbitration Blog. August 17, 2020. <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2020/08/17/setting-the-ground-for-corporate-arbitration-in-switzerland-swiss-parliament-approves-new-rules-for-arbitration-of-corporate-law-disputes/>

2.4.4. Инвестиционные споры

Согласно статье 301 ЭПК к делам об инвестиционных спорах относятся:

1. споры, связанные с заключением, изменением и расторжением инвестиционных договоров;
2. споры о признании недействительными инвестиционных договоров;
3. споры, связанные с исполнением инвестиционного договора;
4. споры, связанные с исполнением инвестором налоговых, таможенных, социальных, экологических и иных обязательств, вытекающих из инвестиционного договора;
5. споры, связанные с истребованием имущества, предоставленного инвестору по инвестиционному договору, либо взысканием неустойки и (или) убытков по такому договору.

В случае иностранных инвестиций ст. 63 Закона «Об инвестициях и инвестиционной деятельности» предусматривает многоуровневое разрешение споров, то есть переговоры, посредничество, судебное разбирательство, а затем международный арбитраж при наличии действительного письменного согласия Республики Узбекистан.²⁹

В 2018 году Постановлением Президента Республики Узбекистан о создании Ташкентского международного арбитражного центра (TIAC) было предусмотрено

²⁹ Закон распространяется на национальные и иностранные инвестиции, за исключением централизованных инвестиций, концессий, соглашений о разделе продукции, паевых и венчурных фондов, регулирования рынка капитала, операций с ценными бумагами, государственно-частного партнерства, специальных экономических зон (ст. 1). <https://lex.uz/ru/docs/4664144>

разрешение споров, связанных с инвестициями, интеллектуальной собственностью и технологиями блокчейн, посредством международного арбитража.³⁰

2.4.5. Дела о конкуренции

К делам о конкуренции относятся споры между юридическими лицами, в том числе иностранными, органами хозяйственного управления, индивидуальными предпринимателями и антимонопольным органом, вытекающие из отношений в области конкуренции на товарных и финансовых рынках (ст. 302 ЭПК).

В некоторых юрисдикциях дела, связанные с вопросами конкуренции³¹ и даже коррупции,³² передаются государственным судами в арбитражные суды.

³⁰ Пункт 1, подпункт «а». <https://lex.uz/docs/4039518>

³¹ *Mitsubishi Motors Corporation v Soler Chrysler Plymouth Inc.* 473 US 614, 105 S. Ct 3346 (1985).

³² *Fiona Trust & Holding Corp v. Privalov*, [2007] UKHL 40.

III. СОДЕЙСТВИЕ СУДА ВО ВРЕМЯ АРБИТРАЖНОГО ПРОИЗВОДСТВА

3.1. Назначение арбитров

Статья 16 Закона о МКА поддерживает автономию сторон и позволяет сторонам назначать арбитра по своему выбору. Если стороны не сделают этого, учреждение может назначить арбитра.³³ Например, в случае ad hoc арбитража Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ 2021 года предусматривает, что Постоянная палата третейского суда (Permanent Court of Arbitration) в Гааге будет выступать в качестве назначающего органа.³⁴

Если стороны, третье лицо, в том числе учреждение, не назначили арбитра, дело может быть передано стороной в суд, причем решение суда обжалованию не подлежит.

Последняя часть статьи 16 Закона о МКА налагает на суд определенные обязательства при назначении арбитра, он должен должным образом учитывать любые требования, предъявляемые к арбитру по соглашению сторон, а также такие соображения, которые могут обеспечить назначение независимого и беспристрастного арбитра, а в случае назначения единственного или третьего арбитра следует также учитывать желательность назначения арбитра другого гражданства, а не гражданства сторон.

Когда заявление подается в соответствии со статьей 16, «стороны должны внести в суд предложения относительно

³³ См., например, раздел 9 Правил TIAC 2021. <https://static1.squarespace.com/static/5c02f6d29772ae05d0a897a8/t/6352b96baa109a5a2a49bd9d/1666365808793/TIAC+RULES++OF+ARBITRATION+2021+.pdf>

³⁴ Ст. 6 Регламента. https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/21-07996_expedited-arbitration-e-ebook.pdf

лиц, которые они считают подходящими кандидатами, поскольку в функции суда не входит принятие решения о том, кого следует назначить.»³⁵

3.2. Юрисдикция арбитражного суда

Юрисдикция арбитражного суда исходит из арбитражного соглашения сторон. Таким образом, вопросы, касающиеся действительности арбитражного соглашения, напрямую затрагивают подсудность арбитражного суда. Если арбитражное соглашение будет признано недействительным, третейский суд не будет обладать юрисдикцией для рассмотрения дела.

Согласно принципу «компетенция-компетенция» арбитражный суд вправе определять свою собственную юрисдикцию. Это предусмотрено ст. 21 Закона о МКА, которая также распространяется на определение существования и действительности арбитражного соглашения, и для этой цели в этой статье предусмотрен принцип делимости, обсуждавшийся выше. Соотношение принципов делимости и компетенции-компетенции может вызвать некоторую путаницу. Однако делимость касается толкования договора и вопроса о том, могут ли арбитры определять его существование или действительность. Компетенция-компетенция связана с юрисдикционными полномочиями арбитров по сравнению с полномочиями суда решать, существует ли действительное арбитражное соглашение.³⁶

³⁵ UNCITRAL 2012 Digest of Case Law on the Model Law on International Commercial Arbitration. p. 60. para. 9. <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/mal-digest-2012-e.pdf>

³⁶ Al Jazy, Omar Mashhoor Haditheh *Some Aspects of Jurisdiction in International Commercial Arbitration*. Doctor of Philosophy (PhD) thesis, University of Kent. 2000. p.45 <https://kar.kent.ac.uk/86163/1/DX214812.pdf>

Еще одним вопросом, влияющим на юрисдикцию третейского суда, является арбитрабельность, например, может ли арбитражный суд рассматривать вопросы, связанные с коррупцией, или нет? Согласно международным тенденциям, «в коммерческом арбитраже арбитражные суды должны сохранять свою юрисдикцию, даже если сторона утверждает, что трибунал некомпетентен для рассмотрения спора, поскольку он затрагивает вопросы коррупции. Более того, в настоящее время общепризнано, что арбитры обязаны расследовать коррупцию, даже если ни одна из сторон не поднимает такой вопрос. Арбитры должны использовать полномочия, предоставленные арбитражными правилами и законами, чтобы распорядиться о представлении документов, заставить свидетеля давать показания или даже назначить следователя или аудитора для проверки документов и руководства трибуналом в его оценке.»³⁷

В соответствии со ст. 24.2 Регламента TIAC 2021 Арбитражный суд имеет право выносить решения о своей юрисдикции, включая любые утверждения относительно существования, действительности или сферы действия арбитражного соглашения. Для целей ст. 24 настоящего Регламента арбитражное соглашение, являющееся частью основного договора и предусматривающее арбитраж в соответствии с настоящим Регламентом, рассматривается как соглашение, независимое от других условий договора.³⁸

³⁷ De Navacelle S. and Musso J. *Jurisdiction and powers of international arbitral tribunals when dealing with allegations of corruption*. IBA. 14 September 2022. https://www.ibanet.org/jurisdiction-and-powers-of-international-arbitral-tribunals#_edn9

³⁸ Регламент TIAC 2021, <https://www.tiac.uz/tiac-rules-of-arbitration>

3.3. Обеспечительные меры и предварительные постановления

В соответствии с Законом о МКА арбитражный суд и государственный суд имеют параллельную юрисдикцию по вынесению обеспечительных мер в соответствии со статьями 22 и 32 соответственно. При этом суд может назначить их независимо от места арбитража в соответствии с процессуальным законодательством Республики Узбекистан и такие меры не будут несовместимы с арбитражным соглашением сторон согласно ст. 14 Закона о МКА, которая предусматривает, что «заявление о принятии обеспечительных мер и вынесение судом определения о принятии таких мер не являются несовместимыми с арбитражным соглашением».

Закон о МКА позволяет суду предписывать обеспечительные меры, поскольку такие меры, принятые арбитражным судом, имеют некоторые ограничения, он не может предписывать обеспечительные меры в отношении третьих сторон или до тех пор, пока он не сформирован. «Существование параллельной юрисдикции, разделяемой арбитражными судами и национальными судами, является исключением из общих принципов исключительности арбитража и судебного невмешательства в арбитражный процесс. Тем не менее, параллельная юрисдикция в этой области широко признается как национальными, так и международными органами и способствует эффективности арбитражного процесса. Не менее фундаментальным является тот факт, что обеспечительные меры по решению суда служат и могут служить только для поддержки арбитражного процесса и юрисдикции арбитражного суда: «Цель обеспечительных мер... заключается не в посягательстве на процессуальные полномочия арбитров, а в том, чтобы укрепить их и сделать

более эффективным решение, к которому в конечном итоге придут арбитры по существу спора.»³⁹

Регламент TIAC 2021 также позволяет арбитражному суду принимать обеспечительные меры (ст. 25.1). В соответствии со ст. 25.2 сторона может также обратиться за срочной обеспечительной мерой до создания арбитражного суда. Статья 25.3 настоящего Регламента предусматривает, что такие меры, назначенные арбитражным судом или судом, не могут считаться несовместимыми с настоящим Регламентом или отказом от арбитражного соглашения.⁴⁰

Обеспечительная мера, предписанная арбитражным судом, может быть признана и приведена в исполнение по заявлению в суд независимо от места арбитража в соответствии с правилами статьи 30 Закона о МКА. Статья 31 Закона о МКА устанавливает основания для отказа в признании или приведении в исполнение обеспечительной меры, аналогичные тем, которые предусмотрены в статье 52 Закона о МКА, с небольшим количеством дополнительных оснований для учета нюансов обеспечительной меры. При рассмотрении заявления о признании и приведении в исполнение обеспечительной меры суд не вправе рассматривать ее по существу.

В соответствии со статьями 24 и 25 Закона о МКА арбитражный суд может вынести предварительное постановление, предписывающее стороне не препятствовать достижению цели запрошенной обеспечительной меры. Срок действия такого постановления истекает через двадцать дней со дня его вынесения и не подлежит исполнению судом.

³⁹ Gary B. Born, *International Commercial Arbitration*. Kluwer Law International, 2021. 3rd edition pp. 2712-2713.

⁴⁰ Регламент TIAC 2021, <https://www.tiac.uz/tiac-rules-of-arbitration>

3.4. Содействие суда в сборе доказательств

Поскольку арбитражный суд черпает свои полномочия из арбитражного соглашения сторон, он не может принуждать третью сторону к представлению доказательств в арбитражном разбирательстве. Таким образом, ст. 43 Закона о МКА позволяет арбитражному суду или стороне с согласия арбитражного суда обратиться в суд за содействием в получении доказательств.

Давая свое согласие, арбитражный суд может определить допустимость, относимость, существенность и вес запрашиваемых доказательств. Статья 9(2) Правил Международной Ассоциации юристов (IBA) о Сборе доказательств в международном арбитраже (2020 г.) содержит рекомендации по этому вопросу:

Арбитражный суд по требованию стороны или по собственной инициативе исключает из доказательств или производства любой документ, заявление, устные показания или проверку полностью или частично по любой из следующих причин:

- a) отсутствие достаточного отношения к делу или существенности для его исхода;
- b) юридические препятствия или привилегии в соответствии с правовыми или этическими правилами, которые арбитражный суд определил применимыми;
- c) необоснованное бремя предоставления запрошенных доказательств;
- d) потеря или уничтожение документа, произошедшие с достаточной вероятностью;
- e) основания коммерческой или технической конфиденциальности, которые арбитражный суд сочтет убедительными;

- f) основания особой политической или институциональной деликатности (включая доказательства, которые были засекречены правительством или публичной международной организацией), которые арбитражный суд сочтет убедительными или
- g) соображения процессуальной экономии, пропорциональности, справедливости или равенства сторон, которые арбитражный суд сочтет убедительными.⁴¹

Суд рассматривает такое заявление в соответствии с процессуальным законодательством Республики Узбекистан. Внесены изменения в ЭПК, новая глава 29 и статья 232, отражающие содействие суда в получении доказательств. Подробные правила о доказательствах изложены в «Глава 7. Доказательства и доказывание» ЭПК. Поскольку ст. 43 не входит в число положений, перечисленных в пункте 3 статьи 4 Закона о МКА, она не наделяет местные суды полномочиями оказывать помощь в сборе доказательств, если место арбитража либо не определено, либо находится в иностранной юрисдикции.

Как следует из названия статьи 43 Закона о МКА, суд должен оказывать содействие арбитражному суду в сборе доказательств и не вмешиваться каким-либо образом в арбитражное разбирательство.

⁴¹ <https://www.ibanet.org/MediaHandler?id=def0807b-9fec-43ef-b624-f2cb2af7cf7b>

IV. ПРИЗНАНИЕ И ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ

4.1. Заявление

Заявления о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений рассматриваются судами Узбекистана на основании Нью-Йоркской конвенции с 1996 года.

Статьи 51-52 Закона о МКА посвящены признанию и приведению в исполнение арбитражных решений и во многом следуют Типовому закону.

16 мая 2022 года в ЭПК были внесены поправки и изменения,⁴² отражающие положения Закона о МКА. Глава 33 ЭПК, касающаяся признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений, осталась неизменной и в принципе соответствует положениям Закона о МКА и Нью-Йоркской конвенции. Параллельно в данной Главе также рассматриваются вопросы признания и исполнения решений иностранных судов.

Согласно статье 248 ЭПК, арбитражное решение может быть передано в экономический суд для признания и исполнения в течение трех лет со дня вступления решения в силу.

В соответствии со статье 249 заявление о признании и приведении в исполнение арбитражного решения подается заявителем в суд Республики Каракалпакстан, областные и Ташкентский городской суды по месту нахождения или

⁴² <https://lex.uz/docs/6017504>

месту жительства должника, либо если место нахождения или место жительства должника неизвестно, по месту государственной регистрации должника.

4.2. Форма заявления

Согласно ст. 250 ЭПК заявление о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или арбитража подается в письменной форме и должно быть подписано заявителем или его представителем. В заявлении должны быть указаны:

1. наименование экономического суда, в который подается ходатайство;
2. наименование и место нахождения иностранного суда или арбитража и его состав;
3. наименования (фамилия, имя, отчество) лиц, участвующих в деле, их местонахождение (почтовый адрес) или местожительство;
4. сведения о решении иностранного суда или арбитража, о признании и приведении в исполнение которых ходатайствует заявитель;
5. ходатайство заявителя о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда или арбитража;
6. перечень прилагаемых документов.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, электронный адрес заявителя или его представителя.

В соответствии со ст. 252 ЭПК К заявлению о признании и приведении в исполнение решения иностранного арбитража, если международным договором Республики Узбекистан не предусмотрено иное, прилагаются:

1. решение иностранного арбитража или его копия, заверенные компетентным органом иностранного государства или Республики Узбекистан;⁴³
2. подлинное соглашение об арбитражном разбирательстве или его копия, заверенная компетентным органом иностранного государства или Республики Узбекистан;
3. документ о частичном исполнении решения, если оно ранее исполнялось на территории соответствующего иностранного государства;
4. документ, из которого следует, что сторона, против которой принято решение и которая не принимала участие в процессе, была своевременно и в надлежащем порядке извещена о времени и месте рассмотрения дела;
5. доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя;
6. документ, подтверждающий направление должнику копии заявления о признании и приведении в исполнение решения иностранного арбитража;
7. документы, подтверждающие уплату государственной пошлины⁴⁴ и почтовых расходов в установленном порядке и размере, если иное не предусмотрено международным договором Республики Узбекистан;
8. заверенный в установленном порядке перевод указанных в пунктах 1-5 настоящей статьи

⁴³ Узбекистан является участником Конвенция отменяющая требование легализации иностранных официальных документов <https://lex.uz/docs/2683554> Документы, исходящие из государства, не подписавшего Конвенцию, должны быть легализованы, см. Положение о порядке консульской легализации документов и актов в Республике Узбекистан и за рубежом от 20 ноября 2023 г., № 610. <https://lex.uz/docs/6669858>

⁴⁴ 2-кратный размер БРВ в соответствии с законом «О государственной пошлине» от 6 января 2020 г. <https://lex.uz/docs/4680955>

документов на государственный язык, если иное не предусмотрено международным договором Республики Узбекистан.

Заявления, поданные с нарушением указанных требований, возвращаются заявителю в соответствии со статьей 253 ЭПК в течение 5 дней со дня вынесения решения суда. Повторная подача заявления возможна после устранения недостатков. Определение суда может быть обжаловано (опротестовано), а в случае отмены определения суда заявление считается поданным в день первоначального обращения в экономический суд.

Согласно статье 254 ЭПК заявление рассматривается в течение шести месяцев и суд не вправе пересмотреть дело по существу.

4.3. Основания для отказа

В статье 256 ЭПК перечислены основания для отклонения заявлений о признании и приведении в исполнение, аналогичные тем, которые содержатся в статье 52 Закона о МКА и статье V Нью-Йоркской конвенции. Он содержит два дополнительных основания, не предусмотренных Законом о МКА или Нью-Йоркской конвенцией.

Часть первая статьи 256 ЭПК содержит пункт б, который предусматривает еще одно основание для отказа, «если спор был разрешен некомпетентным иностранным арбитражным судом», то есть арбитражным судом, не обладающим юрисдикцией. Согласно статье 21 Закона о МКА, арбитражный суд вправе самостоятельно определить свою подсудность. Такой вопрос обычно возникает в начале арбитражного разбирательства, а не на стадии исполнения.

Пунктом 3 части второй ст. 256 ЭПК предусмотрено иное основание для отказа, если истек срок исковой давности

для исполнения решения иностранного арбитража, установленный ст. 248 ЭПК, сроком на три года.

Определение суда по заявлению о признании и приведении в исполнение арбитражного решения может быть обжаловано (опротестовано) в соответствии со статьей 257 ЭПК.

4.4. Публичный порядок

Законодательство Республики Узбекистан не дает определения «общественного порядка». Ст. 1164 ГК РУз упоминает об этом в несколько ином контексте. Иностранное право не применяется в случаях, когда его применение противоречило бы основам правопорядка (общественного порядка) Республики Узбекистан. В этих случаях применяется право Республики Узбекистан. Часть второй статьи 1164 дает некоторые указания по применению нормы о том, что отказ от применения иностранного права не может быть основан исключительно на отличии правовой, политической или экономической системы соответствующего иностранного государства от правовой, политической или экономической системы Республики Узбекистан.⁴⁵

Защита о публичном порядке должна применяться только в том случае, если арбитражное решение существенно нарушает самые основные и фундаментальные принципы справедливости в государстве исполнения решения или свидетельствует о нетерпимом игнорировании или коррупции со стороны арбитражного суда. Чтобы отказаться от исполнения арбитражного решения на том основании, что оно нарушает публичный порядок, решение должно либо противоречить основной морали соответствующего государства, либо раскрывать ошибки, которые

⁴⁵ <https://lex.uz/docs/180550>

затрагивают фундаментальные принципы общественной и экономической жизни.⁴⁶

4.5. Принудительное исполнение

Исполнение арбитражного решения осуществляется на основании исполнительного листа, выданного судом, вынесшим определение о признании и приведении в исполнение, и подлежит немедленному исполнению. Исполнительный лист выдается заявителю или по его требованию направляется для исполнения государственному исполнителю в течение пяти дней после вступления судебного акта в законную силу.

Согласно ст. 338 ЭПК и ст. 6 Закона Республики Узбекистан «Об исполнении судебных актов и актов иных органов»⁴⁷ такой исполнительный лист может быть предъявлен к исполнению в течение трех лет со дня вступления в силу судебного акта. Исполнительный лист рассматривается государственным исполнителем в срок, не превышающий двух месяцев.⁴⁸

4.6. Международное арбитражное решение

В соответствии с положениями нижеизложенного законодательства арбитражное решение, вынесенное на территории Республики Узбекистан, считается международным арбитражным решением и следовательно, признается и приводится в исполнение в порядке, описанном выше.

Вопросы признания и исполнения арбитражного решения, если место арбитража находится на территории Республики

⁴⁶ UNCITRAL 2012 Digest of Case Law on the Model Law on International Commercial Arbitration. p.183. <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/mal-digest-2012-e.pdf>

⁴⁷ <https://lex.uz/docs/13896>

⁴⁸ Ст. 30 Закона «Об исполнении судебных актов и актов иных органов.»

Узбекистан, решаются в порядке, установленном главой 33 ЭПК, с учетом особенностей, предусмотренных Законом о МКА.

В соответствии со статьей 51 Закона о МКА арбитражное решение, независимо от того, в какой стране оно было вынесено, признается обязательным и при подаче письменного заявления в суд исполняется с учетом положений статьи 52 настоящего Закона и законодательство Республики Узбекистан, регулирующее порядок признания и исполнения арбитражных решений.

4.7. Обжалование арбитражного решения

Статья 50 Закона о МКА соответствует положениям Типового закона и устанавливает трехмесячный срок для подачи заявления об обжаловании арбитражного решения с даты получения решения стороной. В статье также прямо предусмотрено, что суд не вправе пересматривать дело по существу. Основания для отказа аналогичны статьям 52 Закона о МКА.

4.8. Судебная практика

Обзор дел основан на анализе дел о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений экономическими судами Республики Узбекистан, полученных из базы данных Верховного суда.⁴⁹

Рассмотрение дел из базы данных было затруднено, поскольку дела этой категории смешиваются с делами о признании и исполнении решений иностранных судов. Обзор дел охватывает период с декабря 2018 года по 1 ноября 2022 года.

⁴⁹ <https://public.sud.uz/report/ECONOMIC>

4.8.1. Статистика дел

Из 189 дел, зарегистрированных в соответствии с главой 33 ЭПК, 54 дела касаются признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений, из которых 3 были отклонены, 9 были обжалованы в Верховном суде и впоследствии признаны и исполнены, 1 дело исполнено частично. Почти половина дел (23) рассматривалась судом города Ташкента.

4.8.2. Состояние признания и исполнения

Как показывает приведенная выше статистика дел, экономические суды в большинстве случаев признают и приводят в исполнение иностранные арбитражные решения, за исключением случаев, когда имеются какие-либо нарушения, предусмотренные статьей V Нью-Йоркской конвенции или соответствующими положениями ЭПК.

В случае вынесения иностранного арбитражного решения из стран Содружества Независимых Государств (СНГ) экономические суды также применяют Киевское соглашение о порядке разрешения споров, связанных с ведением экономической деятельности (Киев, 20 марта 1992 г.).⁵⁰ Пункт 2 статьи 3 настоящего Соглашения предусматривает следующее:

Хозяйствующие субъекты каждого государства - участника Содружества Независимых Государств имеют на территории других государств - участников Содружества Независимых Государств право беспрепятственно обращаться в суды, арбитражные (хозяйственные) суды, **третейские суды** и другие органы, к компетенции которых относится разрешение

⁵⁰ Узбекистан ратифицировал настоящее Соглашение 6 мая 1993 года.

дел, указанных в статье 1 настоящего Соглашения (в дальнейшем - компетентные суды), могут выступать в них, возбуждать ходатайства, предъявлять иски и осуществлять иные процессуальные действия.

Имеются случаи, когда экономические суды применяют Соглашение отдельно⁵¹ или в сочетании с Нью-Йоркской конвенцией.⁵²

Однако основания для отказа в признании и приведении в исполнение, предусмотренные Соглашением, отличаются от оснований, предусмотренных статьей V Нью-Йоркской конвенции. Статья 9 Соглашения предусматривает:

В приведении в исполнение решения может быть отказано по просьбе Стороны, против которой оно направлено, только если эта Сторона представит компетентному суду по месту, где испрашивается приведение в исполнение, доказательства того, что:

- а) судом запрашиваемого государства – участника Содружества Независимых Государств ранее вынесено вступившее в законную силу решение по делу между теми же Сторонами, о том же предмете и по тому же основанию;
- б) имеется признанное решение суда третьего государства – участника Содружества Независимых Государств либо государства, не являющегося членом Содружества, по спору между теми же Сторонами, о том же предмете и по тому же основанию;
- в) спор в соответствии с настоящим Соглашением разрешен некомпетентным судом;
- г) другая Сторона не была извещена о процессе;

⁵¹ Дело № 4-10-1918/35 от 26 марта 2019.

⁵² Дело №. 4-10-2016/60 от 29 мая 2020.

- д) истек трехгодичный срок давности предъявления решения к принудительному исполнению.

Использование Киевского соглашения в принципе не противоречит Нью-Йоркской конвенции, поскольку статья VII (1) последней предусматривает:

Постановления настоящей Конвенции не затрагивают действительности многосторонних или двусторонних соглашений в отношении признания и приведения в исполнение арбитражных решений, заключенных Договаривающимися Государствами, и не лишают никакую заинтересованную сторону права воспользоваться любым арбитражным решением в том порядке и в тех пределах, которые допускаются законом или международными договорами страны, где испрашивается признание и приведение в исполнение такого арбитражного решения.

Таким образом, сторона, подающая заявление о признании и приведении в исполнение арбитражного решения, вынесенного в странах СНГ, может воспользоваться обоими инструментами—Нью-Йоркской конвенцией и Киевским соглашением.

4.8.3. Дела, рассмотренные Верховным судом

В четырех делах, в которых участвовали одни и те же стороны—заявитель из Казахстана и ответчик из Узбекистана—узбекская компания утверждала, что арбитражный суд нарушил нормы материального и процессуального права, что спор был разрешен арбитражным судом, не обладающим юрисдикцией.⁵³ Верховный суд, применяя статьи III, V и VII Нью-Йоркской

⁵³ 4-10-1818/237; 4-10-1816/243; 4-10-1816/123; 4-10-1809/177—все от 28 июня 2019.

конвенции и статью 8 Киевского соглашения, подтвердил решения апелляционной инстанции о признании и приведении в исполнение арбитражного решения Международного коммерческого арбитражного суда при ТПП Российской Федерации (МКАС).

В деле № 4-14-1906/9 от 10 июля 2019 года должник из Узбекистана утверждал, что он не был надлежащим образом уведомлен о назначении арбитра и начале арбитражного разбирательства, в связи с чем не может представить свои возражения против иска. Однако в суде констатировали, что из материалов дела должник обратился в МКАС с письмом с просьбой о проведении арбитражного разбирательства в режиме видеоконференц-связи, что не было отклонено представителем должника в судебном заседании. Далее суд установил, что уведомление о времени и месте арбитражного разбирательства было направлено должнику почтовой службой DHL, из уведомления которой следует, что должник отказался от получения уведомления. Верховный суд, применив статьи III и V Нью-Йоркской конвенции, подтвердил решения апелляционной инстанции о признании и приведении в исполнение арбитражного решения МКАС.

По делу № 4-12-2105/13 от 9 ноября 2021 года литовский заявитель обжаловал определение областного экономического суда о приостановлении дела об исполнении Вильнюсского коммерческого арбитражного суда в отношении ответчика, находящегося в Узбекистане. Заключенный в 2019 году договор между сторонами предусматривал передачу для разрешения споров в Арбитражный суд при ТПП Литвы, который в 2003 году объединился с Вильнюсским международным коммерческим арбитражем в одно учреждение – Вильнюсский коммерческий арбитражный суд (VCCA).

Областной суд направил письмо с запросом по этому поводу и приостановил дело. Заявитель представил информацию по этому вопросу. Однако областной суд это проигнорировал. Ответчик утверждал, что арбитражный суд, рассматривавший спор, не обладал юрисдикцией, и просил Верховный суд отклонить апелляционную жалобу. Верховный суд отменил решение областного суда и удовлетворил апелляционную жалобу.

В деле № 4-17-2103/5 должник из Узбекистана утверждал, что он не был надлежащим образом уведомлен о времени и месте проведения арбитражного заседания. Ходатайство заявителя о приостановлении судебного разбирательства, чтобы он мог представить дополнительные доказательства того, что должник был должным образом уведомлен, было отклонено. Заявление о признании и исполнении было затем отклонено. После этого заявитель получил доказательства того, что должник был уведомлен надлежащим образом, и обжаловал решение суда первой инстанции в Верховный суд (апелляционная инстанция), который 10 июня 2021 года вынес решение в пользу заявителя. После этого должник подал кассационную жалобу в Верховный суд, который 9 декабря 2021 года установил, что должник был уведомлен в установленном порядке, отклонил жалобу должника и подтвердил решение апелляционного суда.

По делу № 4-10-2111/382 от 25 января 2022 года должник из Узбекистана обжаловал решение областного экономического суда о признании и приведении в исполнение арбитражного решения Рижского международного арбитражного суда. Верховный суд установил, что:

Доводы о том, что товар не доставлен - отсутствуют документы, в том числе таможенные декларации, накладные, счета-фактуры на отгрузку товара, - не

могут быть приняты во внимание, поскольку в силу части четвертой ст. 254 ЭПК, при рассмотрении дела экономический суд Республики Узбекистан не вправе пересматривать решение иностранного суда или арбитража по существу.

Довод о том, что спор рассматривался иностранным арбитражем без юрисдикции, также несостоятелен, поскольку в силу пункта 9.2 заключенного между сторонами договора стороны согласовали подсудность, а в назначении арбитров участвовал также должник.

Суд также не может принять во внимание довод о недействительности договора, поскольку пунктом 9.2 договора стороны также договорились, что спор о недействительности договора также подлежит разрешению в Рижском международном арбитражном суде в Латвии.

Более того, регистрация контракта в единой электронной информационной системе внешнеторговых операций и требование истца произвести оплату ответчиком непосредственно ему, минуя CITADEL, не противоречат основам правопорядка и законодательству Республики Узбекистан, не являются основанием для признания нарушения публичного порядка и данное требование предусмотрено для осуществления контроля за взаиморасчетами хозяйствующих субъектов.

Довод должника о недействительности договора вследствие преступных действий организованной группы также не может быть принят во внимание, поскольку факт преступных действий лиц, в том числе руководителя должника, не подтвержден судом приговором, вступившим в законную силу.

Кроме того, приостановление производства по делу также невозможно, поскольку ст. 101 ЭПК применяется при рассмотрении споров в экономическом суде. В данном случае рассматривается не спор, а заявление о признании и приведении в исполнение решения международного арбитражного суда, и в данном случае ст. 101 ЭПК не может быть применена.

На этих основаниях Верховный суд, применив положения Нью-Йоркской конвенции и ЭПК, отклонил апелляцию и подтвердил решение суда низшей инстанции.

4.8.4. Отклоненные дела

В деле № 4-11-1912/222 от 7 июня 2019 года датская компания подала заявление о признании и приведении в исполнение решения Международного арбитражного суда МТП против испанской компании. Суд города Ташкента отклонил заявление, указав, что заявитель не представил никаких доказательств нахождения имущества должника на территории Узбекистана. Суд также установил, что Арбитражный суд не присудил взыскание убытков с должника.

Согласно статье V Нью-Йоркской конвенции, нет оснований для отклонения судом заявления, если имущество должника не находится в юрисдикции, где испрашивается принудительное исполнение. С другой стороны, статья III Нью-Йоркской конвенции допускает признание и приведение в исполнение «в соответствии с правилами процедуры территории, на которой основывается решение». Однако Суд не сослался на какие-либо соответствующие статьи ЭПК для обоснования своего решения. Суд мог бы сослаться на ст. 239 ЭПК, которая гласит:

Экономические суды Республики Узбекистан рассматривают дела по спорам, возникающим в

экономической сфере, с участием иностранных организаций, международных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства в случае, если:

- 1) ответчик находится или проживает на территории Республики Узбекистан либо на территории Республики Узбекистан имеется имущество ответчика;

Заслуживает внимания вывод суда о том, что арбитражное решение не касалось возмещения ущерба в пользу заявителя. Если арбитражный суд не присудил заявителю возмещение убытков, то заявитель не имел права просить суд признать и привести в исполнение решение об этом возмещении.

По делу № 4-10-2018/381 от 24 марта 2021 года суд Ташкентской области отклонил заявление российской компании о признании и приведении в исполнение решения МКАС в отношении должника, находящегося в Узбекистане, на том основании, что должник не был надлежащим образом уведомлен о ходе арбитражного разбирательства. Заявитель представил доказательства того, что исковое заявление было надлежащим образом получено представителем должника, который, в свою очередь, утверждал, что такой представитель не работал в компании должника. Суд установил, что уведомление, адресованное юридическому лицу, вручается лицу, уполномоченному получать корреспонденцию, и в данном случае заявитель не предоставил суду доказательств того, что лицо, получившее почту, было уполномочено на это.

Заявителем были представлены письма курьерской службы, согласно которым материалы арбитражного дела были направлены арбитражным судом на юридический адрес должника, но не были доставлены, поскольку на

телефонные звонки никто не отвечал, а организация по адресу не была обнаружена. Суд постановил, что, согласно выписке из Госреестра, должник значился в списке действующих предприятий с определенным юридическим адресом. Суд пришел к выводу, что не было представлено никаких документов, подтверждающих отсутствие организации по адресу. Суд, применив правила ЭПК, местные Правила почтовой связи и статью V Нью-Йоркской конвенции, установил, что должник не был надлежащим образом уведомлен о ходе арбитражного разбирательства.

В деле № 4-18-2204/14 от 5 октября 2022 года Верховный суд подтвердил решение областного суда об отказе в признании и приведении в исполнение арбитражного решения, вынесенного в Казахстане, в связи с непредставлением арбитражного соглашения или его заверенной копии в порядке, установленном ст. 252 ЭПК, которая гласит:

К заявлению о признании и приведении в исполнение решения иностранного арбитража, если международным договором Республики Узбекистан не предусмотрено иное, прилагаются:

- 1) решение иностранного арбитража или его копия, заверенные компетентным органом иностранного государства или Республики Узбекистан.

4.8.5. Частичное исполнение

По делу № 4-14-2203/2 заявитель из Казахстана обратился в областной суд с заявлением о признании и приведении в исполнение решения МКАС о взыскании 1.288.609,37 евро в качестве возмещения ущерба, штрафа в размере 472.061,31 евро., арбитражный регистрационный сбор в размере 48.491 долларов США, а также пеня в размере 0,1 % от стоимости товара за каждый день просрочки поставки,

начиная с 12 марта 2021 года до фактического исполнения обязательства. 28 января 2022 года областной суд вынес решение о признании и приведении в исполнение арбитражного решения.

В апелляционном порядке Верховный суд 18 августа 2022 года изменил решение, отклонив приведение в исполнение части присужденного штрафа в размере 0,1 % от стоимости товара за каждый день просрочки поставки, начиная с 12 марта 2021 года до фактического исполнения обязательства.

Ответчик подал кассационную жалобу в Верховный суд с просьбой отменить определение суда первой инстанции и решение апелляционной инстанции, утверждая, что:

- иск о взыскании штрафа в размере 1.166.622,31 евро, когда основной долг составлял 1.288.609,37 евро, противоречит национальному законодательству, которое предусматривает что штраф не должен превышать 50% основного долга, и что это противоречит публичному порядку Узбекистана;
- расчет штрафа до исполнения решения также противоречит законам Узбекистана и следовательно, противоречит публичному порядку Узбекистана;
- ЭПК не предусматривает частичное приведение в исполнение иностранного арбитражного решения.

Заявитель возразил, что стороны договорились о том, что применимым законодательством будет российское право, что различия между узбекским и российским законодательством с точки зрения применения взыскания штрафов не будут противоречить узбекским коллизионным нормам, как это предусмотрено в Гражданском кодексе Республики Узбекистан и, таким образом, не противоречит публичному порядку Узбекистана, что не было никаких угроз государственной безопасности и более широким

общественным интересам, что решение касалось разрешения спора между сторонами. Заявитель сослался на статью 2 Закона о МКА, которая предусматривает верховенство международных соглашений над национальным правом, статью 9 Киевского соглашения, которая не предусматривает публичный порядок как основание для отклонения заявлений о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений.

Заявитель также утверждал, что согласно статье 254 ЭПК суд апелляционной инстанции не имел права пересматривать арбитражное решение и отказывать в признании и приведении в исполнение части арбитражного решения по штрафу в размере 0,1 % от стоимости товара за каждый день просрочки поставки, начиная с 12 марта 2021 года до фактического исполнения обязательства, на том основании, что оно было неопределенным, что фиксированная сумма отсутствовала или что проблемы могли возникнуть на этапе исполнения. Заявитель указал, что суд апелляционной инстанции не обосновал свое решение соображениями частичного исполнения и публичным порядком. Заявитель просил кассационную инстанцию отменить решение апелляционного суда и восстановить в силе определение суда первой инстанции.

Верховный суд 11 октября 2022 года подтвердил решение суда первой инстанции о взыскании 1.288.609,37 евро в качестве компенсации за ущерб и штрафа в размере 472.061,31 евро, арбитражного сбора в размере 48.491 долларов США и установил, что исполнение арбитражного решения не будет противоречить публичному порядку, частичное исполнение разрешено в соответствии с ЭПК. Но Верховный суд подтвердил решение апелляционного суда об отказе в взыскании штрафа в размере 0,1% от

стоимости товара за каждый день просрочки поставки начиная с 12 марта 2021 года до фактического исполнения обязательства.

Таким образом, по нашему мнению, пересмотр арбитражного решения апелляционным судом в данном деле противоречит положениям Нью-Йоркской конвенции, Закона о МКА и ЭПК.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Закон Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» от 16 февраля 2021 г.

Принят Законодательной палатой 5 августа 2020 года
Одобен Сенатом 11 сентября 2020 года

Глава 1. Общие положения

Статья 1. Цель настоящего Закона

Целью настоящего Закона является регулирование отношений в области деятельности международных коммерческих арбитражей.

Статья 2. Законодательство о международном коммерческом арбитраже

Законодательство о международном коммерческом арбитраже состоит из настоящего Закона и иных актов законодательства.

Если международным договором Республики Узбекистан установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены законодательством Республики Узбекистан о международном коммерческом арбитраже, то применяются правила международного договора.

Статья 3. Международное происхождение и общие принципы настоящего Закона

При толковании норм настоящего Закона надлежит учитывать его международное происхождение и

необходимость содействовать достижению единообразия в его применении и соблюдению добросовестности.

Вопросы, которые относятся к предмету регулирования настоящего Закона и которые прямо в нем не разрешены, подлежат разрешению в соответствии с общими принципами, на которых основан настоящий Закон.

Статья 4. Сфера применения настоящего Закона

Настоящий Закон применяется к международному коммерческому арбитражу с соблюдением соглашений, действующих между Республикой Узбекистан и другим государством (государствами).

В международный коммерческий арбитраж по соглашению сторон могут передаваться споры, возникающие из всех отношений коммерческого характера, как договорных, так и не договорных.

Положения настоящего Закона, за исключением [статей 13, 14, 30, 31, 32, 51 и 52](#), применяются только в том случае, если место арбитража находится в Республике Узбекистан.

Арбитраж является международным, если:

- 1) коммерческие предприятия сторон арбитражного соглашения в момент его заключения находятся в различных государствах; или
- 2) одно из следующих мест находится за пределами государства, в котором стороны имеют свои коммерческие предприятия:
 - а) место арбитража, если оно определено в арбитражном соглашении или в соответствии с ним;
 - б) любое место, где должна быть исполнена значительная часть обязательств, вытекающих из коммерческих отношений, или место, с которым наиболее тесно связан предмет спора; или

- 3) стороны прямо договорились о том, что предмет арбитражного соглашения связан более чем с одной страной.

Для целей **части четвертой** настоящей статьи если сторона:

- 1) имеет более чем одно коммерческое предприятие, коммерческим предприятием считается то, которое имеет наиболее тесную связь с арбитражным соглашением;
- 2) не имеет коммерческого предприятия, принимается во внимание ее привычное местонахождение (местожительство).

Настоящий Закон не затрагивает действие любого другого закона Республики Узбекистан, в силу которого определенные споры не могут передаваться в арбитраж или могут быть переданы в арбитраж только в соответствии с положениями, не являющимися положениями настоящего Закона.

Статья 5. Основные понятия и правила толкования

В настоящем Законе применяются следующие основные понятия:

арбитраж — процедура разрешения спора, независимо от того, осуществляется ли она постоянным арбитражным учреждением или арбитражным судом, создаваемым для разрешения конкретного спора;

арбитражное учреждение — организация, осуществляющая администрирование международного коммерческого арбитража;

арбитр — физическое лицо, назначенное сторонами в согласованном порядке для разрешения спора в арбитраже;

арбитражный суд — единоличный арбитр или коллегия арбитров;

суд — соответствующий суд судебной системы Республики Узбекистан.

Если какое-либо положение настоящего Закона, за исключением **статьи 44**, предоставляет сторонам возможность принимать решения по определенному вопросу, стороны могут поручить принятие такого решения какому-либо третьему лицу, включая учреждение.

Если в каком-либо положении настоящего Закона имеется ссылка на то, что стороны договорились, или что они могут договориться, либо любая другая ссылка на соглашение сторон, такое соглашение включает любые арбитражные правила, указанные в этом соглашении.

Если в каком-либо положении настоящего Закона, кроме как в **пункте 1** части первой статьи 41 и **пункте 1** части второй статьи 48, имеется ссылка на иск, оно применяется также к встречному иску, а если в нем имеется ссылка на возражение, положение применяется также к возражению на такой встречный иск.

Статья 6. Иммунитет арбитров и других участников арбитражного разбирательства

Арбитры, эксперты, назначенные составом арбитража, арбитражное учреждение и его сотрудники не несут ответственности перед сторонами или иными лицами за любые действия или бездействие в связи с арбитражным разбирательством, если не будет доказано, что такое действие либо бездействие было умышленным.

Лица, перечисленные в **части первой** настоящей статьи, не обязаны давать какие-либо объяснения по любому вопросу, касающемуся арбитражного разбирательства, или не могут привлекаться в качестве свидетелей в судебном или любом другом процессе, возникшем в результате арбитражного разбирательства.

Статья 7. Независимость арбитражного суда

Арбитражные суды являются независимыми и самостоятельными в своей деятельности. Какое-либо вмешательство в деятельность арбитражных судов, равно как прямое или косвенное воздействие на него, недопустимо и влечет ответственность в соответствии с законом Республики Узбекистан.

Статья 8. Пределы вмешательства суда

Не допускается никакое судебное вмешательство в деятельность арбитражного суда, кроме как в случаях, когда такое вмешательство предусмотрено в настоящем Законе.

Статья 9. Компетенция суда

Функции, указанные в [частях третьей](#) и [четвертой](#) статьи 16, [части третьей](#) статьи 18, [статье 19](#), [части третьей](#) статьи 21 и [части второй](#) статьи 50 настоящего Закона, будут выполняться экономическими судами Республики Узбекистан.

Статья 10. Получение письменных сообщений

Если стороны не договорились об ином:

- 1) любое письменное сообщение считается полученным, если оно доставлено адресату лично или в его коммерческое предприятие по его привычному местонахождению (местожительству) или почтовому адресу; когда таковые не могут быть установлены путем разумного наведения справок, письменное сообщение считается полученным, если оно направлено адресату в его последнее известное коммерческое предприятие, привычное местонахождение (местожительство) или почтовый адрес заказным письмом или любым иным образом,

предусматривающим регистрацию попытки доставки этого сообщения;

- 2) сообщение считается полученным в день такой доставки.

Положение настоящей статьи не применяется к сообщениям в ходе судебного разбирательства.

Статья 11. Отказ от права на возражение

Если сторона, которая знает о том, что какое-либо положение настоящего Закона, от которого стороны могут отступать, или какое-либо требование, предусмотренное арбитражным соглашением, не было соблюдено, и, тем не менее, продолжает участвовать в арбитражном разбирательстве, не заявив возражений против такого несоблюдения без неоправданной задержки, или если для этой цели предусмотрен какой-либо срок, то по истечении такого срока, она считается отказавшейся от своего права на возражение.

Глава 2. Арбитражное соглашение

Статья 12. Определение и форма арбитражного соглашения

Арбитражным соглашением является соглашение сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в связи с каким-либо конкретным правоотношением, независимо от того, носит ли оно договорный характер либо нет. Арбитражное соглашение может быть заключено в виде арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения.

Арбитражное соглашение заключается в письменной форме.

Арбитражное соглашение считается заключенным в письменной форме, если его содержание зафиксировано в какой-либо форме, независимо от того, заключено ли арбитражное соглашение или договор или нет, в устной форме, на основании поведения сторон либо с помощью других средств.

Требование о заключении арбитражного соглашения в письменной форме удовлетворяется электронным сообщением, если содержащаяся в нем информация является доступной для ее последующего использования.

Электронное сообщение означает любое сообщение, которое стороны передают с помощью сообщений данных; сообщение данных означает информацию, подготовленную, отправленную, полученную или хранимую с помощью электронных, магнитных, оптических или аналогичных средств, включая электронный обмен данными, электронную почту, телеграмму, телекс или телефакс, но не ограничиваясь ими.

Кроме того, арбитражное соглашение считается заключенным в письменной форме, если оно заключается путем обмена искомым заявлением и отзывом на иск, в которых одна из сторон утверждает о наличии соглашения, а другая против этого не возражает.

Ссылка в договоре на какой-либо документ, содержащий арбитражную оговорку, представляет собой арбитражное соглашение в письменной форме при условии, что данная ссылка такова, что делает упомянутую оговорку частью договора.

Статья 13. Арбитражное соглашение и предъявление иска по существу спора в суд

Суд, в который подан иск по вопросу, являющемуся предметом арбитражного соглашения, должен, если любая из сторон просит об этом не позднее представления

своего первого заявления по существу спора, направить стороны в арбитраж, если не установит, что это соглашение недействительно, утратило силу или не может быть исполнено.

В случае предъявления иска, указанного в [части первой](#) настоящей статьи, арбитражное разбирательство может быть, тем не менее, начато или продолжено и арбитражное решение принято, пока вопрос находится на рассмотрении в суде.

Статья 14. Арбитражное соглашение и обеспечительные меры суда

Обращение стороны в суд до или во время арбитражного разбирательства с заявлением о принятии обеспечительных мер и вынесение судом определения о принятии таких мер не являются несовместимыми с арбитражным соглашением.

Глава 3. Состав и юрисдикция арбитражного суда

Статья 15. Число арбитров

Стороны могут по своему усмотрению определять число арбитров. В отсутствие такого определения назначаются три арбитра.

Статья 16. Назначение арбитров

Ни одно лицо не может быть лишено права выступать в качестве арбитра по причине его гражданства, если стороны не договорились об ином.

Стороны могут по своему усмотрению согласовать процедуру назначения арбитра или арбитров при условии

соблюдения положений частей четвертой и пятой настоящей статьи.

В отсутствие такого соглашения:

- 1) при арбитраже с тремя арбитрами каждая сторона назначает одного арбитра и два назначенных таким образом арбитра назначают третьего арбитра; если сторона не назначит арбитра в течение тридцати дней по получении просьбы об этом от другой стороны или если два арбитра в течение тридцати дней с момента их назначения не договорятся о выборе третьего арбитра, по просьбе любой стороны арбитр назначается судом;
- 2) при арбитраже с единоличным арбитром, если стороны не договорятся о выборе арбитра, по просьбе любой из сторон арбитр назначается судом.

Если при процедуре назначения, согласованной сторонами:

- 1) одна из сторон не соблюдает такую процедуру; или
- 2) стороны, или два арбитра не могут достичь согласия в соответствии с такой процедурой; или
- 3) третье лицо, включая учреждение, не выполняет какую-либо функцию, возложенную на него в соответствии с такой процедурой, любая сторона может просить суд принять необходимые меры, если только соглашение о процедуре назначения не предусматривает иных способов обеспечения назначения.

Решение, выносимое судом в соответствии с **частями третьей** или **четвертой** настоящей статьи, не подлежит обжалованию.

При назначении арбитра суд должным образом учитывает любые требования, предъявляемые к арбитру в соответствии с соглашением сторон, и такие соображения,

которые могут обеспечить назначение независимого и беспристрастного арбитра, а в случае назначения единоличного или третьего арбитра, принимает также во внимание желательность назначения арбитра иного гражданства, нежели гражданство сторон.

Статья 17. Основания для отвода

В случае обращения к какому-либо лицу в связи с его возможным назначением в качестве арбитра, это лицо должно сообщить о любых обстоятельствах, которые могут вызвать обоснованные сомнения в отношении его беспристрастности или независимости. Арбитр с момента его назначения и в течение всего арбитражного разбирательства должен без промедления сообщать сторонам о любых таких обстоятельствах, если он не уведомил их об этих обстоятельствах ранее.

Отвод арбитру может быть заявлен только в том случае, если существуют обстоятельства, вызывающие обоснованные сомнения относительно его беспристрастности или независимости, либо если он не соответствует требованиям, предъявляемым соглашением сторон. Сторона может заявить отвод арбитру, которого она назначила или в назначении которого она принимала участие, лишь по причинам, которые стали ей известны после его назначения.

Статья 18. Процедура отвода

Стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре отвода арбитра при условии соблюдения положений части третьей настоящей статьи.

В отсутствие такой договоренности сторона, намеревающаяся заявить отвод арбитру, в течение пятнадцати дней после того, как ей стало известно о формировании состава арбитражного суда или о любых обстоятельствах, указанных в **части второй** статьи 17 настоящего Закона,

в письменном заявлении сообщает арбитражному суду мотивы отвода. Если арбитр, которому заявлен отвод, сам не отказывается от назначения, или другая сторона не соглашается с отводом, вопрос об отводе решается арбитражным судом.

Если при применении любой процедуры, согласованной сторонами, или процедуры, предусмотренной в **части второй** настоящей статьи, заявление об отводе не удовлетворено, сторона, заявляющая отвод, в течение тридцати дней со дня получения уведомления о решении об отклонении отвода может подать заявление в суд об удовлетворении отвода. Решение суда в отношении данного заявления не подлежит обжалованию.

Пока такое заявление ожидает своего разрешения, арбитражный суд, включая арбитра, которому заявлен отвод, может продолжать арбитражное разбирательство и принять арбитражное решение.

Статья 19. Прекращение полномочий арбитра

В случае, когда арбитр юридически или фактически не в состоянии выполнять свои функции или по другим причинам не приступает к их осуществлению без необоснованной задержки, его полномочия прекращаются, если арбитр отказывается от назначения или стороны договариваются о таком прекращении.

В случае разногласий относительно какого-либо из оснований, предусмотренных в части первой настоящей статьи, любая сторона может обратиться с заявлением в суд о вынесении решения относительно прекращения действия полномочий. Такое решение суда не подлежит обжалованию.

Если арбитр сам отказывается от назначения или сторона дает согласие на прекращение действия его полномочий в соответствии с настоящей статьей или

частью второй статьи 18 настоящего Закона, это не означает признание любого из оснований, указанных в настоящей статье либо в части второй статьи 17 настоящего Закона.

Статья 20. Назначение нового арбитра

Если полномочия арбитра прекращаются на основании статьи 18 или 19 настоящего Закона или ввиду того, что арбитр сам отказывается от назначения по любой иной причине либо ввиду того, что его полномочие отменяется по согласию сторон, а также в любом другом случае прекращения полномочий арбитра, новый арбитр назначается в соответствии с правилами, которые были применимы к назначению заменяемого арбитра.

Статья 21. Компетенция арбитражного суда по вынесению постановления о своей юрисдикции

Арбитражный суд может сам вынести постановление о своей юрисдикции, в том числе по любым возражениям относительно наличия или действительности арбитражного соглашения. Для этой цели арбитражная оговорка, являющаяся частью договора, толкуется как соглашение, не зависящее от других условий договора. Вынесение арбитражным судом решения о недействительности договора не влечет за собой в силу закона недействительность арбитражной оговорки.

Заявление об отсутствии у арбитражного суда юрисдикции может быть сделано не позднее представления возражений по иску. Назначение стороной арбитра или ее участие в назначении арбитра не лишает сторону права сделать такое заявление. Заявление о том, что арбитражный суд превышает пределы своей компетенции, должно быть сделано как только вопрос, который, по мнению стороны, выходит за эти пределы, будет поставлен в ходе арбитражного разбирательства. Арбитражный суд может в любом из этих случаев принять

заявление, сделанное позднее, если он сочтет задержку оправданной.

Арбитражный суд может вынести постановление по заявлению, указанному в **части второй** настоящей статьи, либо как по вопросу предварительного характера, либо в решении по существу спора. Если арбитражный суд постановит как по вопросу предварительного характера, что он обладает юрисдикцией, любая сторона может в течение тридцати дней после получения уведомления об этом постановлении просить суд вынести решение по данному вопросу, и такое решение не подлежит обжалованию; пока такая просьба ожидает своего разрешения, арбитражный суд может продолжать арбитражное разбирательство и принять арбитражное решение.

Глава 4. Обеспечительные меры и предварительные постановления

Статья 22. Полномочия арбитражного суда предписывать обеспечительные меры

Если стороны не договорились об ином, арбитражный суд может, по просьбе какой-либо стороны, предписать обеспечительные меры.

Обеспечительная мера представляет собой любую временную меру — независимо от того, предписана ли она в форме арбитражного решения или в какой-либо иной форме, при помощи которой в любой момент, предшествующий принятию решения, которым окончательно урегулируется спор, арбитражный суд распоряжается о том, чтобы та или иная сторона:

- 1) поддерживала или восстановила положение, существующее или существовавшее до разрешения спора;

- 2) приняла меры с целью предупреждения нынешнего или неизбежного ущерба, или ущерба самому арбитражу или воздерживалась от принятия мер, которые могут причинить такой ущерб;
- 3) предоставила средства для сохранения активов, за счет которых может быть исполнено последующее арбитражное решение;
- 4) сохраняла доказательства, которые могут относиться к делу и иметь существенное значение для урегулирования спора.

Статья 23. Условия для предписывания обеспечительных мер

Сторона, запрашивающая обеспечительную меру согласно [пунктам 1, 2 и 3](#) части второй статьи 22 настоящего Закона, должна убедить арбитражный суд в том, что:

- 1) может быть причинен ущерб, который не может быть должным образом устранен путем присуждения убытков, если такая мера не будет предписана, и такой ущерб существенно перевешивает ущерб, который может быть причинен стороне, в отношении которой предписывается такая мера, если эта мера будет предписана; и
- 2) существует разумная возможность того, что запрашивающая сторона добьется успеха в отношении существа требования. Любое определение относительно такой возможности не затрагивает свободу усмотрения арбитражного суда при вынесении любых последующих определений.

Применительно к просьбе о предписании обеспечительной меры согласно [пункту 4](#) части второй статьи 22 настоящего Закона, требования, предусмотренные в [пунктах 1 и 2](#) части первой настоящей статьи, применяются

только в той мере, в которой арбитражный суд считает это уместным.

Статья 24. Заявление о вынесении предварительных постановлений и условия для вынесения предварительных постановлений

Если стороны не договорились об ином, сторона может представить, без уведомления любой другой стороны, просьбу о предписании обеспечительной меры вместе с заявлением о вынесении предварительного постановления, предписывающего какой-либо стороне не наносить ущерба целям запрашиваемой обеспечительной меры.

Арбитражный суд может вынести предварительное постановление, если он сочтет, что предварительное раскрытие информации по поводу просьбы о предписании обеспечительной меры стороне, в отношении которой она предписывается, может нанести ущерб целям такой меры.

Условия, определенные согласно [статье 23](#) настоящего Закона, применяются в отношении любого предварительного постановления при условии, что ущерб, который должен оцениваться согласно [пункту 1](#) части первой статьи 23 настоящего Закона, представляет собой ущерб, который может быть причинен в результате вынесения или не вынесения постановления.

Статья 25. Особый режим предварительных постановлений

Незамедлительно после того, как арбитражный суд выносит определение в отношении заявления о вынесении предварительного постановления, арбитражный суд уведомляет все стороны о просьбе о предписании обеспечительной меры, заявлении о вынесении предварительного постановления, предварительном

постановлении, если таковое выносится, и всех других обменах сообщениями, в том числе путем указания на содержание любых устных сообщений, между любой стороной и арбитражным судом, которые касаются вышеперечисленного.

Одновременно арбитражный суд предоставляет любой стороне, в отношении которой выносится предварительное постановление, возможность изложить свою позицию в возможно короткие сроки.

Арбитражный суд незамедлительно принимает решение по любому возражению против вынесения предварительного постановления.

Срок действия предварительного постановления истекает через двадцать дней с даты его вынесения арбитражным судом. В то же время, арбитражный суд может предписать обеспечительную меру, применяющую или изменяющую предварительное постановление, после уведомления стороны, в отношении которой выносится предварительное постановление, и предоставления ей возможности изложить свою позицию.

Предварительное постановление имеет обязательную силу для сторон, однако не подлежит приведению в исполнение в судебном порядке. Такое предварительное постановление не представляет собой арбитражное решение.

Статья 26. Изменение, приостановление или отмена обеспечительных мер

Арбитражный суд может изменить, приостановить или отменить предписанную им обеспечительную меру или вынесенное им предварительное постановление по заявлению любой из сторон или, в исключительных случаях и после предварительного уведомления сторон, по собственной инициативе арбитражного суда.

Статья 27. Предоставление обеспечения

Арбитражный суд может потребовать от стороны, запрашивающей обеспечительную меру, предоставить надлежащее обеспечение в связи с этой мерой.

Арбитражный суд вправе требовать от стороны, ходатайствующей о вынесении предварительного постановления, предоставить обеспечение в связи с этим постановлением, если только арбитражный суд сочтет это уместным или необходимым.

Статья 28. Раскрытие информации

Арбитражный суд может потребовать от любой стороны незамедлительно раскрыть информацию о любом существенном изменении обстоятельств, на основании которых мера была запрошена или предписана.

Сторона, ходатайствующая о вынесении предварительного постановления, раскрывает арбитражному суду информацию обо всех обстоятельствах, которые могут иметь отношение к принятию арбитражным судом определения о вынесении этого постановления или оставлении его в силе, и это обязательство сохраняется до тех пор, пока стороне, в отношении которой запрашивается постановление, не будет предоставлена возможность изложить свою позицию по обстоятельствам, приведенным в информации ходатайствующей стороны. Впоследствии применяется [часть первая](#) настоящей статьи.

Статья 29. Издержки и убытки

Сторона, запрашивающая обеспечительную меру или ходатайствующая о вынесении предварительного постановления, несет ответственность за любые издержки и убытки, причиненные этой мерой или этим постановлением любой стороне, если арбитражный суд впоследствии

определит, что при данных обстоятельствах эта мера или это постановление не должно было предписываться. Арбитражный суд может присудить возмещение таких издержек и убытков в любой момент разбирательства.

Статья 30. Признание и приведение в исполнение обеспечительных мер

Обеспечительная мера, предписанная арбитражным судом, признается имеющей обязательную силу и, если арбитражным судом не предусмотрено иное, приводится в исполнение посредством обращения в суд, независимо от места арбитража, при условии соблюдения положений [статьи 31](#) настоящего Закона.

Сторона, которая испрашивает признание или приведение в исполнение обеспечительной меры или ходатайство которой удовлетворено, незамедлительно сообщает суду о любой отмене, приостановлении или изменении этой обеспечительной меры.

Суд может, если он сочтет это надлежащим, распорядиться о предоставлении запрашивающей стороной надлежащего обеспечения, если арбитражный суд уже не вынес определения в отношении предоставления обеспечения или в случае, когда такое решение является необходимым для защиты прав третьих сторон.

Статья 31. Основания для отказа в признании или приведении в исполнение обеспечительной меры

В признании или приведении в исполнение обеспечительной меры может быть отказано лишь:

- 1) по просьбе стороны, против которой она направлена, если суд установит, что:
такой отказ оправдывается основаниями, приведенными в [абзацах третьем — шестом](#) пункта 1

части первой статьи 52 настоящего Закона; или решение арбитражного суда в отношении предоставления обеспечения в связи с обеспечительной мерой, вынесенной арбитражным судом, не было выполнено; или обеспечительная мера была отменена или приостановлена арбитражным судом или, если на то имеются соответствующие полномочия, судом государства, в котором проводится арбитраж или в соответствии с законодательством которого была предписана эта обеспечительная мера; или

2) если суд определит, что:

обеспечительная мера не совместима с полномочиями, предоставленными суду, если только суд не примет решения об изменении формулировки этой обеспечительной меры в той степени, в которой это необходимо для ее приведения в соответствие с его собственными полномочиями и процедурами для целей приведения этой обеспечительной меры в исполнение и без изменения ее существа; или любые основания, изложенные в [пункте 2](#) части первой статьи 52 настоящего Закона, относятся к признанию и приведению в исполнение обеспечительной меры.

Любое определение, вынесенное судом по любому из оснований, указанных в [части первой](#) настоящей статьи, имеет силу только для целей ходатайства о признании и приведении в исполнение обеспечительной меры.

Суд, в котором испрашивается признание или приведение в исполнение обеспечительной меры, при вынесении этого определения не проводит рассмотрения существа обеспечительной меры.

Статья 32. Полномочия суда предписывать обеспечительные меры

Суд обладает такими же полномочиями предписывать обеспечительные меры в связи с арбитражным разбирательством, независимо от места арбитража в соответствии с процессуальным законодательством Республики Узбекистан и с учетом особенностей международного арбитража.

Глава 5. Ведение арбитражного разбирательства

Статья 33. Равное отношение к сторонам

Сторонам обеспечивается равное отношение, и каждой стороне должны быть предоставлены разумные возможности для изложения своей позиции.

Статья 34. Определение правил процедуры

При условии соблюдения положений настоящего Закона стороны могут по своему усмотрению договориться о процедуре ведения разбирательства арбитражным судом.

В отсутствие такой договоренности арбитражный суд может с соблюдением положений настоящего Закона вести арбитражное разбирательство, таким образом, каким он считает надлежащим. Полномочия, предоставленные арбитражному суду, включают полномочия на определение допустимости, относимости, существенности и значимости любого доказательства.

Статья 35. Место арбитража

Стороны могут по своему усмотрению договориться о месте арбитража. В отсутствие такой договоренности место

арбитража определяется арбитражным судом с учетом обстоятельств дела, включая фактор удобства для сторон.

Несмотря на положения **части первой** настоящей статьи, если стороны не договорились об ином, арбитражный суд может собраться в любом месте, которое он считает надлежащим для проведения консультаций между его членами, заслушивания свидетелей, экспертов или сторон, либо для осмотра товаров, другого имущества или документов.

Статья 36. Язык арбитражного разбирательства

Стороны могут по своему усмотрению договориться о языке или языках, которые будут использоваться в арбитражном разбирательстве. В отсутствие такой договоренности арбитражный суд определяет язык или языки, которые должны использоваться при разбирательстве. Такая договоренность или определение, если в них не оговорено иное, относятся к любому письменному заявлению стороны, любому слушанию дела и любому арбитражному решению, постановлению или иному сообщению арбитражного суда.

Арбитражный суд может распорядиться о том, чтобы любые документальные доказательства сопровождалось переводом на язык или языки, о которых договорились стороны или которые определены арбитражным судом.

Статья 37. Начало арбитражного разбирательства

Если стороны не договорились об ином, арбитражное разбирательство в отношении конкретного спора начинается в день, когда просьба о передаче этого спора в арбитраж получена ответчиком.

Статья 38. Представительство в арбитражном разбирательстве

Стороны могут вести свои дела в арбитражном разбирательстве непосредственно или через должным образом уполномоченных представителей, назначаемых сторонами по своему усмотрению, в том числе из числа иностранных организаций и граждан.

Статья 39. Исковое заявление и возражения по иску

В течение срока, согласованного сторонами или определенного арбитражным судом, истец должен заявить о фактах, обосновывающих его иск, о вопросах, подлежащих разрешению, и о содержании своих исковых требований, а ответчик должен заявить свои возражения по этим вопросам, если только стороны не договорились об ином в отношении необходимых элементов таких заявлений.

Вместе со своими заявлениями стороны могут представить все документы, которые они считают относящимися к делу, или могут сделать ссылку на документы или другие доказательства, которые они представят в дальнейшем.

Если стороны не договорились об ином, в ходе арбитражного разбирательства любая сторона может изменить или дополнить свои исковые требования или возражения по иску, если только арбитражный суд не посчитает это нецелесообразным с учетом нежелательности задержки арбитражного разбирательства.

Статья 40. Слушание и письменное разбирательство

При условии соблюдения любого соглашения сторон об обратном, арбитражный суд принимает решение о том, проводить ли устное слушание дела для представления доказательств или устных прений либо проводить

разбирательство только на основе документов и других материалов. Однако, если стороны не договорились не проводить устного слушания, арбитражный суд должен провести такое слушание на соответствующей стадии разбирательства по просьбе любой из сторон.

Сторонам достаточно заблаговременно направляется уведомление о любом слушании и о любом заседании арбитражного суда, проводимом в целях осмотра товаров, другого имущества или документов.

Все заявления, документы или другая информация, представляемые одной из сторон арбитражному суду, должны быть доведены до сведения другой стороны. Сторонам должны быть переданы также любые заключения экспертов или другие документы, являющиеся доказательствами, на которые арбитражный суд может основываться при принятии своего решения.

Статья 41. Непредставление документов или неявка стороны

Если стороны не договорились об ином, в тех случаях, когда без указания уважительной причины:

- 1) истец не представляет свое исковое заявление в соответствии с **частью первой** статьи 39 настоящего Закона, арбитражный суд прекращает разбирательство;
- 2) ответчик не представляет своих возражений по иску в соответствии с **частью первой** статьи 39 настоящего Закона, арбитражный суд продолжает разбирательство, не рассматривая сам факт такого непредставления как признание утверждений истца;
- 3) любая сторона не является на слушание или не представляет документальные доказательства, арбитражный суд может продолжить

разбирательство и вынести решение на основании имеющихся у него доказательств.

Статья 42. Эксперт, назначенный арбитражным судом

Если стороны не договорились об ином, арбитражный суд:

- 1) может назначить одного или нескольких экспертов для представления ему заключения по конкретным вопросам, которые определяются арбитражным судом;
- 2) может потребовать от стороны предоставления эксперту любой относящейся к делу информации или предъявления для осмотра, либо предоставления возможности осмотра любых относящихся к делу документов, товаров или другого имущества.

При отсутствии договоренности сторон об ином эксперт, если об этом просит сторона или если арбитражный суд считает это необходимым, должен после представления своего письменного или устного заключения принять участие в слушании, на котором сторонам предоставляется возможность задавать ему вопросы и представлять свидетелей-экспертов для дачи показаний по спорным вопросам.

Статья 43. Содействие суда в получении доказательств

Арбитражный суд или сторона с согласия арбитражного суда может обратиться к суду с заявлением о содействии в получении доказательств.

Суд может удовлетворить такое заявление в пределах своей компетенции и в соответствии с порядком, установленным процессуальным законодательством Республики Узбекистан.

Глава 6. Принятие арбитражного решения и прекращение разбирательства

Статья 44. Нормы, применимые к существу спора

Арбитражный суд разрешает спор в соответствии с такими нормами права, которые стороны избрали в качестве применимых к существу спора.

Если отсутствует указание об ином, любое указание права или системы права какого-либо государства должно толковаться как непосредственно отсылающее к материальному праву этого государства, а не к его коллизионным нормам.

При отсутствии какого-либо указания сторон арбитражный суд применяет право, определенное в соответствии с коллизионными нормами, которые он считает применимыми.

Арбитражный суд принимает решение по справедливости или в качестве «дружественного посредника» лишь в том случае, когда стороны прямо уполномочили его на это.

Во всех случаях арбитражный суд принимает решение в соответствии с условиями договора и с учетом торговых обычаев, применимых к данной сделке.

Статья 45. Принятие решения коллегией арбитров

При проведении арбитражного разбирательства более чем одним арбитром любое решение арбитражного суда, если стороны не договорились об ином, принимается большинством голосов всех членов арбитражного суда.

Однако вопросы процедуры могут разрешаться председательствующим арбитром, если он уполномочен на это сторонами или всеми членами арбитражного суда.

Статья 46. Мирное соглашение

Если в ходе арбитражного разбирательства стороны урегулируют спор, арбитражный суд прекращает разбирательство, и по просьбе сторон, и при отсутствии возражений со стороны арбитражного суда, фиксирует это урегулирование в виде арбитражного решения на согласованных условиях.

Арбитражное решение на согласованных условиях принимается в соответствии с положениями [статьи 47](#) настоящего Закона и содержит указание на то, что оно является арбитражным решением. Такое арбитражное решение имеет ту же силу и действие, как и любое другое арбитражное решение по существу спора.

Статья 47. Форма и содержание арбитражного решения

Арбитражное решение должно быть принято в письменной форме и подписано единоличным арбитром или арбитрами. При арбитражном разбирательстве, проводимом более чем одним арбитром, достаточно наличия подписей большинства всех членов арбитражного суда при условии указания причины отсутствия любой подписи.

В арбитражном решении должны быть указаны мотивы, на которых оно основано, за исключением тех случаев, когда стороны договорились о том, что мотивы не должны приводиться или, когда арбитражное решение является решением на согласованных условиях в соответствии со [статьей 46](#) настоящего Закона.

В арбитражном решении должны быть указаны его дата и место арбитража, как оно определено в соответствии с **частью первой** статьи 35 настоящего Закона. Арбитражное решение считается принятым в месте арбитража.

После принятия арбитражного решения каждой стороне вручается его копия, подписанная арбитрами в соответствии с **частью первой** настоящей статьи.

Статья 48. Прекращение арбитражного разбирательства

Арбитражное разбирательство прекращается с принятием окончательного арбитражного решения или постановлением арбитражного суда, вынесенным в соответствии с частью второй настоящей статьи.

Арбитражный суд выносит постановление о прекращении арбитражного разбирательства, в случаях если:

- 1) истец отзывает свой иск, если только ответчик не выдвинет возражений против прекращения разбирательства и арбитражный суд не признает законный интерес ответчика в окончательном урегулировании спора;
- 2) стороны договариваются о прекращении разбирательства;
- 3) арбитражный суд находит, что продолжение разбирательства стало по какой-либо иной причине ненужным или невозможным.

Полномочия арбитражного суда прекращаются одновременно с прекращением арбитражного разбирательства, за исключением полномочий по применению положений **статьи 49** и **части четвертой** статьи 50 настоящего Закона.

Статья 49. Исправление и толкование арбитражного решения, дополнительное арбитражное решение

Если сторонами не согласован иной срок, в течение тридцати дней с момента получения арбитражного решения любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может просить арбитражный суд:

- 1) исправить любые допущенные в арбитражном решении ошибки в подсчетах, опiski или опечатки либо иные ошибки аналогичного характера;
- 2) дать толкование какого-либо конкретного пункта или части арбитражного решения, при наличии соответствующей договоренности между сторонами.

Если арбитражный суд сочтет такую просьбу оправданной, он в течение тридцати дней с момента ее получения должен внести соответствующие исправления или дать толкование. Такое толкование становится составной частью арбитражного решения.

Арбитражный суд в течение тридцати дней, начиная с даты арбитражного решения, может по своей инициативе исправить любые ошибки, указанные в **части первой** настоящей статьи.

Если стороны не договорились об ином, любая из сторон, уведомив об этом другую сторону, может в течение тридцати дней по получении арбитражного решения просить арбитражный суд вынести дополнительное решение в отношении требований, которые были заявлены в ходе арбитражного разбирательства, однако не были отражены в арбитражном решении. Арбитражный суд, если он сочтет просьбу оправданной, должен в течение шестидесяти дней вынести дополнительное решение.

В случае необходимости арбитражный суд может продлить срок, в течение которого он должен исправить

ошибки, дать толкование или вынести дополнительное решение по просьбе сторон в соответствии с **частями первой** или **четвертой** настоящей статьи.

В отношении исправления или толкования арбитражного решения либо в отношении дополнительного решения применяются положения **статьи 47**.

Глава 7. Обжалование арбитражного решения

Статья 50. Заявление об отмене как исключительное средство обжалования арбитражного решения

Обжалование в суде арбитражного решения может быть произведено только путем подачи заявления об отмене в соответствии с **частями второй** и **третьей** настоящей статьи.

Арбитражное решение может быть отменено судом в случае, если:

- 1) сторона, подающая заявление об отмене, представит доказательство того, что:
 - одна из сторон в арбитражном соглашении, указанном в **статье 12** настоящего Закона, была в какой-либо мере недееспособна; или это соглашение недействительно по законодательству, которому стороны это соглашение подчинили, а в отсутствие указания такого законодательства — по законодательству Республики Узбекистан; или
 - она не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве, или по другим причинам не могла представить свои аргументы; или

арбитражное решение принято по спору, не предусмотренному для разрешения в арбитраже, или не подпадающему под условия обращения в арбитраж, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы сферы применения арбитражного соглашения. При этом, если постановления по вопросам, подлежащим рассмотрению в арбитраже, могут быть отделены от тех, которые не подлежат арбитражу, то может быть отменена только та часть арбитражного решения, которая содержит постановления по вопросам, не подлежащим рассмотрению в арбитраже; или состав арбитражного суда или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон, если только такое соглашение не противоречит любому положению настоящего Закона, от которого стороны не могут отступить, или, в отсутствие такого соглашения, не соответствовали настоящему Закону; или

2) если суд определит, что:

предмет спора не подлежит арбитражному разбирательству по законодательству Республики Узбекистан; или

арбитражное решение противоречит публичному порядку Республики Узбекистан.

Заявление об отмене не может быть подано по истечении трех месяцев, считая с даты, когда сторона, подавшая это заявление, получила арбитражное решение, а в случае, если была подана просьба в соответствии со [статьей 49](#) настоящего Закона — с даты принятия арбитражным судом решения по этой просьбе.

В случае поступления заявления об отмене суд может в надлежащем случае и по просьбе одной из сторон приостановить производство по вопросу об отмене

на установленный им срок, с тем чтобы предоставить арбитражному суду возможность возобновить арбитражное разбирательство или предпринять иные действия, которые, по мнению арбитражного суда, устранят основания для отмены арбитражного решения.

При рассмотрении заявления об отмене суд не вправе пересматривать решение по существу.

Статья 51. Признание и приведение в исполнение арбитражного решения

Арбитражное решение, независимо от того, в какой стране оно было принято, признается обязательным и при подаче в суд письменного заявления приводится в исполнение с учетом положений настоящей статьи, [статьи 52](#) настоящего Закона и законодательства Республики Узбекистан, регулирующего порядок признания и исполнения решений арбитражей.

Сторона, основывающаяся на арбитражном решении или подающая заявление о приведении его в исполнение, должна представить подлинное арбитражное решение или его должным образом заверенную копию, а также подлинный экземпляр арбитражного соглашения или его должным образом заверенную копию.

Если арбитражное решение или соглашение изложено не на государственном языке Республики Узбекистан, по требованию суда сторона должна представить должным образом заверенный перевод этих документов на государственный язык Республики Узбекистан.

Статья 52. Основания для отказа в признании или приведении в исполнение арбитражного решения

В признании или приведении в исполнение арбитражного решения, независимо от того, в какой стране оно было принято, может быть отказано лишь:

- 1) по просьбе стороны, против которой оно применяется, если эта сторона представит суду, в котором испрашивается признание или приведение в исполнение, доказательство того, что:
 - одна из сторон арбитражного соглашения, указанного в [статье 12](#) настоящего Закона, была в какой-либо мере недееспособна; или это соглашение недействительно по законодательству, которому стороны это соглашение подчинили, а в отсутствие указания на такое законодательство — по законодательству страны, где решение было принято; или
 - сторона, против которой принято решение, не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве либо по другим причинам не могла представить свои аргументы; или
 - арбитражное решение принято по спору, не предусмотренному для разрешения в арбитраже, или не подпадающему под условия обращения в арбитраж, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы сферы применения арбитражного соглашения. При этом, если постановления по вопросам, подлежащим рассмотрению в арбитраже, могут быть отделены от тех, которые не подлежат арбитражу, то та часть арбитражного решения, в которой содержатся постановления по вопросам, подлежащим рассмотрению в арбитраже, может быть признана и приведена в исполнение; или
 - состав арбитражного суда или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон или, в отсутствие такового, не соответствовали законодательству той страны, где имел место арбитраж; или
 - арбитражное решение еще не стало обязательным для сторон или было отменено или приостановлено его

исполнение судом страны, в которой или в соответствии с законодательством которой оно было принято; или

2) если суд определит, что:

предмет спора не подлежит арбитражному разбирательству по законодательству Республики Узбекистан; или

признание и приведение в исполнение этого арбитражного решения противоречит публичному порядку Республики Узбекистан.

Если в суде, указанном в абзаце шестом пункта 1 части первой настоящей статьи, подано заявление об отмене или приостановлении исполнения арбитражного решения, суд, в котором испрашивается признание или приведение в исполнение, может, если сочтет это надлежащим, отложить вынесение своего решения и может также по заявлению той стороны, которая просит о признании или приведении в исполнение арбитражного решения, обязать другую сторону предоставить надлежащее обеспечение.

Глава 8. Заключительные положения

Статья 53. Конфиденциальность арбитража

Если иное не согласовано сторонами, арбитражное разбирательство и все документы, подготовленные для и в процессе арбитражного разбирательства, носят конфиденциальный характер, за исключением случаев, когда раскрытие такой информации:

- 1) является обязанностью стороны согласно законодательству;
- 2) направлено на защиту или реализацию прав и законных интересов третьих лиц;

- 3) необходимо для исполнения или оспаривания арбитражного решения в суде.

Статья 54. Обеспечение исполнения, доведения, разъяснения сути и значения настоящего Закона

Министерству юстиции Республики Узбекистан, Торгово-промышленной палате Республики Узбекистан и другим заинтересованным организациям обеспечить исполнение, доведение до исполнителей и разъяснение среди населения сути и значения настоящего Закона.

Статья 55. Приведение законодательства в соответствие с настоящим Законом

Кабинету Министров Республики Узбекистан:
привести решения правительства в соответствие с настоящим Законом;
обеспечить пересмотр и отмену органами государственного управления их нормативно-правовых актов, противоречащих настоящему Закону.

Статья 56. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу по истечении шести месяцев со дня его официального опубликования и применяется к международному коммерческому арбитражу, начатому после вступления в силу настоящего Закона в соответствии с арбитражным соглашением, независимо от того, когда оно было заключено.

Президент Республики Узбекистан Ш. МИРЗИЁЕВ

г. Ташкент,

16 февраля 2021 г.,

№ ЗРУ-674

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Закон Республики Узбекистан О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с принятием Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» от 16 мая 2022 г.

Принят Законодательной палатой 28 декабря 2021 года
Одобен Сенатом 28 апреля 2022 года

Статья 1. Внести в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан, утвержденный Законом Республики Узбекистан от 24 января 2018 года № ЗРУ-461 (Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2018 г., приложение 2 к № 1, № 7, ст. 433, № 10, ст. 672; 2019 г., № 3, ст. 166, № 5, ст. ст. 261, 266, № 9, ст. 592, № 10, ст. 671, № 11, ст. 791, № 12, ст. 880; 2020 г., № 1, ст. 1, № 3, ст. 198, № 10, ст. 593; 2021 г., № 1, ст. 10, приложение к № 4, № 8, ст. 803, № 9, ст. 903), следующие изменения и дополнения:

- 1) в **пункте 2** статьи 20 слова «третейского суда» заменить словами «третейского суда, арбитра»;
- 2) в **статье 25**:

часть первую дополнить пунктом 41 следующего содержания:

«4¹) дела, связанные с арбитражным разбирательством»;

часть седьмую после слов «в пунктах» дополнить цифрой «4¹»;

3) дополнить статьей 281 следующего содержания:

«Статья 28¹. Дела, связанные с арбитражным разбирательством

К делам, связанным с арбитражным разбирательством, предусмотренным Законом Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже», относятся дела по заявлениям:

- 1) о назначении арбитра;
- 2) об удовлетворении отвода арбитра;
- 3) о принятии решения относительно прекращения действия полномочий арбитра;
- 4) о принятии решений по вопросу юрисдикции арбитражного суда;
- 5) о признании и приведении в исполнение обеспечительных мер;
- 6) о принятии обеспечительных мер;
- 7) о содействии в получении доказательств;
- 8) об отмене арбитражного решения;
- 9) о признании и приведении в исполнение арбитражного решения.

Дела, перечисленные в части первой настоящей статьи, рассматриваются экономическими судами по общим правилам экономического судопроизводства с учетом особенностей, которые указаны в главе 291 настоящего Кодекса.

Дела, перечисленные в пунктах 1 — 4, 7 и 8 части первой настоящей статьи, рассматриваются экономическими судами только в том случае, если место арбитража находится в Республике Узбекистан»;

4) в **части второй** статьи 32:

дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«связанные с арбитражным разбирательством»;

абзац третий считать абзацем четвертым;

5) в **статье 37**:

дополнить частями пятой и шестой следующего содержания:

«Заявление о назначении арбитра, удовлетворении отвода арбитра, принятии решения относительно прекращения действия полномочий арбитра, принятии решений по вопросу юрисдикции арбитражного суда, содействию в получении доказательств, а также об отмене арбитражного решения подается в экономический суд по месту арбитража.

Заявление о признании и приведении в исполнение обеспечительных мер, принятии обеспечительных мер по иску, рассматриваемому в арбитражном суде, подается в экономический суд по месту арбитража или государственной регистрации должника либо, если место государственной регистрации должника неизвестно, по месту нахождения его имущества»;

части пятую и **шестую** считать соответственно частями седьмой и восьмой;

6) в **части второй** статьи 53:

дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«арбитры, эксперты, назначенные составом арбитража, сотрудники арбитражного учреждения, третейские судьи — об обстоятельствах, которые стали им известны в ходе третейского или арбитражного разбирательства»;

абзац третий считать абзацем четвертым;

7) **статью 93** дополнить частью шестой следующего содержания:

«Обеспечительные меры по иску, рассматриваемому в арбитражном суде, могут быть приняты экономическим

судом по заявлению стороны арбитражного разбирательства»;

8) в [статье 99](#):

дополнить частью восьмой следующего содержания:

«Арбитражное решение об отказе в удовлетворении исковых требований является основанием для отмены экономическим судом обеспечительных мер»;

[часть восьмую](#) считать частью девятой;

9) в [статье 107](#):

[пункт 1](#) после слов «третейского суда» дополнить словами «арбитражного суда»;

[пункт 2](#) изложить в следующей редакции:

«2) имеется соглашение лиц, участвующих в деле, о передаче данного спора на разрешение третейского суда или арбитража и возможность обращения к третейскому суду или арбитражу не утрачена и если ответчик, возражающий против рассмотрения дела в экономическом суде, не позднее своего первого заявления по существу спора заявит ходатайство о передаче спора на разрешение третейского суда или арбитража»;

10) [статью 110](#) дополнить пунктом 31 следующего содержания:

«3¹) имеется вступившее в законную силу принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям арбитражное решение, за исключением случаев, когда экономический суд отказал в признании и приведении в исполнение арбитражного решения»;

11) в [части первой](#) статьи 154:

[пункт 3](#) после слов «третейского суда» дополнить словами «арбитражного суда»;

дополнить пунктом 41 следующего содержания:

«4¹) имеется вступившее в законную силу принятое по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям арбитражное решение, за исключением случаев, когда экономический суд отказал в признании и приведении в исполнение арбитражного решения»;

дополнить пунктом 51 следующего содержания:

«5¹) имеется вынесенное по спору между теми же лицами, о том же предмете и по тем же основаниям определение о прекращении арбитражного разбирательства, за исключением случая, когда арбитражное разбирательство прекращено в связи с отсутствием у арбитражного суда компетенции рассматривать данный спор»;

12) дополнить главой 29¹ следующего содержания:

«Глава 29¹. Производство по делам, связанным с арбитражным разбирательством

§ 1. Производство по делам, связанным с оказанием содействия арбитражному разбирательству

Статья 232¹. Общие правила рассмотрения дел, связанных с оказанием содействия арбитражному разбирательству

Правила, установленные в настоящей главе, применяются при рассмотрении экономическим судом заявлений сторон арбитражного разбирательства о назначении арбитра, удовлетворении отвода арбитра, принятии решения относительно прекращения действия полномочий арбитра, принятии решений по вопросу юрисдикции арбитражного суда, признании и приведении в исполнение обеспечительных мер, принятии обеспечительных мер, содействию в получении доказательств.

Статья 232². Форма и содержание заявления

Заявления, указанные в статье 232¹ настоящего Кодекса, подаются в письменной форме и должны быть подписаны стороной арбитражного разбирательства или ее представителем, а заявление о содействии в получении доказательств, поданное арбитражным судом, должно быть подписано председательствующим арбитром.

В заявлении должны быть указаны:

- 1) наименование экономического суда, в который подается заявление;
- 2) наименование арбитражного суда, место арбитража и его состав;
- 3) наименования (фамилии, имена, отчества) сторон арбитражного разбирательства, их местонахождение (почтовый адрес) или местожительство;
- 4) обстоятельства, на которых основано требование;
- 5) доказательства, подтверждающие основания требования;
- 6) перечень прилагаемых документов.

В заявлении о содействии в получении доказательств должно быть также указано, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть установлены этим доказательством, обозначено доказательство и указано место его нахождения.

В заявлении могут быть указаны номера телефонов, факсов, электронный адрес и иные сведения сторон.

Если заявление подано представителем стороны арбитражного разбирательства, то к заявлению прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на подписание заявления.

Заявление о назначении арбитра, удовлетворении отвода арбитра, принятии решений по вопросу юрисдикции

арбитражного суда может быть подано в течение срока, указанного в статьях 16, 18 и 21 Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже». При пропуске указанного срока по причинам, признанным экономическим судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

При несоблюдении требований, предусмотренных в статье 232³ настоящего Кодекса, частях первой, второй, третьей и пятой настоящей статьи, заявление возвращается заявителю по правилам, предусмотренным статьей 155 настоящего Кодекса.

Статья 232³. Документы, прилагаемые к заявлению

К заявлениям, указанным в статье 232¹ настоящего Кодекса, прилагаются:

- 1) подлинник арбитражного соглашения или его надлежащим образом заверенная копия;
- 2) документы, подтверждающие уплату почтовых расходов в установленном порядке и размере;
- 3) уведомление о вручении или иной документ, подтверждающий направление копии заявления другой стороне арбитражного разбирательства.

Кроме документов, указанных в части первой настоящей статьи, к заявлению прилагаются:

- 1) о назначении арбитра — доказательства предъявления иска в арбитражный суд; доказательства назначения заявителем (сторонами арбитражного разбирательства) арбитра либо несоблюдения процедуры назначения арбитра;
- 2) об удовлетворении отвода арбитра — доказательства предъявления иска в арбитражный суд; заверенная копия определения арбитражного суда по результатам рассмотрения ходатайства

- об отводе арбитра. Копия определения постоянного арбитражного учреждения заверяется руководителем этого арбитражного учреждения, подпись арбитра на копии определения арбитражного суда, создаваемого для разрешения конкретного спора, должна быть нотариально удостоверена;
- 3) о принятии решения относительно прекращения действия полномочий арбитра — доказательства предъявления иска в арбитражный суд; доказательство, подтверждающее невозможность выполнения арбитром своих функций, или доказательство не преступления арбитра к осуществлению своих функций без необоснованной задержки;
 - 4) о принятии решений по вопросу юрисдикции арбитражного суда — заверенная копия определения арбитражного суда о своей юрисдикции. Копия определения постоянного арбитражного учреждения заверяется руководителем этого арбитражного учреждения, подпись арбитра на копии определения арбитражного суда, создаваемого для разрешения конкретного спора, должна быть нотариально удостоверена;
 - 5) о признании и приведении в исполнение обеспечительных мер — заверенная копия определения арбитражного суда о принятии обеспечительных мер. Копия определения постоянного арбитражного учреждения заверяется руководителем этого арбитражного учреждения, подпись арбитра на копии определения арбитражного суда, создаваемого для разрешения конкретного спора, должна быть нотариально удостоверена;

- 6) о принятии обеспечительных мер — доказательства предъявления иска в арбитражный суд;
- 7) о содействии в получении доказательств — доказательство наличия в производстве арбитражного суда спора, для разрешения которого необходимы доказательства, о содействии в получении которых подано заявление.

Составленные на иностранном языке документы при представлении в экономический суд должны сопровождаться их надлежащим образом заверенным переводом на государственный язык либо на язык, на котором ведется экономическое судопроизводство.

Статья 232⁴. Судебное разбирательство по делам, связанным с оказанием содействия арбитражному разбирательству

Дела по заявлениям о признании и приведении в исполнение обеспечительных мер, о принятии обеспечительных мер рассматриваются не позднее следующего дня после поступления заявления.

Дела по заявлениям о назначении арбитра, удовлетворении отвода арбитра, принятии решения относительно прекращения действия полномочий арбитра, принятии решений по вопросу юрисдикции арбитражного суда, содействии в получении доказательств рассматриваются в течение двадцати дней со дня вынесения определения о подготовке дела к судебному разбирательству.

Дела, связанные с оказанием содействия арбитражному разбирательству, рассматриваются судьей единолично по общим правилам экономического судопроизводства с учетом особенностей, которые указаны в настоящей главе.

При рассмотрении дел, указанных в части второй настоящей статьи, суд может истребовать данные об арбитрах, включенных в список арбитров постоянного арбитражного учреждения, а также материалы дела, которые связаны с рассматриваемым экономическим судом делом. Арбитражное учреждение обязано представить в экономический суд истребуемые документы не позднее следующего дня после получения запроса.

По результатам рассмотрения дела экономический суд выносит определение.

Определение экономического суда, вынесенное по результатам рассмотрения заявления о признании и приведении в исполнение обеспечительных мер и о принятии обеспечительных мер, может быть обжаловано (опротестовано) в порядке, установленном настоящим Кодексом.

§ 2. Производство по делам об обжаловании арбитражного решения

Статья 232⁵. Обжалование арбитражного решения

Арбитражное решение может быть обжаловано стороной арбитражного разбирательства путем подачи заявления об отмене арбитражного решения в экономический суд.

Арбитражное решение может быть обжаловано также лицами, не привлеченными к участию в деле, о правах и обязанностях которых принято арбитражное решение.

Заявление об отмене арбитражного решения не может быть подано по истечении трех месяцев, считая с даты, когда сторона, подавшая заявление, получила арбитражное решение, а в случае, если была подана просьба в соответствии со статьей 49 Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже» — с даты

принятия арбитражным судом решения по этой просьбе, или если лицу, не привлеченному к участию в деле, о правах и обязанностях которого принято арбитражное решение, стало известно или должно было стать известно об обстоятельствах, являющихся основанием для подачи заявления об отмене арбитражного решения.

В случае поступления заявления об отмене арбитражного решения экономический суд может в надлежащем случае и по просьбе одной из сторон приостановить производство по вопросу об отмене арбитражного решения на установленный им срок, с тем чтобы предоставить арбитражному суду возможность возобновить арбитражное разбирательство или предпринять иные действия, которые, по мнению арбитражного суда, устранят основания для отмены арбитражного решения.

Статья 232⁶. Форма и содержание заявления об отмене арбитражного решения

Заявление об отмене арбитражного решения подается в письменной форме и подписывается стороной арбитражного разбирательства или лицом, не привлеченным к участию в деле, о правах и обязанностях которого принято арбитражное решение, или их представителем.

В заявлении об отмене арбитражного решения должны быть указаны:

- 1) наименование экономического суда, в который подается заявление;
- 2) наименование арбитражного суда, место арбитража и его состав;
- 3) наименования (фамилии, имена, отчества) сторон арбитражного разбирательства, их местонахождение (почтовый адрес) или местожительство;
- 4) дата принятия арбитражного решения;

- 5) дата получения обжалуемого арбитражного решения стороной, обратившейся с заявлением об отмене указанного решения;
- 6) требование об отмене арбитражного решения и основания, по которым оно обжалуется.

В заявлении об отмене арбитражного решения могут быть указаны номера телефонов, факсов, электронный адрес и иные сведения сторон.

К заявлению стороны арбитражного разбирательства об отмене арбитражного решения прилагаются:

- 1) заверенная копия арбитражного решения. Копия арбитражного решения постоянного арбитражного учреждения заверяется руководителем этого арбитражного учреждения, подпись арбитра на копии арбитражного решения арбитражного суда, создаваемого для разрешения конкретного спора, должна быть нотариально удостоверена;
- 2) подлинник арбитражного соглашения или его надлежащим образом заверенная копия;
- 3) документы, представляемые в обоснование требования об отмене арбитражного решения;
- 4) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины и почтовых расходов в установленном порядке и размере;
- 5) документ, подтверждающий направление копии заявления об отмене арбитражного решения и приложенных к нему документов другой стороне арбитражного разбирательства.

Составленные на иностранном языке документы при представлении в экономический суд должны сопровождаться их надлежащим образом заверенным переводом на государственный язык либо на язык, на котором ведется экономическое судопроизводство.

К заявлению об отмене арбитражного решения лица, не привлеченного к участию в деле, о правах и обязанностях которого принято арбитражное решение, прилагаются документы, указанные в пунктах 3, 4 и 5 части четвертой настоящей статьи.

Если заявление об отмене арбитражного решения подано представителем стороны арбитражного разбирательства или представителем лица, не привлеченного к участию в деле, о правах и обязанностях которого принято арбитражное решение, к заявлению прилагается доверенность, подтверждающая полномочия представителя на его подписание.

В случае несоблюдения требований, предусмотренных в частях первой и второй статьи 2325 настоящего Кодекса, заявление об отмене арбитражного решения подлежит отказу в принятии по правилам, предусмотренным статьей 154 настоящего Кодекса.

В случае несоблюдения требований, предусмотренных в части пятой статьи 37 настоящего Кодекса, в частях первой, второй, четвертой — седьмой настоящей статьи, заявление об отмене арбитражного решения возвращается заявителю по правилам, предусмотренным статьей 155 настоящего Кодекса.

Статья 232⁷. Рассмотрение заявления об отмене арбитражного решения

Заявление об отмене арбитражного решения рассматривается судьей единолично по правилам, предусмотренным главой 28 настоящего Кодекса.

Статья 232⁸. Основания к отмене арбитражного решения

Арбитражное решение подлежит отмене экономическим судом, если сторона или лицо, не привлеченное к участию в

деле, о правах и обязанностях которых принято арбитражное решение, представит доказательства того, что:

- 1) арбитражное соглашение недействительно по законодательству, которому стороны это соглашение подчинили, а в отсутствие указания такого законодательства — по законодательству Республики Узбекистан;
- 2) одна из сторон в арбитражном соглашении, указанном в статье 12 Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже», была в какой-либо мере недееспособна;
- 3) сторона не была должным образом уведомлена о назначении арбитра или об арбитражном разбирательстве, или по другим причинам не могла представить свои аргументы;
- 4) арбитражное решение принято по спору, не предусмотренному для разрешения в арбитраже или не подпадающему под условия обращения в арбитраж, или содержит постановления по вопросам, выходящим за пределы сферы применения арбитражного соглашения. При этом, если постановления по вопросам, подлежащим рассмотрению в арбитраже, могут быть отделены от тех, которые не подлежат арбитражу, то может быть отменена только та часть арбитражного решения, которая содержит постановления по вопросам, не подлежащим рассмотрению в арбитраже;
- 5) состав арбитражного суда или арбитражная процедура не соответствовали соглашению сторон, если только такое соглашение не противоречит любому положению Закона Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже», от которого стороны не могут отступить, или, в отсутствие такого соглашения, не соответствовали

Закону Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже».

Арбитражное решение подлежит отмене, если экономический суд определит, что:

- 1) предмет спора не подлежит арбитражному разбирательству по законодательству Республики Узбекистан;
- 2) арбитражное решение противоречит публичному порядку Республики Узбекистан.

Статья 232⁹. Определение по делу об отмене арбитражного решения

По результатам рассмотрения дела об отмене арбитражного решения экономический суд выносит определение по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом для принятия решения.

В определении экономического суда об отмене арбитражного решения или об отказе в отмене арбитражного решения также должны содержаться:

- 1) сведения об обжалуемом арбитражном решении и месте его принятия;
- 2) сведения о наименовании и составе арбитража, принявшего обжалуемое решение;
- 3) наименования (фамилии, имена, отчества) сторон арбитражного разбирательства;
- 4) указание на отмену арбитражного решения полностью или частично либо отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или частично.

Отмена арбитражного решения не препятствует сторонам арбитражного разбирательства в соответствии с арбитражным соглашением вновь обратиться в арбитраж, если возможность обращения в арбитраж не утрачена,

или обратиться в экономический суд по общим правилам, предусмотренным настоящим Кодексом.

В случае, если арбитражное решение отменено экономическим судом полностью или частично вследствие недействительности арбитражного соглашения, или решение было вынесено по спору, не предусмотренному арбитражным соглашением, либо не подпадает под его условия, или содержит выводы по вопросам, не охватываемым арбитражным соглашением, стороны арбитражного разбирательства могут обратиться за разрешением такого спора в экономический суд по общим правилам, предусмотренным настоящим Кодексом.

Определение экономического суда по делу об отмене арбитражного решения может быть обжаловано (опротестовано) в порядке, установленном настоящим Кодексом»;

13) **статью 248** дополнить частью пятой следующего содержания:

«Вопросы признания и приведения в исполнение арбитражного решения, если место арбитража находится в Республике Узбекистан, разрешаются в порядке, предусмотренном настоящей главой, с учетом особенностей, предусмотренных Законом Республики Узбекистан «О международном коммерческом арбитраже»;

14) в **части второй** статьи 334 слова «решения иностранного суда или арбитража» заменить словами «решения иностранного суда, арбитража».

Статья 2. Внести в **Закон** Республики Узбекистан от 6 января 2020 года № ЗРУ-600 «О государственной пошлине» (Ведомости палат Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 2020 г., № 1, ст. 1, № 3, ст. 201, № 5, ст. 298, № 10, ст. 593, № 12, ст. 691; 2021 г., № 1, ст. 13, приложение к № 4, № 7, ст. 661, № 8, ст.ст. 800, 803, № 10, ст. 968) следующие изменения и дополнение:

1) пункт 2 статьи 5 изложить в следующей редакции:

«2) с подаваемых в экономические суды исковых заявлений, с заявлений о признании банкротами организаций и граждан, с заявлений о вступлении в дело в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора, с заявлений об установлении фактов, имеющих значение для возникновения, изменения или прекращения прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в экономической сфере, с апелляционных, кассационных и надзорных жалоб на решения экономического суда, на определения о прекращении производства по делу, об оставлении иска без рассмотрения, о наложении судебных штрафов, с заявлений об оспаривании решений третейского суда, об обжаловании арбитражного решения, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейского суда, с апелляционных, кассационных и надзорных жалоб на определения экономического суда по делам об оспаривании решений третейского суда, об обжаловании арбитражного решения, о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейского суда, с заявлений о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, арбитража, с апелляционных, кассационных и надзорных жалоб на определения суда по делам о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда, арбитража, а также за выдачу экономическими судами дубликатов и копий документов»;

2) в пункте 2 приложения:

подпункт «ж» после слов «об оспаривании решений третейского суда» дополнить словами «об обжаловании арбитражного решения»;

в подпункте «з» текста на русском языке слова «иностранных судов (арбитражей)» заменить словами «иностранных судов и арбитражей».

Статья 3. Кабинету Министров Республики Узбекистан:
привести решения правительства в соответствие с
настоящим Законом;

обеспечить пересмотр и отмену органами
государственного управления их нормативно-правовых
актов, противоречащих настоящему Закону;

обеспечить исполнение, доведение до исполнителей и
разъяснение среди населения сути и значения настоящего
Закона.

Статья 4. Настоящий Закон вступает в силу со дня его
официального опубликования.

Президент Республики Узбекистан Ш. МИРЗИЁЕВ

г. Ташкент,
16 мая 2022 г.,
№ ЗРУ-769

ОБ АВТОРЕ



Шерзодбек М. Масадиков, управляющий адвокатского бюро SHERLAW в Ташкенте, специализирующийся на коммерческом и предпринимательском праве, международном коммерческом арбитраже и медиации. Он является национальным экспертом Азиатского банка развития по оказанию технической помощи в укреплении судебного потенциала в Узбекистане. Он читает лекции по международному коммерческому арбитражу в Университете мировой экономики и дипломатии в Ташкенте, имеет публикации по международному коммерческому арбитражу и медиации, кандидат юридических наук, доцент.



Photo by Relisa Granovskaya/ADB.



International Commercial Arbitration

Handbook for Judges

Tashkent • 2024

This Handbook was prepared under the Technical Assistance “Strengthening Judicial Capacity Towards Sustainable Economic Development in Asia and the Pacific” of the Asian Development Bank.

AUTHOR: **Sherzodbek Makhmudovich Masadikov**, Ph.D., Docent.

REVIEWERS: **Anselmo Reyes**, Professor, International Judge,
Singapore International Commercial Court

Sherbek Ulug‘bek o‘g‘li Nazarov, Deputy Head of the
Department of the Supreme Court of the Republic of
Uzbekistan

This Handbook was prepared to assist judges in applying the law related to international commercial arbitration and examines the nature of arbitration, enforcement of arbitration agreement, court assistance during the arbitration proceedings, challenge and enforcement of foreign arbitral awards.

© Asian Development Bank, 2024. All rights reserved.

CONTENTS

Foreword	225
Abbreviations	227
INTRODUCTION	228
I. THE NATURE OF ARBITRATION	229
1.1. Arbitration as a Form of Alternative Dispute Resolution	229
1.2. Legal Framework Governing International Commercial Arbitration	229
1.2.1. The New York Convention	229
1.2.2. Regional Conventions	230
1.2.3. The Law on International Commercial Arbitration	230
1.2.4. Economic Procedure Code of the Republic of Uzbekistan	232
II. ENFORCEMENT OF THE ARBITRATION AGREEMENT	233
2.1. Validity of the Arbitration Agreement	233
2.2. Parties to the Arbitration Agreement	236
2.2.1. Capacity	236
2.2.2. Group of Companies	237
2.2.3. State Entities	237
2.2.4. Assignment of Rights and Obligations	237
2.3. Separability of the Arbitration Agreement	237
2.4. Arbitrability of Disputes	238
2.4.1. IP Disputes	239
2.4.2. Insolvency Cases	239
2.4.3. Corporate Disputes	239
2.4.4. Investment Disputes	240
2.4.5. Competition Cases	241
III. COURT ASSISTANCE DURING ARBITRATION PROCEEDINGS	242
3.1. Appointment of Arbitrators	242
3.2. Jurisdiction of the Arbitral Tribunal	242

3.3. Interim Measures and Preliminary Orders	244
3.4. Court Assistance in Taking Evidence	245
IV. RECOGNITION AND ENFORCEMENT OF FOREIGN ARBITRAL AWARDS	247
4.1. Applications	247
4.2. Form of Application	247
4.3. Grounds for Refusal	249
4.4. Public Order	250
4.5. Enforcement Procedure	250
4.6. International Arbitral Awards	251
4.7. Challenging the Award	251
4.8. Case Analysis	251
4.8.1. Case Statistics	252
4.8.2. The State of Recognition and Enforcement	252
4.8.3. Appealed Cases to the Supreme Court	254
4.8.4. Rejected Cases	256
4.8.5. Partial Enforcement	258
APPENDIXES	260
Appendix 1: Law of the Republic of Uzbekistan “On International Commercial Arbitration” of 16 February 2021	260
Appendix 2: Law of the Republic of Uzbekistan On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Adoption of the Law of the Republic of Uzbekistan “On International Commercial Arbitration” dated 16 May 2022	284
ABOUT THE AUTHOR	297

FOREWORD



It is a great pleasure to be associated with this Handbook for Judges on International Commercial Arbitration. I express my appreciation to the Supreme Court of the Republic of Uzbekistan and the Asian Development Bank (ADB) for supporting the project and extend my congratulations to the author with the successful completion of the Handbook.

It might be asked whether there is a need for such a handbook on international commercial arbitration (ICA).

Globalization was in the ascendancy in the first two decades of this century until just before the advent of COVID. In such environment, the development of ICA and judicial support of it were obviously important in assuring investors worldwide that countries such as Uzbekistan were open to business and would handle disputes involving foreign commercial entities in a fair, time-efficient, and cost-effective manner. Unless multinational companies could be assured that their arbitration agreements and their arbitral awards would be enforceable within a developing country in accordance with the 1958 New York Convention, they would be unlikely to invest in that country. There would be no incentive for foreign direct investment (FDI) to spur on economic growth within, say, Uzbekistan as opposed to elsewhere.

Sadly, however, since COVID, globalization has seemingly gone into retreat, with international trade being beset by wars, sanctions, increased tariffs, and restrictions on the export of strategic goods. Whereas globalization was bringing the world closer together, the politics and economics of the post-pandemic era now tear us apart. In such a changed world, does encouraging ICA still make sense?

I respectfully submit that the answer to the question just posed can only be a resounding “yes”. Judicial support of ICA has become more pressing and urgent in today’s environment. It has certainly become more challenging to compete for FDI. But that does not mean that FDI is no longer needed for developing countries such as Uzbekistan. On the basis that economic growth and improving the living standards of the ordinary citizen remain imperatives, there is little option to attracting FDI

for the development of Uzbekistan. However, the stark reality is that FDI will not come unless investors can be confident that their commercial agreements will be respected, and their awards recognized and enforced by Uzbekistan courts. From this perspective the Handbook is not only timely, but has also become vital reading for judges. Their decisions on ICA-related matters will be what the outside world will be examining when considering whether to invest in Uzbekistan.

The Handbook is couched in simple, direct language, shorn of legal jargon and technicality. It explains the concepts of ICA in a step-by-step but nonetheless comprehensive fashion. It is meant to serve as a guide and friend that can inform judges on how to resolve the typical questions that might arise when arbitration-related cases come before the court. I have learned much about Uzbekistan's approach to ICA by reading the Handbook. I wish that I had access to a similar booklet when I was first put in charge of arbitration cases as a novice judge. I therefore highly recommend the Handbook to all.

Anselmo Reyes

Professor, International Judge,
Singapore International Commercial Court

1 May 2024

ABBREVIATIONS

CISG	The United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods (Vienna, 1980) (CISG)
Civil Code	The Civil Code of the Republic of Uzbekistan
EPC	The Economic Procedure Code of the Republic of Uzbekistan
IBA	International Bar Association
ICCA	International Council for Commercial Arbitration
ICA Law	The Law of the Republic of Uzbekistan "On International Commercial Arbitration"
ICC	International Chamber of Commerce
Model Law	The UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration (1985), with amendments as adopted in 2006
New York Convention	The United Nations Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York, 10 June 1958)

INTRODUCTION

Adoption of the long-awaited Law “On International Commercial Arbitration” (ICA Law) on 16 February 2021 marked a huge step towards the development of arbitration law in Uzbekistan. The ICA Law created a sound legal basis for international commercial arbitration in Uzbekistan.

Based on the UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration, the ICA Law enhances the confidence of foreign businesses willing to do business in Uzbekistan. A well-drafted ICA Law, undoubtedly, contributes to a better investment climate in Uzbekistan.

Although international commercial arbitration is a self-sufficient and independent dispute resolution mechanism, national courts may still be called upon to provide support before, during, and after the arbitration proceedings. Before the arbitral proceedings, the court may assist by enforcing the arbitration agreement, appointing arbitrators, or ordering interim measures. During the arbitral proceedings, the court may assist in the enforcement of interim measures and in the taking of evidence. After the arbitral proceedings, the court may be involved in the challenge, recognition, and enforcement of the arbitral award. However, the court’s involvement in the arbitration proceedings is limited only to issues listed in Article 9 of the ICA Law.

As international experience shows, the development of international commercial arbitration in a particular jurisdiction depends significantly on the support of local courts. Courts have played an important role in the establishment of arbitration-friendly jurisdictions where renowned international centers are now located and where most arbitration users try to go to resolve their disputes.

In light of these considerations, our courts are tasked with the important mission of developing international commercial arbitration and creating an arbitration-friendly jurisdiction in Uzbekistan. It is certain that the local and global business community will watch with keen interest how our courts shape their practices in international commercial arbitration.

The present Handbook is prepared to assist judges in dealing with international commercial arbitration cases based on the provisions of the ICA Law and international conventions, taking into account the best international practice in the field.

I. THE NATURE OF ARBITRATION

1.1. Arbitration as a Form of Alternative Dispute Resolution

Arbitration is an alternative dispute resolution method that offers a distinct approach to resolving disputes outside of the judicial system. First and foremost, arbitration allows disputing parties to choose (1) an arbitrator(s) to resolve their dispute, (2) the place and language of the proceedings, (3) the applicable law, and (4) the rules of arbitration proceedings. Also, parties are not required to go through instances of hearings to get a final judgement like they do in the judicial system.

These features make arbitration a viable alternative to state courts in many jurisdictions around the world. They have also led business communities to choose arbitration as a means of resolving disputes emerging from international business transactions. In the 2021 International Arbitration Survey conducted by Queen Mary University of London in partnership with the international law firm White & Case LLP, international arbitration was the preferred method of resolving cross-border disputes for 90% of respondents.¹

1.2. Legal Framework Governing International Commercial Arbitration

The legal framework governing international commercial arbitration consists of international and national legal acts. There are separate regimes for domestic and international arbitration in Uzbekistan.

1.2.1. *The New York Convention*

The United Nations Convention on the Recognition and Enforcement of Foreign Arbitral Awards (New York, 10 June 1958) (the "New York Convention") has been a major driving force for the development of international arbitration worldwide, with a record number of 172 states joining it to date, making it one of the most successful international instruments.²

¹ https://arbitration.qmul.ac.uk/media/arbitration/docs/LON0320037-QMUL-International-Arbitration-Survey-2021_19_WEB.pdf

² https://uncitral.un.org/en/texts/arbitration/conventions/foreign_arbitral_awards/status2

Uzbekistan joined the New York Convention without any reservations on 22 December 1995 and the instrument became effective in Uzbekistan from 7 February 1996.³ Since then, Uzbek courts have been considering applications for the recognition and enforcement of foreign arbitral awards. The New York Convention deals not only with the issues of recognition and enforcement, but also with other matters as discussed below.

1.2.2. Regional Conventions

Uzbekistan is party to several regional conventions on legal assistance within the Commonwealth of Independent States (CIS) that address issues of recognition and enforcement of court judgements.

Among these regional conventions is the Kyiv Agreement on the Procedure for Resolution of Disputes Related with the Conduct of Economic Activity (Kyiv, 20 March 1992).⁴ This convention also deals with the recognition and enforcement of arbitral awards rendered within the territory of participant states. This will be discussed further below.

1.2.3. The Law on International Commercial Arbitration

The Law of the Republic of Uzbekistan on International Commercial Arbitration (ICA Law) was adopted on 16 February 2021 and entered into force in August 2021.⁵ The ICA Law is based on the UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration (1985), with amendments as adopted in 2006.⁶ Uzbekistan is among 87 states (from a total of 120 jurisdictions) whose legislation is based on or influenced by the Model Law.⁷ Thus, Uzbekistan's legal framework for international commercial arbitration "reflects worldwide consensus on key aspects of international arbitration practice," having been accepted by different legal or economic systems of the world.⁸

At the same time, the flexibility inherent within the UNCITRAL Model Law allows for special features to be adopted in Uzbekistan's legal framework.

³ <https://lex.uz/docs/2009040>

⁴ Uzbekistan ratified this Agreement on 6 May 1993. <https://lex.uz/docs/2654267>

⁵ <https://lex.uz/docs/5294087>

⁶ https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/19-09955_e_ebook.pdf

⁷ https://uncitral.un.org/en/texts/arbitration/modellaw/commercial_arbitration/status

⁸ UNCITRAL Model Law.

The ICA Law has some additions and modifications to the Model Law to take into account the national legal system.

Article 6 of the ICA Law provides for the immunity of arbitrators, experts appointed by the tribunal, and the arbitral institution and its employees, from liability for actions and omissions in relation to arbitral proceedings, unless it is proven that such actions or omissions were intentional.

Article 6 also provides that the latter are not to be called as witnesses in court or other proceedings resulting from an arbitration.

Apart from immunity provisions, the ICA Law has a special article dealing with the independence of arbitral tribunals and non-interference with their activities in general (Art. 7).

Article 33 of the ICA Law on “Equal treatment of parties” requires arbitrators to provide parties with a “reasonable” (in contrast to a “full”) opportunity to present their case in an arbitration. The use of “reasonable” is an attempt to address the so-called problem of due process paranoia, which can lead to frivolous applications for the annulment of arbitral awards. Due process paranoia arises where arbitrators are overly concerned about imposing limits on what the parties introduce by way of pleadings, evidence, and arguments in the arbitration proceedings, thereby leading to arbitrations taking too long and becoming too expensive.

The ICA Law contains Article 38 on representation in arbitral proceedings to provide a user-friendly forum for foreign qualified lawyers. Parties can conduct their cases in arbitration proceedings directly or through duly authorized representatives appointed by the parties at their discretion, including from among foreign organizations and citizens.

Article 53 of the ICA Law deals with the issue of confidentiality in arbitration and sets out three circumstances when confidential information can be disclosed: 1) when it is the responsibility of the party under the law, 2) when it is intended for the protection or exercise of rights and legal interests of third parties, 3) when it is required to enforce or challenge an arbitral award in court.⁹

⁹ See Snider T., Masadikov Sh., Dilevka S. *Uzbekistan Adopts Law on International Commercial Arbitration*. Kluwer Arbitration Blog, March 2021. <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2021/03/24/uzbekistan-adopts-law-on-international-commercial-arbitration/>

1.2.4. Economic Procedure Code of the Republic of Uzbekistan (EPC)

With the adoption of ICA Law, additions and changes were introduced to the current legislation of Uzbekistan including the Economic Procedure Code of the Republic of Uzbekistan.¹⁰ More than 10 articles of the EPC were modified and a new Chapter 29-1 on “Proceedings in cases related to arbitration proceedings” was introduced.¹¹ Rules of the EPC relating to arbitral proceedings and the EPC’s interplay with international instruments will be discussed further below.

¹⁰ <https://lex.uz/docs/3523895>

¹¹ <https://lex.uz/docs/6017504>

II. ENFORCEMENT OF THE ARBITRATION AGREEMENT

2.1. Validity of the Arbitration Agreement

According to Article 13 of the ICA Law, the court in which a claim is filed on a matter which is the subject of an arbitration agreement must, if either party so requests, no later than the filing of its first statement on the merits of the dispute, refer the parties to arbitration unless it finds that this agreement is invalid, lost its force, or cannot be performed.

As the language of this article suggests, referral to arbitration cannot be made on the court's own initiative, but only on the request of one of the parties no later than the filing of its first statement on the merits of the dispute.

The rest of this article uses slightly different wording compared with the New York Convention and the Model Law's "null and void, inoperative or incapable of being performed."

According to the International Council for Commercial Arbitration:

The "null and void" exception can be interpreted as referring to cases in which the arbitration agreement is affected by some invalidity from the outset. Typical examples of defences falling within this category include fraud or fraudulent inducement, unconscionability, illegality, or mistake. Defects in the formation of the arbitration agreement such as incapacity or lack of power should also be included.

An inoperative arbitration agreement for the purposes of Article II (3) is an arbitration agreement that was at one time valid but that has ceased to have effect. The "inoperative" exception typically includes cases of waiver, revocation, repudiation, or termination of the arbitration agreement. Similarly, the arbitration agreement should be deemed inoperative, if the same dispute between the same parties has already been decided before a court or an arbitral tribunal.

The defence of "Incapable of being performed" includes cases where the arbitration cannot proceed due to physical or legal impediments. Physical impediments to proceeding with arbitration cover very few situations such as the death of an arbitrator named in the arbitration agreement, or the arbitrator's refusal to accept

the appointment, when replacement was clearly excluded by the parties. Depending on the particular provisions of the applicable law, these cases could lead to the impossibility of performing the arbitration agreement.¹²

In deciding the issue of validity, reference should also be made to Article 12 of the ICA Law, which provides requirements as to the form and validity of the arbitration agreement. An arbitration agreement may be made in the form of an arbitration clause in a contract or in a separate agreement. An arbitration agreement shall be made in writing.

Article 12 of the ICA Law further develops the notion of “in writing.” An arbitration agreement is considered to be in writing if its content is recorded in any form, whether or not the arbitration agreement or contract has been concluded orally, by conduct, or by other means. Thus, this Article allows an arbitration agreement to be concluded orally or by conduct.

Article II (2) of the New York Convention also refers to “agreement in writing” that includes an arbitral clause in a contract or an arbitration agreement, signed by the parties or contained in an exchange of letters or telegrams. In 2006, the UNCITRAL recommended that this provision be applied recognizing that the circumstances described therein are not exhaustive.¹³

The conflict of laws rule of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan (the Civil Code) also requires written form for a foreign economic transaction, at least one of the participants of which is a legal entity or a citizen of the Republic of Uzbekistan, regardless of the place where the transaction is concluded (Article 1181).¹⁴

It should be noted that Uzbekistan is a party to the United Nations Convention on Contracts for the International Sale of Goods (Vienna, 1980) (CISG),¹⁵ which does not require any form in the conclusion of international sale of goods contracts (Article 11 of the CISG).¹⁶

¹² *ICCA's Guide to the Interpretation of the 1958 New York Convention: A Handbook for Judges*. 2011. pp. 52–53.

¹³ https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/19-09955_e_ebook.pdf

¹⁴ <https://lex.uz/docs/180550>

¹⁵ The Republic of Uzbekistan joined the CISG on 30 August 1996 without any reservations, entering into force on 1 December 1997. <https://lex.uz/docs/2630897>

¹⁶ https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/19-09951_e_ebook.pdf

When considering the validity of the arbitration agreement, courts will refer to Articles 115-126 of the Civil Code if the arbitration agreement is governed by Uzbek Law. However, they should not apply more onerous standards than those established by the New York Convention and the Model Law discussed in the preceding paragraphs.

The International Council for Commercial Arbitration (ICCA) offers a roadmap to Article II of the New York Convention, when seized of challenges to the validity of an arbitration agreement. For purposes of Article II of the Convention, the court should ask itself the following questions:

1. Does the arbitration agreement fall under the scope of the Convention?
2. Is the arbitration agreement evidenced in writing?
3. Does the arbitration agreement exist and is it substantively valid?
4. Is there a dispute, does it arise out of a defined legal relationship, whether contractual or not, and did the parties intend to have this particular dispute settled by arbitration?
5. Is the arbitration agreement binding on the parties to the dispute that is before the court?
6. Is this dispute arbitrable?

The parties must be referred to arbitration if the answers to these questions are in the affirmative.¹⁷

According to Article 4 of the ICA Law, the rules of Article 13 are applicable whether or not the place of arbitration is located in Uzbekistan. It means that Uzbek courts may receive requests where an arbitration agreement may be governed by foreign law. In determining the content of foreign law, the courts can be guided by Article 14 of the EPC and Article 1160 of the Civil Code:

When applying foreign law, a court or other government body establishes the content of its rules in accordance with their official interpretation, practice of application and doctrine in the relevant foreign state.

¹⁷ *ICCA's Guide to the Interpretation of the 1958 New York Convention: A Handbook for Judges*. 2011. p. 42. <https://icac.org.ua/wp-content/uploads/ICCAs-Guide-to-the-Interpretation-of-the-1958-New-York-Convention-A-Handbook-for-Judges-2.pdf>

In order to establish the content of norms of foreign law, a court or other government body may apply in accordance with the established procedure for assistance and clarification from the Ministry of Justice and other national competent bodies and institutions, including those located abroad, or involve experts.

Persons participating in the case have the right to present documents confirming the content of the norms of foreign law to which they refer to substantiate their claims or objections, and otherwise assist the court or other government body in establishing the content of these norms.

If the content of the norms of foreign law, despite the measures taken in accordance with this article, is not established within a reasonable time, the law of the Republic of Uzbekistan is applied.¹⁸

In case a claim is brought, referred to in part one of Article 13 of the ICA Law, arbitration proceedings may nevertheless be commenced or continued, and the arbitration award be made, while the matter is pending in court.

2.2. Parties to the Arbitration Agreement

2.2.1. Capacity

Parties entering into contractual relations must have legal capacity to do so. The legal capacity of natural persons and legal entities are governed by Chapters 3 and 4 of the Civil Code, respectively. Depending on the type of commercial legal entities, they are regulated by the Laws "On Limited and Additional Liability Companies,"¹⁹ and "On Joint-stock Companies and Protection of Shareholders' Rights."²⁰

Occasionally, disputes may arise concerning the capacity of a company officer to enter into an arbitration agreement, particularly regarding whether they possessed the requisite authority, such as a power of attorney or authorization under the company's charter.

¹⁸ <https://lex.uz/docs/180550>

¹⁹ <https://lex.uz/docs/18793>

²⁰ <https://lex.uz/acts/14667>

2.2.2. Group of Companies

Another occasion when a third party can become a party to the arbitration agreement is under the so-called “group of companies” doctrine, which “aims to extend, under certain conditions, the arbitration agreement signed only by one or some of the companies of a group also to the non-signatory companies of the same group.”²¹ In such cases, “where a court or tribunal is tasked with determining whether a third party is bound by an arbitration agreement, it will focus on the parties’ common intention and may consider a variety of factors in this regard, including: (a) whether the non-signatory actively participated in the conclusion of the contract containing the arbitration agreement; (b) whether the non-signatory has a clear interest in the outcome of the dispute; and (c) whether the non-signatory is party to a contract that is ‘intrinsically inter-twined’ with the contract under which the dispute has arisen.”²²

2.2.3. State Entities

In domestic arbitration, some restrictions exist as to the capacity of state bodies to enter into arbitration agreement. According to Article 5 of the Law “On Arbitration Courts,” state bodies are not allowed to be parties to an arbitration agreement. However, such an express restriction is not provided in the ICA Law.

2.2.4. Assignment of Rights and Obligations

In some cases, a third party might become a party to the arbitration agreement as a result of a change of persons in obligations under Chapters 23, 46 (Agency Contract), 47 (Actions without Agency), and 48 (Commission), Section V (Inheritance) of the Civil Code.

2.3. Separability of the Arbitration Agreement

It should be noted that, according to the principle of separability, an arbitration agreement is deemed to be valid notwithstanding the

²¹ Ferrario P. *The Group of Companies Doctrine in International Commercial Arbitration: Is There any Reason for this Doctrine to Exist?* Journal of International Arbitration. Vol. 26, Issue 5 (2009) p. 647.

²² Blackaby N. et al. *Redfern and Hunter on International Arbitration*. Oxford University Press, 6th ed. 2015. p. 87.

invalidity of the main contract. This rule is enshrined in Article 21 of the ICA Law, “the arbitral court shall be entitled to rule on ... any objections with respect to the existence or validity of the arbitration agreement.” For that purpose, an arbitration clause that forms part of a contract shall be construed as an agreement independent of the other terms of the contract. A decision by the arbitral court that the contract is invalid shall not entail, as a matter of law, the invalidity of the arbitration clause.

Several cases illustrate the impact of the separability principle on jurisdictional issues. In some of these cases, the party resisting arbitration unsuccessfully sought to rely on the fact that the main contract was invalid, because a condition precedent to the entry into force of that contract had not been fulfilled. In other cases, courts relied on the separability principle to dismiss objections to arbitral jurisdiction, where the main contract was said to have been entered into through deceit or fraud, or that the main contract was void either on grounds of illegality or because the parties were mistaken as to their respective rights and obligations when they entered into it. A third group of decisions stands for the proposition that the termination of the contract will not necessarily affect the validity of the arbitration clause contained therein. The separability principle was also held to be applicable in cases where it was argued that the main contract was void on grounds of repudiation, fundamental breach, or frustration.²³

2.4. Arbitrability of Disputes

Certain types of disputes cannot be resolved through arbitration as they fall under the jurisdiction of economic courts. According to Article 25 of the EPC, economic courts have jurisdiction, among others, over:

- insolvency cases;
- corporate disputes;
- investment disputes; and
- competition cases.

²³ UNCITRAL 2012 Digest of Case Law on the Model Law on International Commercial Arbitration. p. 77. <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/mal-digest-2012-e.pdf>

2.4.1. *IP Disputes*

In addition to this list, paragraph 8 of Article 26 of the EPC provides that economic courts resolve disputes regarding violations of property rights in objects of intellectual activity and means of individualization of participants of civil legal relationship, goods, works, and services. As international practice suggests, disputes over licensing agreements of intellectual property rights can generally be referred to arbitration.²⁴

2.4.2. *Insolvency Cases*

The commencement of insolvency proceedings renders an arbitration agreement inoperable. Moreover, under Article 63 of the Law “On Insolvency,” any agreement concluded by the debtor may be declared invalid by the court, upon the application of the court administrator within three years before the initiation of insolvency proceedings.²⁵

2.4.3. *Corporate Disputes*

According to Article 30 of the EPC, corporate disputes include:

1. disputes related to the creation, reorganization, and liquidation of a legal entity;
2. disputes related to the ownership of shares, shares in the authorized capital (authorized capital) of business companies and partnerships, shares of members of cooperatives, the establishment of their encumbrances and the use of rights arising from them, with the exception of disputes arising in connection with the division of inherited property or the division of common property of spouses, including shares, shares in the authorized capital (authorized capital) of business companies and partnerships, shares of members of cooperatives;
3. disputes regarding claims of participants (founders, members) of a legal entity for invalidation of transactions made by the legal entity and (or) the application of the consequences of the invalidity of such transactions;

²⁴ Reed M. et al. *Arbitrability of IP Disputes*. <https://globalarbitrationreview.com/guide/the-guide-ip-arbitration/second-edition/article/arbitrability-of-ip-disputes>

²⁵ <https://lex.uz/ru/docs/5957616#5965523>

4. disputes related to the issue of securities, including challenging decisions of the issuer's management bodies, challenging transactions made during the placement of securities, reports (notifications) on the results of the issue (additional issue) of securities;
5. disputes arising from the activities of nominal holders of securities related to the registration of rights to shares and other securities, with the exercise by them of other rights and obligations provided for by law in connection with the placement and (or) circulation of securities;
6. disputes about convening a general meeting of participants of a legal entity;
7. disputes on appeals over decisions of legal entities' management bodies.

The list is not conclusive, as the last part of the Article provides that other disputes can also be referred for resolution under this category in accordance with law.

Some jurisdictions allow particular corporate disputes to go to arbitration, among them Germany,²⁶ Singapore,²⁷ and Switzerland,²⁸ which introduced new statutory provisions on the arbitration of corporate disputes.

2.4.4. Investment Disputes

Pursuant to Article 301 of the EPC, investment dispute cases include:

1. disputes related to the conclusion, amendment and termination of investment agreements;
2. disputes regarding the invalidation of investment agreements;

²⁶ Hertel T. and Covi A. *Arbitrability of Shareholder Disputes in Germany*. Kluwer Arbitration Blog. February 7, 2018. <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2018/02/07/arbitrability-shareholder-disputes-germany/>

²⁷ Koh M. *Singapore Court of Appeal: Prima Facie Standard for Stay in Favour of Arbitration and Arbitrability of Minority Oppression Claims*. Kluwer Arbitration Blog. March 25, 2016. <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2016/03/25/singapore-court-of-appeal-affirms-prima-facie-standard-for-stay-in-favour-of-arbitration/>

²⁸ Allemann R. *Setting the Ground for Corporate Arbitration in Switzerland: Swiss Parliament Approves New Rules for Arbitration of Corporate Law Disputes*. Kluwer Arbitration Blog. August 17, 2020. <https://arbitrationblog.kluwerarbitration.com/2020/08/17/setting-the-ground-for-corporate-arbitration-in-switzerland-swiss-parliament-approves-new-rules-for-arbitration-of-corporate-law-disputes/>

3. disputes related to the performance of investment agreements;
4. disputes related to the investor's performance of tax, customs, social, environmental and other obligations arising from investment agreements;
5. disputes related to reclaiming of property granted to an investor under investment agreements, or collection of penalties and (or) losses under such agreements.

In case of foreign investments, Article 63 of the Law "On Investments and Investment Activity" provides for multi-tier dispute resolution—that is, negotiations, mediation, court trial and then international arbitration with the valid written consent of the Republic of Uzbekistan.²⁹

In 2018, the Resolution of the President of the Republic of Uzbekistan establishing the Tashkent International Arbitration Center (TIAC) envisioned the resolution of disputes related to investments, intellectual property, and blockchain technologies through international arbitration.³⁰

2.4.5. Competition Cases

Competition cases include disputes between legal entities (including foreign ones), individual entrepreneurs, and the anti-monopoly authority, arising from relations in the field of competition in commodity and financial markets (Article 302 of the EPC). In some jurisdictions, cases involving issues of competition³¹ and even corruption³² have been referred to arbitration by the courts.

²⁹ The Law applies to national and foreign investments, with the exclusion of centralized investments, concession, product sharing agreements, mutual and venture funds, regulation of the capital market, transactions with securities, public-private partnerships, special economic zones (Article 1). <https://lex.uz/ru/docs/4664144#4666314>

³⁰ Para. 1(a). <https://lex.uz/docs/4039518>

³¹ *Mitsubishi Motors Corporation v Soler Chrysler Plymouth Inc.* 473 US 614, 105 S. Ct 3346 (1985).

³² *Fiona Trust & Holding Corp v Privalov*, [2007] UKHL 40.

III. COURT ASSISTANCE DURING ARBITRATION PROCEEDINGS

3.1. Appointment of Arbitrators

Article 16 of the ICA Law supports party autonomy and allows parties to appoint an arbitrator of their choice. If parties fail to do so, an institution can appoint an arbitrator.³³ In case of an ad hoc arbitration, for example, the UNCITRAL Arbitration Rules 2021 provide for the Permanent Court of Arbitration at the Hague to serve as appointing authority.³⁴

If the parties or a third party (including an institution) fails to appoint an arbitrator, the matter may be referred by a party to the court, and the decision of the court shall be subject to no appeal.

The final part of Article 16 of the ICA Law outlines specific requirements for courts when appointing arbitrators. It should have due regard to any requirements imposed on the arbitrator by agreement of the parties and such considerations as may ensure the appointment of an independent and impartial arbitrator. In the case of the appointment of a sole or third arbitrator, the court should also take into account the desirability of appointing an arbitrator of a different nationality than the nationality of the parties.

When an application is made pursuant to Article 16, “the parties ought to make suggestions to the court regarding persons they consider to be suitable candidates, because it is not the court’s function to decide who should be appointed.”³⁵

3.2. Jurisdiction of the Arbitral Tribunal

The arbitral tribunal draws its jurisdiction from the arbitration agreement of the parties. Therefore, issues relating to the validity of the arbitration agreement directly affect the jurisdiction of the arbitral tribunal. If an

³³ See for example Section 9 of the TIAC Rules 2021. <https://static1.squarespace.com/static/5c02f6d29772ae05d0a897a8/t/6352b96baa109a5a2a49bd9d/1666365808793/TIAC+RULES++OF+ARBITRATION+2021+.pdf>

³⁴ Article 6 of the Rules. https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/21-07996_expedited-arbitration-e-ebook.pdf

³⁵ UNCITRAL 2012 Digest of Case Law on the Model Law on International Commercial Arbitration. p. 60, para. 9. <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/mal-digest-2012-e.pdf>

arbitration agreement is found invalid, the arbitral tribunal will not have jurisdiction to hear a case.

According to the principle of competence-competence, the arbitral tribunal is entitled to determine its own jurisdiction. This is provided in Article 21 of the ICA Law, which also extends to determining the existence and validity of an arbitration agreement. For this purpose, this article provides for the separability principle discussed above. The correlation between the principles of separability (often called severability or autonomy) and competence-competence might cause some confusion. However, severability is concerned with contract interpretation and the question of whether the arbitrators may determine its existence or validity. Competence-competence is concerned with the jurisdictional power of arbitrators versus that of the court, to decide whether there is a valid arbitration agreement.³⁶

Another issue that has an impact on the jurisdiction of the arbitral tribunal is arbitrability. For example, can the arbitral tribunal consider corruption-related issues or not? According to international trends, "in commercial arbitration, arbitral tribunals should retain their jurisdiction even when a party alleges that the tribunal is not competent to hear the dispute because it involves corruption issues. Moreover, it is now generally accepted that arbitrators have a duty to investigate corruption even when no party raises such matter. Arbitrators should use the powers granted by arbitration rules and laws to order the production of documents, to compel a witness to testify, or even to appoint an investigator or auditor to review documents and guide the tribunal in its assessment."³⁷

Pursuant to Article 24.2 of the TIAC Rules 2021, the Tribunal shall have the power to rule on its jurisdiction, including any allegations as to the existence, validity or scope of the arbitration agreement. For the purposes of Article 24 of these Rules, an arbitration agreement which forms part of an underlying contract, and which provides for arbitration under these Rules, shall be treated as an agreement independent of the other terms of the contract.³⁸

³⁶ Al Jazy, Omar Mashhoor Haditheh *Some Aspects of Jurisdiction in International Commercial Arbitration*. Doctor of Philosophy (PhD) thesis, University of Kent. 2000. p.45 <https://kar.kent.ac.uk/86163/1/DX214812.pdf>

³⁷ De Navacelle S. and Musso J. *Jurisdiction and powers of international arbitral tribunals when dealing with allegations of corruption*. IBA. 14 September 2022. https://www.ibanet.org/jurisdiction-and-powers-of-international-arbitral-tribunals#_edn9

³⁸ TIAC Rules 2021, <https://www.tiac.uz/tiac-rules-of-arbitration>

3.3. Interim Measures and Preliminary Orders

Under the ICA Law, the arbitral tribunal and the court have concurrent jurisdiction to order interim measures pursuant to Articles 22 and 32, respectively. The court can order interim measures irrespective of the place of arbitration in accordance with the procedural law of Uzbekistan. Such measures will not be incompatible with the arbitration agreement pursuant to Article 14 of the ICA Law, which provides that “a party’s application to the court before or during arbitration for interim measures and the court’s determination to take such measures are not incompatible with the arbitration agreement.”

The ICA Law allows the court to order interim measures as such measures, if issued by the arbitral tribunal, will have some limitations. An arbitral tribunal cannot order interim measures against third parties, or until the arbitral tribunal is established. “The existence of concurrent jurisdiction, shared by arbitral tribunals and national courts, is an exception to the general principles of arbitral exclusivity and judicial non-interference in the arbitral process. Concurrent jurisdiction in this field is nonetheless well-recognized by both national and international authorities and contributes to the efficacy of the arbitral process. Equally fundamental is the fact that court-ordered provisional measures serve, and may only serve, to support the arbitral process and arbitral tribunal’s jurisdiction: The purpose of interim measures of protection ... is not to encroach on the procedural powers of the arbitrators but to reinforce them, and to render more effective the decision at which the arbitrators will ultimately arrive on the substance of the dispute.”³⁹

The TIAC Rules 2021 also allow the arbitral tribunal to issue interim measures (Article 25.1). Under Article 25.2 of these Rules, a party may apply for urgent interim or conservatory relief prior to the constitution of the Tribunal. Article 25.3 of these Rules also provides that such measures ordered by the tribunal or the court shall not be deemed incompatible with the TIAC Rules 2021 or a waiver of the arbitration agreement.⁴⁰

Interim measures ordered by the arbitral tribunal can be recognized and enforced upon application to the court, irrespective of the place

³⁹ Gary B. Born, *International Commercial Arbitration*. Kluwer Law International, 2021. 3rd edition pp. 2712-2713.

⁴⁰ TIAC Rules 2021, <https://www.tiac.uz/tiac-rules-of-arbitration>

of arbitration, in accordance with the rules of Article 30 of the ICA Law. Article 31 of the ICA Law sets out the grounds for refusing recognition or enforcement of interim measures, which are similar to those in Article 52 of the ICA Law, with a few additional grounds to take into account the nuances of interim measures. In considering an application for the recognition and enforcement of an interim measure, the court is not entitled to review its substance.

Under Articles 24 and 25 of the ICA Law, the arbitral tribunal can issue a preliminary order directing a party not to frustrate the purpose of the interim measure requested. Such order expires after twenty days from the date of issue and is not subject to enforcement by the court.

3.4. Court Assistance in Taking Evidence

As the arbitral tribunal's jurisdiction is derived from the consent of the parties to the arbitration agreement, it lacks the authority to compel third parties to submit evidence in the arbitral proceedings. Therefore, Article 43 of the ICA Law allows the arbitral tribunal or a party with the consent of the arbitral tribunal to apply to the court for assistance in obtaining evidence.

In giving its consent, the arbitral tribunal may determine the admissibility, relevance, materiality, and weight of evidence requested. Article 9(2) of the IBA Rules on the Taking of Evidence in International Arbitration (2020) provides guidance on the issue:

The Arbitral Tribunal shall, at the request of a Party or on its own motion, exclude from evidence or production any Document, statement, oral testimony or inspection, in whole or in part, for any of the following reasons:

- a) lack of sufficient relevance to the case or materiality to its outcome;
- b) legal impediment or privilege under the legal or ethical rules determined by the Arbitral Tribunal to be applicable;
- c) unreasonable burden to produce the requested evidence;
- d) loss or destruction of the Document that has been shown with reasonable likelihood to have occurred;
- e) grounds of commercial or technical confidentiality that the Arbitral Tribunal determines to be compelling;

- f) grounds of special political or institutional sensitivity (including evidence that has been classified as secret by a government or a public international institution) that the Arbitral Tribunal determines to be compelling; or
- g) considerations of procedural economy, proportionality, fairness or equality of the Parties that the Arbitral Tribunal determines to be compelling.⁴¹

The court considers such application in accordance with the procedural law of Uzbekistan. Amendments to the EPC, a new Chapter 29 and Article 232, were introduced to reflect court assistance in obtaining evidence. Detailed rules on evidence are provided in “Chapter 7. Evidence and Proof” of the EPC. As Article 43 of the ICA Law is not among the provisions listed in paragraph 3 of Article 4 of the ICA Law, Article 43 does not give local courts the power to provide assistance in the taking of evidence where the place of arbitration is either undetermined or located in a foreign jurisdiction.

As the name of Article 43 of the ICA Law suggests, the court should assist the arbitral tribunal in the taking of evidence and not interfere or get involved in the arbitration proceedings in any way.

⁴¹ <https://www.ibanet.org/MediaHandler?id=def0807b-9fec-43ef-b624-f2cb2af7cf7b>

IV. RECOGNITION AND ENFORCEMENT OF FOREIGN ARBITRAL AWARDS

4.1. Applications

Applications for the recognition and enforcement of foreign arbitral awards have been considered by Uzbek courts under the New York Convention since 1996.

Articles 51 and 52 of the ICA Law are devoted to the recognition and enforcement of arbitral awards and largely follow the Model Law.

On 16 May 2022, amendments and changes⁴² were introduced to the EPC to reflect provisions of the ICA Law. Chapter 33 of the EPC, which deals with the recognition and enforcement of foreign arbitral awards, remained unchanged and, in principle, is in line with the provisions of ICA Law and the New York Convention. In parallel, this Chapter also deals with the recognition and enforcement of foreign court judgments.

According to Article 248 of the EPC, an arbitral award may be submitted to economic courts for recognition and enforcement within three years from the date of entry into force of the award.

According to Article 249, an application for recognition and enforcement of an arbitral award is submitted by the applicant to the Court of the Republic of Karakalpakstan, regional and Tashkent city courts at the location or place of residence of the debtor, or if the location or place of residence of the debtor is unknown, at the place of state registration of the debtor.

4.2. Form of Application

Pursuant to Article 250 of the EPC, the application for recognition and enforcement of an arbitral award is submitted in writing and must be signed by the applicant or his representative. The application must indicate:

1. the name of the economic court to which the application is submitted;
2. the name and location of arbitration court and its composition;

⁴² <https://lex.uz/docs/6017504>

3. names (last name, first name, middle name) of the persons participating in the case, their location (postal address) or place of residence;
4. information about the arbitral award, the recognition and enforcement for which the applicant applies;
5. the applicant's request for recognition and enforcement of the arbitral award;
6. list of attached documents.

The application may indicate telephone numbers, fax numbers, and the email address of the applicant or his/her representative.

According to Article 252 of the EPC, the application for recognition and enforcement of a foreign arbitral award, unless otherwise provided by an international treaty of the Republic of Uzbekistan, shall be accompanied by:

1. an award of a foreign arbitration court or a copy thereof, certified by the competent authority of a foreign state or the Republic of Uzbekistan;⁴³
2. the original arbitration agreement or its copy, certified by the competent authority of a foreign state or the Republic of Uzbekistan;
3. a document on partial execution of the award, if it was previously executed on the territory of the relevant foreign state;
4. a document from which it follows that the party against whom the award was made and who did not take part in the proceedings was promptly and in the proper manner notified of the time and place of consideration of the case;
5. a power of attorney or other document certifying the authority of the representative;
6. a document confirming the sending to the debtor a copy of the application for recognition and enforcement of a foreign arbitral award;

⁴³ Uzbekistan is a party to the Convention of 5 October 1961 Abolishing the Requirement of Legalization for Foreign Public Documents. Entered into force from 15 April 2012. <https://lex.uz/docs/2683554>. Documents emanating from non-signatory state should be legalized, see Regulation on Consular Legalization. 20 November 2023, No.610. <https://lex.uz/docs/6669858>

7. documents confirming payment of state duty⁴⁴ and postal expenses in the established order and amount, unless otherwise provided by an international treaty of the Republic of Uzbekistan;
8. duly certified translations of the documents specified in paragraphs 1–5 of this article into the state language, unless otherwise provided by an international treaty of the Republic of Uzbekistan.

Applications submitted in violation of the above requirements are returned to the applicant, pursuant to Article 253 of the EPC, within 5 days from the date of court ruling. Reapplication is possible after elimination of deficiencies. The court ruling may be appealed and, in case of reversal of the court ruling, the application is considered to be submitted on the date of the initial application to the economic court.

Pursuant to Article 254 of the EPC, the application is considered within 6 months and the court is not entitled to reconsider the case on the merits.

4.3. Grounds for Refusal

Article 256 of the EPC enumerates grounds for the refusal of applications for recognition and enforcement that closely resemble those provided in Article 52 of the ICA Law and Article V of the New York Convention. It contains two additional grounds not provided in the ICA Law or the New York Convention.

Part one of Article 256 contains paragraph 6, which provides for one more ground for refusal “if the dispute was resolved by a noncompetent foreign arbitration court”—in other words by an arbitral tribunal that lacked jurisdiction. Under Article 21 of the ICA Law, an arbitral tribunal is entitled to decide on its own jurisdiction. Such issue usually arises at the outset of arbitration proceedings, and not at the enforcement stage. Thus, this extra ground should be reconsidered, and be aligned with the provisions of the New York Convention and the ICA Law in the future.

Paragraph 3 of the second part of Article 256 introduces an additional ground for refusal, namely, the expiration of the three-year limitation period for the enforcement of a foreign arbitration award, as fixed in Article 248.

⁴⁴ The amount of state duty is twofold the amount of the Base Calculated Value, in accordance with the Law of the Republic of Uzbekistan “On state duty” of 6 January 2020. <https://lex.uz/docs/4680955>

Court rulings on the application of recognition and enforcement of the arbitral award may be appealed, in accordance with the Article 257 of the EPC.

4.4. Public Order

Uzbek law does not define “public order.” Article 1164 of the Civil Code of the Republic of Uzbekistan refers to it in a slightly different context. Foreign law is not applied in cases where its application would contradict the fundamentals of law and order (public order) of the Republic of Uzbekistan. In those cases, the law of the Republic of Uzbekistan applies. The second part of Article 1164 gives some guidance in applying this rule, stating that a refusal to apply foreign law cannot be based solely on the differences between the legal, political, or economic system of the relevant foreign state and the legal, political, or economic system of the Republic of Uzbekistan.⁴⁵

The public policy defense should be applied only if the arbitral award has offended the most basic and fundamental principles of justice and fairness in the enforcement State, or evidences intolerable ignorance or corruption on the part of the arbitral tribunal. To refuse to enforce an award on the ground that it violates public policy, the award must either be contrary to the essential morality of the State in question, or disclose errors that affect the fundamental principles of public and economic life.⁴⁶

4.5. Enforcement Procedure

Enforcement of the arbitral award is carried out on the basis of a writ of execution issued by the court that issued a ruling on recognition and enforcement, and is subject to immediate execution. The writ of execution is issued to the applicant or, at his/her request, is sent for execution to the state executor within five days after the judicial act enters into legal force.

Pursuant to Article 338 of the EPC and Article 6 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On the execution of judicial acts and acts of

⁴⁵ <https://lex.uz/docs/180550>

⁴⁶ UNCITRAL 2012 Digest of Case Law on the Model Law on International Commercial Arbitration. p.183. <https://uncitral.un.org/sites/uncitral.un.org/files/media-documents/uncitral/en/mal-digest-2012-e.pdf>

other bodies,"⁴⁷ such a writ of execution may be presented for execution within three years from the date of entry into force of the judicial act. The writ of execution is considered by the state executor within a period not exceeding two months.⁴⁸

4.6. International Arbitral Awards

According to the provisions of Laws below, an arbitral award rendered in the territory of Uzbekistan is considered as an international arbitral award, and hence recognized and enforced in the manner described above.

Issues of recognition and enforcement of an arbitral award, if the place of arbitration is located in the Republic of Uzbekistan, are resolved in the manner prescribed by Chapter 33 of the EPC, taking into account the specifics provided for by the ICA Law.

Pursuant to Article 51 of the ICA Law, an arbitral award, regardless of which country it was made, is recognized as binding and, upon filing a written application with the court, is enforced taking into account the provisions of Article 52 of this Law and the legislation of the Republic of Uzbekistan governing the procedure for recognition and enforcement of arbitral awards.

4.7. Challenging the Award

Article 50 of the ICA Law follows the Model Law provisions regarding the time limit to challenge an arbitral award—three months from the date the award is received by the party. The Article also provides expressly that the court is not entitled to reconsider the case on the merits. Grounds for refusal are similar to those of Article 52 of the ICA Law.

4.8. Case Analysis

This Case Review is based on an analysis of judicial decisions pertaining to the recognition and enforcement of foreign arbitral awards rendered by the economic courts of the Republic of Uzbekistan, as retrieved from the database of the Supreme Court.⁴⁹ Retrieval of cases from the

⁴⁷ <https://lex.uz/docs/13896>

⁴⁸ Article 30 of the Law "On the execution of judicial acts and acts of other bodies."

⁴⁹ <https://public.sud.uz/report/ECONOMIC>

database was complicated, as cases under this category are mixed with others on recognition and enforcement of foreign court decisions. The Case Review covers the period from December 2018, when the courts started to report and upload cases, until 1 November 2022.

4.8.1. Case Statistics

Out of 189 cases reported under Chapter 33 of the EPC, 54 cases are on recognition and enforcement of foreign arbitral awards, of which 3 were rejected, 9 were appealed to the Supreme Court and consequently recognized and enforced, with 1 case partially enforced. Nearly half of the cases (23) were considered by the Court of Tashkent city.

4.8.2. The State of Recognition and Enforcement

As the case statistics above show, economic courts in most instances recognize and enforce foreign arbitral awards, provided that there are no irregularities that would warrant refusal pursuant to Article V of the New York Convention or the corresponding provisions of the EPC.

If a foreign arbitral award comes from the Commonwealth of Independent States (CIS), economic courts apply the Kyiv Agreement on the Procedure for Resolution of Disputes Related with the Conduct of Economic Activity (Kyiv, 20 March 1992).⁵⁰ Paragraph 2 of Article 3 of this Agreement provides the following:

The economic entities of each member state of the Commonwealth of Independent States shall have the right, on the territory of other member states of the Commonwealth of Independent States, to freely apply to courts, arbitration (economic) courts, **arbitration courts**, and other bodies whose competence includes the resolution of cases specified in Article 1 of this Agreement (hereinafter referred to as the competent courts), may appear in them, file petitions, bring suits and carry out other procedural actions.

There are instances when economic courts apply the Agreement alone⁵¹ or in conjunction with the New York Convention.⁵²

⁵⁰ Uzbekistan ratified this Agreement on 6 May 1993.

⁵¹ Case No. 4-10-1918/35 dated 26 March 2019.

⁵² Case No. 4-10-2016/60 dated 29 May 2020.

However, the grounds for refusal provided in the Agreement differ from those in Article V of the New York Convention. Article 9 of the Agreement provides:

Enforcement of an award may be refused at the request of the Party against which it is directed only if that Party presents to the competent court in the place where enforcement is sought evidence that:

- a) the court of the requested state – a member of the Commonwealth of Independent States has previously issued a decision that has entered into legal force in a case between the same Parties, on the same subject and on the same basis;
- b) there is a recognized decision of a competent court of a third state – a member of the Commonwealth of Independent States or a state that is not a member of the Commonwealth, on a dispute between the same Parties, on the same subject and on the same basis;
- c) a dispute under this Agreement has been resolved by an incompetent court;
- d) the other Party has not been notified of the process;
- e) the three-year limitation period for presenting the decision for enforcement has expired.

The use of the Kyiv Agreement does not in principle go against the New York Convention as Article VII(1) of the latter provides:

The provisions of the present Convention shall not affect the validity of multilateral or bilateral agreements concerning the recognition and enforcement of arbitral awards entered into by the Contracting States nor deprive any interested party of any right he may have to avail himself of an arbitral award in the manner and to the extent allowed by the law or the treaties of the country where such award is sought to be relied upon.

Consequently, a party seeking the recognition and enforcement of an arbitral award issued in a CIS country may avail itself of the provisions of both the New York Convention and the Kyiv Agreement.

4.8.3. Appealed Cases to the Supreme Court

In four cases that involved the same parties—an applicant from Kazakhstan, and an Uzbek respondent—the Uzbek company argued that the arbitration court violated substantive and procedural laws or that the dispute was resolved by an arbitration court which did not have jurisdiction.⁵³ The Supreme Court, applying Articles III, V and VII of the New York Convention and Article 8 of the Kyiv Agreement, reaffirmed decisions of the appellate instance on the recognition and enforcement of arbitral awards issued by the International Commercial Arbitration Court at the Chamber of Commerce and Industry of the Russian Federation (ICAC).

In Case No. 4-14-1906/9, dated 10 July 2019, the debtor from Uzbekistan argued that he had not been properly notified about the appointment of an arbitrator and the commencement of the arbitration proceedings, and therefore could not submit his objections to the claim. However, the court stated that, from the materials of the case, the debtor applied to the ICAC with a letter requesting that the arbitration proceedings be conducted via video-conferencing, which was not denied by the debtor's representative at the court hearing. Further, the court found that the notice of the time and place of the arbitration proceedings was sent to the debtor by DHL postal service, from the notice of which it appeared that the debtor refused to receive the notice. The Supreme Court, applying Articles III and V of the New York Convention, reaffirmed the decisions of the appellate instance on the recognition and enforcement of the arbitral award of the ICAC.

In Case No. 4-12-2105/13, dated 9 November 2021, the Lithuanian applicant appealed the ruling of the regional economic court on the suspension of the case on the enforcement of the award of the Vilnius Court of Commercial Arbitration against the respondent located in Uzbekistan. The contract concluded in 2019 between the parties referred to the Arbitration Court at the CCI of Lithuania for resolution of disputes, which in 2003 merged with the Vilnius International Commercial Arbitration to form one institution, the Vilnius Court of Commercial Arbitration (VCCA). The regional court sent a letter inquiring about this and suspended the case. The applicant submitted information regarding this issue. However, the regional court disregarded it. The respondent argued that the arbitration court which considered the dispute did not have jurisdiction,

⁵³ 4-10-1818/237; 4-10-1816/243; 4-10-1816/123; 4-10-1809/177—all dated 28 June 2019.

and asked the Supreme Court to reject the appeal. The Supreme Court annulled the ruling of the regional court and affirmed the appeal.

In Case No. 4-17-2103/5, the debtor from Uzbekistan argued that he had not been duly notified about the time and place of the arbitration hearing. The applicant's motion to stay the court proceedings to enable him to submit additional evidence showing that the debtor had been properly notified, was refused. The recognition and enforcement application was then rejected. Thereafter, the applicant obtained evidence proving that the debtor had been duly notified, and appealed the decision of the first instance court to the Supreme Court (appellate instance), which on 10 June 2021 decided in favor of the applicant. Thereafter, the debtor filed a cassation complaint with the Supreme Court which, on 9 December 2021, found that the debtor had been duly notified, rejected the complaint of the debtor, and reaffirmed the decision of the appellate court.

In Case No. 4-10-2111/382, dated 25 January 2022, the debtor from Uzbekistan appealed the decision of the regional economic court on the recognition and enforcement of an arbitral award of the Riga International Arbitration Court. The Supreme Court found that:

Arguments that the goods have not been delivered—there are no documents, including customs declarations, waybills, invoices for the shipment of goods—cannot be taken into account, since by virtue of part four of Art. 254 EPC, when considering a case, the economic court of the Republic of Uzbekistan is not entitled to review the decision of a foreign court or arbitration on the merits.

The argument that the dispute was considered by a foreign arbitration without jurisdiction is also untenable, since by virtue of clause 9.2 of the contract concluded between the parties, the parties agreed on jurisdiction, and the debtor also participated in the appointment of arbitrators.

The court can neither take into account the argument about the invalidity of the contract, since by clause 9.2 of the contract the parties also agreed that the dispute about the invalidity of the contract was also subject to resolution in the Riga International Arbitration Court in Latvia.

Moreover, the lack of registration of the contract in the unified electronic information system of foreign trade operations and the

requirement of the plaintiff to make payment by the defendant directly to him, [thereby] bypassing CITADEL, do not contradict the basics of law and order and the legislation of the Republic of Uzbekistan, and are not a basis for recognizing a violation of public order, and this requirement is provided for monitoring mutual settlements of economic entities.

The debtor's argument that the contract is invalid due to the criminal acts of the organized group cannot be taken into account either, since the fact of criminal acts of [relevant] persons, including the head of the debtor, have not been confirmed by a court sentence that has entered into legal force.

In addition, suspension of the proceedings is also impossible, since Art. 101 of the EPC is applied when considering disputes in the economic court. In this case, it is not a dispute that is being considered, but an application for recognition and enforcement of the decision of an international arbitration court, and in this case Art. 101 of the EPC cannot be applied.

On these grounds the Supreme Court, applying provisions of the New York Convention and the EPC, rejected the appeal and reaffirmed the decision of the lower court.

4.8.4. Rejected Cases

In Case No. 4-11-1912/222, dated 7 June 2019, a Danish company applied for the recognition and enforcement of the award of the ICC International Court of Arbitration against a Spanish company. The Court of Tashkent City rejected the application, stating that the applicant did not provide any evidence of the debtor's property being located in the territory of Uzbekistan. The Court also found that the Arbitration Court had not awarded damages for the applicant to be collected from the debtor.

Under Article V of the New York Convention, there are no grounds for the court to reject an application for failure to locate a debtor's property in a jurisdiction where enforcement is sought. On the other hand, Article III of the New York Convention allows recognition and enforcement "*in accordance with the rules of procedure of the territory where the award is relied upon*". However, the Court did not refer to any relevant articles of the EPC to substantiate its decision. The Court could have referred to Article 239 of the EPC which provides:

The economic courts of the Republic of Uzbekistan consider cases on disputes arising in the economic sphere, with the participation of foreign organizations, international organizations, foreign citizens, stateless persons if:

1. the respondent is located or resides on the territory of the Republic of Uzbekistan or there is property of the respondent on the territory of the Republic of Uzbekistan.

The finding of the Court that the arbitral award had not dealt with the award of damages in favor of the applicant, is worth considering. If the Arbitration Court had not ordered damages for the applicant, then the applicant would not have the right to request the Court to recognize and enforce the award for this relief. Apart from this, the Court should not have rejected the application on grounds not provided in Article V of the New York Convention.

In Case No. 4-10-2018/381 dated 24 March 2021, the Court of Tashkent Region rejected the application of a Russian company for the recognition and enforcement of the ICAC award against the debtor located in Uzbekistan, on the grounds that the debtor had not been duly notified about the arbitration proceedings. The applicant submitted evidence proving that the statement of claim was duly received by the representative of the debtor, who in turn submitted that such representative did not work for the debtor's company. The Court stated that a notification addressed to a legal entity is served on a person authorized to receive correspondence, and in this case the applicant did not provide the court with evidence that the person who received the mail was authorized to do so.

The applicant submitted letters from the courier service, according to which the materials of the arbitration case were sent by the arbitration court to the legal address of the debtor, but were not delivered, because nobody answered the phone and the organization was not found at the address. The Court held that, according to the note from the State Registry, the debtor was on the list of operating enterprises with a definite legal address. The Court concluded that no documents had been submitted confirming the absence of the organization at the address. The Court, applying rules of the EPC, local rules on postal services, and Article V of the New Convention, found that the debtor had not been duly notified about the arbitration proceedings.

In Case No. 4-18-2204/14, dated 5 October 2022, the Supreme Court reaffirmed the decision of the regional court that rejected recognition and enforcement of an arbitral award rendered in Kazakhstan, for failure

to submit the arbitration agreement or its certified copy, as required under Article 252 of the EPC. This provision states:

An application for recognition and enforcement of a foreign arbitration award, unless otherwise provided by an international treaty of the Republic of Uzbekistan, shall be accompanied by:

1. an award of a foreign arbitration or a copy thereof, certified by the competent authority of a foreign state or the Republic of Uzbekistan.

4.8.5. Partial Enforcement

In Case No. 4-14-2203/2, an applicant from Kazakhstan applied to the regional court to recognize and enforce an ICAC arbitral award to recover 1 288 609,37 Euros in damages, a fine in the amount of 472 061,31 Euros, the arbitration registration fee of 48 491 USD, and a fine of 0,1 % of the goods' value for each day of late delivery starting from 12 March 2021 until the actual performance of the obligation. On 28 January 2022, the regional court ruled for the recognition and enforcement of the award.

On appeal, the Supreme Court on 18 August 2022 modified the ruling, rejecting enforcement of the part of the award regarding the fine of 0,1 % of the goods' value for each day of late delivery starting from 12 March 2021 until the actual performance of the obligation.

The respondent filed a cassation complaint with the Supreme Court asking for the annulment of the ruling of the first instance court and the decision of the appellate instance, arguing that:

- the claim for the recovery of the fine of 1 166 622,31 Euro when the principal debt was 1 288 609,37 Euro ran against national rules that provide that the fine should not exceed 50% of the principal debt, and that this was against public policy of Uzbekistan;
- calculation of the fine until the enforcement of the award was also against laws of Uzbekistan and therefore contrary to the public policy of Uzbekistan;
- the EPC did not provide for the partial enforcement of the foreign arbitral award.

The applicant argued that the parties had agreed that the applicable law would be Russian; that the differences between Uzbek and Russian

laws in terms of application of recovery of fines would not be contrary to Uzbek conflict of laws rules as provided in the Civil Code of the Republic of Uzbekistan and thus not contrary to the public policy of Uzbekistan; that there were no threats to the state security nor wider public interest; and that the award dealt with the resolution of dispute between the parties. The applicant referred to Article 2 of the ICA Law that provides for the supremacy of international agreements over national law, and Article 9 of Kyiv Agreement that does not provide for public policy as a ground for rejection of applications for recognition and enforcement of foreign arbitral awards.

The applicant also argued that, according to Article 254 of the EPC, the appellate court did not have the right to re-examine the award and reject recognition and enforcement of the part of the award on the fine of 0,1% of the goods' value for each day of late delivery starting from 12 March 2021 until the actual performance of the obligation, on the grounds that it was vague, that fixed amount was absent, or that problems could arise during the enforcement stage. The applicant pointed out that the appellate instance court failed to substantiate its decision on partial enforcement and public policy grounds. The applicant asked the cassation instance for the annulment of the decision of the appellate court and reinstatement of the ruling of the first instance court.

The Supreme Court on 11 October 2022 reaffirmed the ruling of the first instance court on the recovery of 1 288 609,37 Euro in damages, the fine in the amount of 472 061,31 Euro, and the arbitration registration fee of 48 491 USD. It found that the enforcement of the award would not be contrary to public policy and that partial enforcement was allowed under the EPC. But the Supreme Court reaffirmed the appellate court decision on rejecting enforcement of the fine of 0,1 % of the goods' value for each day of late delivery starting from 12 March 2021 until the actual performance of the obligation.

It is submitted that, in this case, the appellate court's re-examination of the arbitral award runs against the provisions of the New York Convention, the ICA Law and EPC.

APPENDIX 1

Law of the Republic of Uzbekistan “On International Commercial Arbitration” of 16 February 2021

Adopted by the Legislative Chamber on 5 August 2020.

Approved by the Senate on 11 September 2020.

Chapter 1. General provisions

Article 1. Purpose of this Law

The purpose of this Law is to regulate relations in the field of international commercial arbitration.

Article 2. Legislation on international commercial arbitration

Legislation on international commercial arbitration consists of this Law and other legislative acts.

Should an international treaty of the Republic of Uzbekistan establish any rules different from those provided for by legislation of the Republic of Uzbekistan on international commercial arbitration, the rules of the international treaty shall be applied.

Article 3. International origin and general principles of this Law

In the interpretation of this Law, regard is to be had to its international origin and to the need to promote uniformity in its application and the observance of good faith.

Questions concerning matters governed by this Law which are not expressly settled in it are to be settled in conformity with the general principles on which this Law is based.

Article 4. Scope of application of this Law

This Law applies to international commercial arbitration, subject to agreements in force between the Republic of Uzbekistan and any other state (states).

Disputes arising from all relationships of a commercial nature, whether contractual or not can be referred to international commercial arbitration by agreement of the parties.

The provisions of this Law, except articles 13, 14, 30, 31, 32, 51 and 52, apply only if the place of arbitration is in the territory of the Republic of Uzbekistan.

An arbitration is international if:

- 1) the parties to an arbitration agreement have, at the time of the conclusion of that agreement, their places of business in different states; or
- 2) one of the following places is situated outside the state in which the parties have their places of business:
 - a) the place of arbitration if determined in, or pursuant to, the arbitration agreement; or
 - b) any place where a substantial part of the obligations of the commercial relationship is to be performed or the place with which the subject-matter of the dispute is most closely connected; or
- 3) the parties have expressly agreed that the subject-matter of the arbitration agreement relates to more than one country.

For the purposes of part four of this article, if a party:

- 1) has more than one place of business, the place of business is that which has the closest relationship to the arbitration agreement;
- 2) does not have a place of business, reference is to be made to his habitual location (residence).

This Law shall not affect any other law of the Republic of Uzbekistan by virtue of which certain disputes may not be submitted to arbitration or may be submitted to arbitration only according to provisions other than those of this Law.

Article 5. Main definitions and rules of interpretation

The following main definitions are used in this Law:

arbitration – dispute resolution procedure, whether or not administered by a permanent arbitral institution or arbitral tribunal established to resolve a specific dispute;

arbitral institution – organization that administers international commercial arbitration;

arbitrator – physical person, appointed by parties in an agreed manner to resolve a dispute in arbitration;

arbitral tribunal – a sole arbitrator or a panel of arbitrators;

court – a court of the judicial system of the Republic of Uzbekistan.

Where a provision of this Law, except article 44, leaves the parties free to determine a certain issue, the parties may authorize a third party to make that determination, including an institution.

Where a provision of this Law refers to the fact that the parties have agreed or that they may agree or in any other way refers to an agreement of the parties, such agreement includes any arbitration rules referred to in that agreement.

Where a provision of this Law, other than in paragraph 1 of part one of article 41 and paragraph 1 of part two of article 48, refers to a claim, it also applies to a counter-claim, and where it refers to a defence, it also applies to a defence to such counter-claim.

Article 6. Immunity of arbitrators and other participants of arbitral proceedings

Arbitrators, experts appointed by the tribunal, an arbitral institution and its employees shall not be liable to the parties or other persons for any actions and inactions in relation to arbitral proceedings, unless it is proven that such an action or inaction was intentional.

The parties listed in part one of this article are under no obligation to make any explanations on any matter relating to arbitral proceedings or to be called as witnesses to court or any other proceedings resulting from an arbitration.

Article 7. Independence of arbitral tribunal

Arbitral tribunals are independent and self-sufficient in their activity. Any intervention in the activity of arbitral tribunals, as well as direct or indirect influence on them, is inadmissible and results in liability under the law of the Republic of Uzbekistan.

Article 8. Extent of court intervention

No court interference in the activities of the arbitration court is allowed, except in cases where such interference is provided for in this Law.

Article 9. Competence of court

The functions referred to in parts three and four of article 16, part three of article 18, article 19, part three of article 21 and part two of article 50 of this Law shall be performed by economic courts of the Republic of Uzbekistan.

Article 10. Receipt of written communications

Unless otherwise agreed by the parties:

- 1) any written communication is deemed to have been received if it is delivered to the addressee personally or if it is delivered at his place of business at his habitual location (residence) or mailing address; if none of these can be found after making a reasonable inquiry, a written communication is deemed to have been received if it is sent to the addressee's last-known place of business, habitual location (residence) or mailing address by registered letter or any other means which provides a record of the attempt to deliver it;
- 2) the communication is deemed to have been received on the day it is so delivered.

The provisions of this article do not apply to communications in court proceedings.

Article 11. Waiver of right to object

If a party who knows that any provision of this Law from which the parties may derogate or any requirement under the arbitration

agreement has not been complied with and yet proceeds with the arbitration without stating his objection to such non-compliance without undue delay or, if a time-limit is provided therefor, upon expiry of such period of time, shall be deemed to have waived his right to object.

Chapter 2. Arbitration agreement

Article 12. Definition and form of arbitration agreement

Arbitration agreement is an agreement by the parties to submit to arbitration all or certain disputes which have arisen or which may arise between them in respect of a defined legal relationship, whether contractual or not. An arbitration agreement may be in the form of an arbitration clause in a contract or in the form of a separate agreement.

The arbitration agreement shall be in writing.

An arbitration agreement is in writing if its content is recorded in any form, whether or not the arbitration agreement or contract has been concluded orally, by conduct, or by other means.

The requirement that an arbitration agreement be in writing is met by an electronic communication if the information contained therein is accessible so as to be useable for subsequent reference.

Electronic communication means any communication that the parties make by means of data messages; data message means information generated, sent, received or stored by electronic, magnetic, optical or similar means, including, but not limited to, electronic data interchange, electronic mail, telegram, telex or telecopy.

Furthermore, an arbitration agreement is in writing if it is contained in an exchange of statements of claim and defence in which the existence of an agreement is alleged by one party and not denied by the other.

The reference in a contract to any document containing an arbitration clause constitutes an arbitration agreement in writing, provided that the reference is such as to make that clause part of the contract.

Article 13. Arbitration agreement and substantive claim before court

A court before which an action is brought in a matter which is the subject of an arbitration agreement shall, if a party so requests not later than when submitting his first statement on the substance of the dispute, refer the parties to arbitration unless it finds that the agreement is null and void, inoperative or incapable of being performed.

Where an action referred to in part one of this article has been brought, arbitral proceedings may nevertheless be commenced or continued, and an award may be made, while the issue is pending before the court.

Article 14. Arbitration agreement and interim measures by court

It is not incompatible with an arbitration agreement for a party to request, before or during arbitral proceedings, from a court an interim measure of protection and for a court to grant such measure.

Chapter 3. Composition and jurisdiction of arbitral tribunal

Article 15. Number of arbitrators

The parties are free to determine the number of arbitrators. Failing such determination, three arbitrators shall be appointed.

Article 16. Appointment of arbitrators

No person shall be precluded by reason of his nationality from acting as an arbitrator, unless otherwise agreed by the parties.

The parties are free to agree on a procedure of appointing the arbitrator or arbitrators, subject to the provisions of parts four and five of this article.

Failing such agreement:

- 1) in an arbitration with three arbitrators, each party shall appoint one arbitrator, and the two arbitrators thus appointed shall appoint the third arbitrator; if a party fails to appoint the arbitrator within thirty days of receipt of a request to do so from the other party, or if the two arbitrators fail to agree on the third arbitrator within thirty days of their appointment, the appointment shall be made, upon request of a party, by the court;
- 2) in an arbitration with a sole arbitrator, if the parties are unable to agree on the arbitrator, he shall be appointed, upon request of a party, by the court.

Where, under an appointment procedure agreed upon by the parties:

- 1) a party fails to act as required under such procedure; or
- 2) the parties, or two arbitrators, are unable to reach an agreement expected of them under such procedure; or
- 3) a third party, including an institution, fails to perform any function entrusted to it under such procedure, any party may request the court to take the necessary measure, unless the agreement on the appointment procedure provides other means for securing the appointment.

A decision on a matter entrusted by parts three or four of this article to the court shall be subject to no appeal.

The court, in appointing an arbitrator, shall have due regard to any qualifications required of the arbitrator by the agreement of the parties and to such considerations as are likely to secure the appointment of an independent and impartial arbitrator and, in the case of a sole or third arbitrator, shall take into account as well the advisability of appointing an arbitrator of a nationality other than those of the parties.

Article 17. Grounds for challenge

When a person is approached in connection with his possible appointment as an arbitrator, he shall disclose any circumstances likely to give rise to justifiable doubts as to his impartiality or independence. An arbitrator, from the time of his appointment and throughout the arbitral proceedings, shall without delay disclose any such circumstances to the parties, unless they have already been informed of them by him.

An arbitrator may be challenged only if circumstances exist that give rise to justifiable doubts as to his impartiality or independence, or if he does not possess qualifications agreed to by the parties. A party may challenge an arbitrator appointed by him, or in whose appointment he has participated, only for reasons of which he becomes aware after the appointment has been made.

Article 18. Challenge procedure

The parties are free to agree on a procedure for challenging an arbitrator, subject to the provisions of part three of this article.

Failing such agreement, a party who intends to challenge an arbitrator shall, within fifteen days after becoming aware of the constitution of the arbitral tribunal or after becoming aware of any circumstance referred to in part two of article 17 of this Law, send a written statement of the reasons for the challenge to the arbitral tribunal. Unless the challenged arbitrator declares himself challenged or the other party agrees to the challenge, the arbitral tribunal shall decide on the challenge in the absence of the challenged arbitrator.

If applying any procedure agreed by the parties or under the procedure of part two of this article, challenge is not successful, the challenging party may request, within thirty days after having received notice of the decision rejecting the challenge, the court to grant the challenge. The court decision on the request shall be subject to no appeal.

While such a request to grant the challenge is pending, the arbitral tribunal, including the challenged arbitrator, may continue the arbitral proceedings and make an award.

Article 19. Termination of arbitrator's authority

If an arbitrator is de jure or de facto unable to perform his functions or for other reasons fails to act without undue delay, his authority terminates if he withdraws from his office or if the parties agree on the termination.

If a controversy remains concerning any grounds, provided for in part one of this article, any party may request the court to decide on the termination of the authority. Such court decision shall be subject to no appeal.

If an arbitrator withdraws from his office or a party agrees to the termination of the authority of an arbitrator under this article or part two of article 18 of this Law, this does not imply acceptance of any ground referred to in this article or part two of article 17 of this Law.

Article 20. Appointment of substitute arbitrator

If the authority of an arbitrator terminates under article 18 or 19 of this Law or because of his withdrawal from office for any other reason or because of the revocation of his authority by agreement of the parties or in any other case of termination of his authority, a substitute arbitrator shall be appointed according to the rules that were applicable to the appointment of the arbitrator being replaced.

Article 21. Competence of arbitral tribunal to rule on its jurisdiction

The arbitral tribunal may rule on its own jurisdiction, including any objections with respect to the existence or validity of the arbitration agreement. For that purpose, an arbitration clause which forms part of a contract shall be treated as an agreement independent of the other terms of the contract. A decision by the arbitral tribunal on the invalidity of the contract shall not entail ipso jure the invalidity of the arbitration clause.

A plea that the arbitral tribunal does not have jurisdiction shall be raised not later than the submission of the statement of defence. A party is not precluded from raising such a plea by the fact that he has appointed, or participated in the appointment of, an arbitrator. A plea that the arbitral tribunal is exceeding the scope of its authority shall be raised as soon as the matter alleged to be beyond the scope of its authority is raised during the arbitral proceedings. The arbitral tribunal may, in either case, admit a later plea if it considers the delay justified.

The arbitral tribunal may rule on a plea referred to in part two of this article either as a preliminary question or in an award on the merits. If the arbitral tribunal rules as a preliminary question that it has jurisdiction, any party may request, within thirty days after having received notice of that ruling, the court to decide the matter, which decision shall be subject to no appeal; while such a request is pending, the arbitral tribunal may continue the arbitral proceedings and make an award.

Chapter 4. Interim measures and preliminary orders

Article 22. Power of arbitral tribunal to order interim measures

Unless otherwise agreed by the parties, the arbitral tribunal may, at the request of a party, grant interim measures.

An interim measure is any temporary measure, whether in the form of an award or in another form, by which, at any time prior to the issuance of the award by which the dispute is finally decided, the arbitral tribunal orders a party to:

- 1) maintain or restore existing or existed condition pending determination of the dispute;
- 2) take action that would prevent, or refrain from taking action that is likely to cause, current or imminent harm or prejudice to the arbitral process itself;
- 3) provide a means of preserving assets out of which a subsequent award may be satisfied;
- 4) preserve evidence that may be relevant and material to the resolution of the dispute.

Article 23. Conditions for granting interim measures

The party requesting an interim measure under paragraphs 1, 2 and 3 of part two of article 22 of this Law shall satisfy the arbitral tribunal that:

- 1) harm not adequately reparable by an award of damages is likely to result if the measure is not taken, and such harm substantially outweighs the harm that is likely to result to the party against whom the measure is directed if the measure is granted; and
- 2) there is a reasonable possibility that the requesting party will succeed on the merits of the claim. The determination on this possibility shall not affect the discretion of the arbitral tribunal in making any subsequent determination.

With regard to a request for an interim measure under paragraph 4 of part two of article 22 of this Law, the requirements in paragraphs 1 and 2 of part one of this article shall apply only to the extent the arbitral tribunal considers appropriate.

Article 24. Applications for preliminary orders and conditions for granting preliminary orders

Unless otherwise agreed by the parties, a party may, without notice to any other party, make a request for an interim measure together with an application for a preliminary order directing a party not to frustrate the purpose of the interim measure requested.

The arbitral tribunal may grant a preliminary order provided it considers that prior disclosure of the request for the interim measure to the party against whom it is directed risks frustrating the purpose of the measure.

The conditions defined under article 23 of this Law apply to any preliminary order, provided that the harm to be assessed under paragraph 1 of part one of article 23 of this Law is the harm likely to result from the order being granted or not.

Article 25. Specific regime for preliminary orders

Immediately after the arbitral tribunal has made a determination in respect of an application for a preliminary order, the arbitral tribunal shall give notice to all parties of the request for the interim measure, the application for the preliminary order, the preliminary order, if any, and all other communications, including by indicating the content of any oral communication, between any party and the arbitral tribunal in relation thereto.

At the same time, the arbitral tribunal shall give an opportunity to any party against whom a preliminary order is directed to present its case at the possible short time.

The arbitral tribunal shall decide promptly on any objection to the preliminary order.

A preliminary order shall expire after twenty days from the date on which it was issued by the arbitral tribunal. However, the arbitral tribunal may issue an interim measure adopting or modifying the preliminary order, after the party against whom the preliminary order is directed has been given notice and an opportunity to present its case.

A preliminary order shall be binding on the parties but shall not be subject to enforcement by a court. Such a preliminary order does not constitute an award.

Article 26. Modification, suspension, termination of interim measures

The arbitral tribunal may modify, suspend or terminate an interim measure or a preliminary order it has granted, upon application of any party or, in exceptional cases and upon prior notice to the parties, on the arbitral tribunal's own initiative.

Article 27. Provision of security

The arbitral tribunal may require the party requesting an interim measure to provide appropriate security in connection with the measure.

The arbitral tribunal shall require the party applying for a preliminary order to provide security in connection with the order, only if the arbitral tribunal considers it appropriate or necessary.

Article 28. Disclosure of information

The arbitral tribunal may require any party promptly to disclose information about any material change in the circumstances on the basis of which the measure was requested or granted.

The party applying for a preliminary order shall disclose to the arbitral tribunal information about all circumstances that are likely to be relevant to the arbitral tribunal's determination whether to grant or maintain the order, and such obligation shall continue until the party against whom the order has been requested has had an opportunity to present its case on the circumstances specified in the information of the requesting party. Thereafter, part one of this article shall apply.

Article 29. Costs and damages

The party requesting an interim measure or applying for a preliminary order shall be liable for any costs and damages caused by the measure or the order to any party if the arbitral tribunal later determines that, in the circumstances, the measure should not have been granted or the order should not have been issued. The arbitral tribunal may award such costs and damages at any point during the proceedings.

Article 30. Recognition and enforcement of interim measures

An interim measure issued by an arbitral tribunal shall be recognized as binding and, unless otherwise provided by the arbitral tribunal, enforced upon application to the court, irrespective of the place of arbitration, subject to the provisions of article 31 of this Law.

The party who is seeking or has obtained recognition or enforcement of an interim measure shall promptly inform the court of any termination, suspension or modification of that interim measure.

The court may, if it considers it proper, order the requesting party to provide appropriate security if the arbitral tribunal has not already made a determination with respect to security or where such a decision is necessary to protect the rights of third parties.

Article 31. Grounds for refusing recognition or enforcement of interim measure

Recognition or enforcement of an interim measure may be refused only:

- 1) at the request of the party against whom it is invoked if the court is satisfied that:

Such refusal is warranted on the grounds set forth in paragraphs three to six of paragraph 1 of part one of article 52 of this Law; or

the arbitral tribunal's decision with respect to the provision of security in connection with the interim measure issued by the arbitral tribunal has not been complied with; or

the interim measure has been terminated or suspended by the arbitral tribunal or, where so empowered, by the court of the state in which the arbitration takes place or under the law of which that interim measure was granted; or

- 2) if the court finds that:

the interim measure is incompatible with the powers conferred upon the court, unless the court decides to reformulate the interim measure to the extent necessary to adapt it to its own powers and procedures for the purposes of enforcing that interim measure and without modifying its substance; or any of the grounds set forth

in paragraph 2 of part one of article 52 of this Law apply to the recognition and enforcement of the interim measure.

Any determination made by the court on any ground in part one of this article shall be effective only for the purposes of the application to recognize and enforce the interim measure.

The court where recognition or enforcement is sought shall not, in making that determination, undertake a review of the substance of the interim measure.

Article 32. Power of court to grant interim measures

A court shall have the same power of granting an interim measure in relation to arbitration proceedings, irrespective of place of arbitration in accordance with the procedural law of the Republic of Uzbekistan and in consideration of the specific features of international arbitration.

Chapter 5. Conduct of arbitral proceedings

Article 33. Equal treatment of parties

The parties shall be treated with equality and each party shall be given a reasonable opportunity of presenting his case.

Article 34. Determination of rules of procedure

Subject to the provisions of this Law, the parties are free to agree on the procedure to be followed by the arbitral tribunal in conducting the proceedings.

Failing such agreement, the arbitral tribunal may, subject to the provisions of this Law, conduct the arbitration in such manner as it considers appropriate. The power conferred upon the arbitral tribunal includes the power to determine the admissibility, relevance, materiality and weight of any evidence.

Article 35. Place of arbitration

The parties are free to agree on the place of arbitration. Failing such agreement, the place of arbitration shall be determined by

the arbitral tribunal having regard to the circumstances of the case, including the convenience of the parties.

Notwithstanding the provisions of part one of this article, the arbitral tribunal may, unless otherwise agreed by the parties, meet at any place it considers appropriate for consultation among its members, for hearing witnesses, experts or the parties, or for inspection of goods, other property or documents.

Article 36. Language of arbitral proceedings

The parties are free to agree on the language or languages to be used in the arbitral proceedings. Failing such agreement, the arbitral tribunal shall determine the language or languages to be used in the proceedings. This agreement or determination, unless otherwise specified therein, shall apply to any written statement by a party, any hearing and any award, decision or other communication by the arbitral tribunal.

The arbitral tribunal may order that any documentary evidence shall be accompanied by a translation into the language or languages agreed upon by the parties or determined by the arbitral tribunal.

Article 37. Commencement of arbitral proceedings

Unless otherwise agreed by the parties, the arbitral proceedings in respect of a particular dispute commence on the date on which a request for that dispute to be referred to arbitration is received by the respondent.

Article 38. Representation in arbitral proceedings

The parties can conduct their cases in arbitration proceedings directly or through duly authorized representatives appointed by the parties at their discretion, including from among foreign organizations and citizens.

Article 39. Statements of claim and defence

Within the period of time agreed by the parties or determined by the arbitral tribunal, the claimant shall state the facts supporting his claim, the points at issue and the relief or remedy sought, and the respondent shall state his defence in respect of these particulars, unless

the parties have otherwise agreed as to the required elements of such statements.

The parties may submit with their statements all documents they consider to be relevant or may add a reference to the documents or other evidence they will submit.

Unless otherwise agreed by the parties, either party may amend or supplement his claim or defence during the course of the arbitral proceedings, unless the arbitral tribunal considers it inappropriate having regard to the undesirable delay of arbitration proceedings.

Article 40. Hearings and written proceedings

Subject to any contrary agreement by the parties, the arbitral tribunal shall decide whether to hold oral hearings for the presentation of evidence or for oral argument, or whether the proceedings shall be conducted on the basis of documents and other materials. However, unless the parties have agreed that no hearings shall be held, the arbitral tribunal shall hold such hearings at an appropriate stage of the proceedings, if so requested by a party.

The parties shall be given sufficient advance notice of any hearing and of any meeting of the arbitral tribunal for the purposes of inspection of goods, other property or documents.

All statements, documents or other information supplied to the arbitral tribunal by one party shall be communicated to the other party. Also any expert report or evidentiary document on which the arbitral tribunal may rely in making its decision shall be communicated to the parties.

Article 41. Default of a party

Unless otherwise agreed by the parties, if, without showing sufficient cause:

- 1) the claimant fails to communicate his statement of claim in accordance with part one of article 39 of this Law, the arbitral tribunal shall terminate the proceedings;
- 2) the respondent fails to communicate his statement of defence in accordance with part one of article 39 of this Law, the arbitral tribunal shall continue the proceedings without treating such failure in itself as an admission of the claimant's allegations;

- 3) any party fails to appear at a hearing or to produce documentary evidence, the arbitral tribunal may continue the proceedings and make the award on the evidence before it.

Article 42. Expert appointed by arbitral tribunal

Unless otherwise agreed by the parties, the arbitral tribunal:

- 1) may appoint one or more experts to report to it on specific issues to be determined by the arbitral tribunal;
- 2) may require a party to give the expert any relevant information or to produce, or to provide access to, any relevant documents, goods or other property for his inspection.

Unless otherwise agreed by the parties, if a party so requests or if the arbitral tribunal considers it necessary, the expert shall, after delivery of his written or oral report, participate in a hearing where the parties have the opportunity to put questions to him and to present expert witnesses in order to testify on the points at issue.

Article 43. Court assistance in taking evidence

The arbitral tribunal or a party with the approval of the arbitral tribunal may request from a court assistance in taking evidence.

The court may execute the request within its competence and according to the procedure established by the procedural legislation of the Republic of Uzbekistan.

Chapter 6. Making of award and termination of proceedings

Article 44. Rules applicable to substance of dispute

The arbitral tribunal shall decide the dispute in accordance with such rules of law as are chosen by the parties as applicable to the substance of the dispute.

Any designation of the law or legal system of a given state shall be construed, unless otherwise expressed, as directly referring to the substantive law of that state and not to its conflict of laws rules.

Failing any designation by the parties, the arbitral tribunal shall apply the law determined by the conflict of laws rules which it considers applicable.

The arbitral tribunal shall decide *ex aequo et bono* or as *amiable compositeur* only if the parties have expressly authorized it to do so.

In all cases, the arbitral tribunal shall decide in accordance with the terms of the contract and shall take into account the usages of the trade applicable to the transaction.

Article 45. Decision-making by panel of arbitrators

In arbitral proceedings with more than one arbitrator, any decision of the arbitral tribunal shall be made, unless otherwise agreed by the parties, by a majority of all its members.

However, questions of procedure may be decided by a presiding arbitrator, if so authorized by the parties or all members of the arbitral tribunal.

Article 46. Settlement

If, during arbitral proceedings, the parties settle the dispute, the arbitral tribunal shall terminate the proceedings and, if requested by the parties and not objected to by arbitral tribunal, record the settlement in the form of an arbitral award on agreed terms.

An award on agreed terms shall be made in accordance with the provisions of article 47 of this Law and shall state that it is an award. Such an award has the same force and effect as any other award on the merits of the case.

Article 47. Form and contents of award

The award shall be made in writing and shall be signed by the sole arbitrator or arbitrators. In arbitral proceedings with more than one arbitrator, the signatures of the majority of all members of the arbitral tribunal shall suffice, provided that the reason for any omitted signature is stated.

The award shall state the reasons upon which it is based, unless the parties have agreed that no reasons are to be given or the award is an award on agreed terms under article 46 of this Law.

The award shall state its date and the place of arbitration as determined in accordance with the part one of article 35, part one of this Law. The award shall be deemed to have been made at the place of arbitration.

After the award is made, a copy signed by the arbitrators in accordance with part one of this article shall be delivered to each party.

Article 48. Termination of arbitration proceedings

The arbitral proceedings are terminated by the final award or by an order of the arbitral tribunal in accordance with part two of this article.

The arbitral tribunal shall issue an order for the termination of the arbitral proceedings when:

- 1) the claimant withdraws his claim, unless the respondent objects thereto and the arbitral tribunal recognizes a legitimate interest on his part in obtaining a final settlement of the dispute;
- 2) the parties agree on the termination of the proceedings;
- 3) the arbitral tribunal finds that the continuation of the proceedings has for any other reason become unnecessary or impossible.

The authority of the arbitral tribunal terminates with the termination of the arbitral proceedings, except the authority to apply the provisions of article 49 and part four of article 50 of this Law.

Article 49. Correction and interpretation of arbitral award, additional arbitral award

Within thirty days of receipt of the award, unless another period of time has been agreed upon by the parties, a party, with notice to the other party, may request the arbitral tribunal to:

- 1) correct in the award any errors in computation, any clerical or typographical errors or any errors of similar nature;
- 2) give an interpretation of a specific point or part of the award, if so agreed by the parties.

If the arbitral tribunal considers the request to be justified, it shall make the correction or give the interpretation within thirty days of receipt of the request. The interpretation shall form part of the award.

The arbitral tribunal may correct any error of the type referred to in part one of this article on its own initiative within thirty days of the date of the award.

Unless otherwise agreed by the parties, a party, with notice to the other party, may request, within thirty days of receipt of the award, the arbitral tribunal to make an additional award as to claims presented in the arbitral proceedings but omitted from the award. If the arbitral tribunal considers the request to be justified, it shall make the additional award within sixty days.

The arbitral tribunal may extend, if necessary, the period of time within which it shall make a correction, interpretation or an additional award under parts one or four of this article.

The provisions of article 47 of this Law shall apply to a correction and interpretation of the award or to an additional award.

Chapter 7. Recourse against arbitral award

Article 50. Application for setting aside as exclusive recourse against arbitral award

Recourse to a court against an arbitral award may be made only by an application for setting aside in accordance with parts two and three of this article.

An arbitral award may be set aside by the court if:

- 1) the party making the application for setting aside furnishes proof that:

a party to the arbitration agreement referred to in article 12 of this Law was under some incapacity; or the said agreement is not valid under the law to which the parties have subjected it or, failing any indication thereon, under the law of the Republic of Uzbekistan; or

the party making the application was not given proper notice of the appointment of an arbitrator or of the arbitral proceedings or was otherwise unable to present his case; or

the award deals with a dispute not contemplated by or not falling within the terms of the submission to arbitration, or contains decisions on matters beyond the scope of the submission to arbitration. Herewith, if the decisions on matters submitted to arbitration can be separated from those not so submitted, only that part of the award which contains decisions

on matters not submitted to arbitration may be set aside; or the composition of the arbitral tribunal or the arbitral procedure was not in accordance with the agreement of the parties, unless such agreement was in conflict with a provision of this Law from which the parties cannot derogate, or, failing such agreement, was not in accordance with this Law; or

2) the court finds that:

the subject-matter of the dispute is not capable of settlement by arbitration under the law of the Republic of Uzbekistan; or the award is in conflict with the public policy of the Republic of Uzbekistan.

An application for setting aside may not be made after three months have elapsed from the date on which the party making that application had received the award or, if a request had been made under article 49 of this Law, from the date on which that request had been disposed of by the arbitral tribunal.

The court, when asked to set aside an award, may, where appropriate and so requested by a party, suspend the setting aside proceedings for a period of time determined by it in order to give the arbitral tribunal an opportunity to resume the arbitral proceedings or to take such other action as in the arbitral tribunal's opinion will eliminate the grounds for setting aside.

In considering an application for setting aside an award the court is not entitled to reconsider the award on the merits.

Article 51. Recognition and enforcement of arbitral award

An arbitral award, irrespective of the country in which it was made, shall be recognized as binding and, upon application in writing to the court, shall be enforced subject to the provisions of this article, article 52 of this Law and the legislation of the Republic of Uzbekistan governing the procedure of recognition and enforcement of arbitral awards.

The party relying on an award or applying for its enforcement shall supply the properly certified original award or a properly certified copy thereof, as well as the original arbitration agreement or a properly certified copy thereof.

If the award or the agreement is not made in the official language of the Republic of Uzbekistan, upon request of the court the party shall

supply a properly certified translation of these documents into the official language of the Republic of Uzbekistan.

Article 52. Grounds for refusing recognition or enforcement of arbitral award

Recognition or enforcement of an arbitral award, irrespective of the country in which it was made, may be refused only:

- 1) at the request of the party against whom it is invoked, if that party furnishes to the court where recognition or enforcement is sought proof that:

a party to the arbitration agreement referred to in article 12 of this Law was under some incapacity; or the said agreement is not valid under the law to which the parties have subjected it or, failing any indication thereon, under the law of the country where the award was made; or

the party against whom the award is invoked was not given proper notice of the appointment of an arbitrator or of the arbitral proceedings or was otherwise unable to present his arguments; or

the award deals with a dispute not contemplated by or not falling within the terms of the submission to arbitration, or it contains decisions on matters beyond the scope of the submission to arbitration. Herewith, if the decisions on matters submitted to arbitration can be separated from those not so submitted, that part of the award which contains decisions on matters submitted to arbitration may be recognized and enforced; or

the composition of the arbitral tribunal or the arbitral procedure was not in accordance with the agreement of the parties or, failing such agreement, was not in accordance with the law of the country where the arbitration took place; or

the award has not yet become binding on the parties or has been set aside or suspended by a court of the country in which, or under the law of which, that award was made; or

- 2) if the court finds that:

the subject-matter of the dispute is not capable of settlement by arbitration under the law of the Republic of Uzbekistan; or

the recognition or enforcement of the award would be contrary to the public policy of the Republic of Uzbekistan.

If an application for setting aside or suspension of an award has been made to a court referred to in paragraph six of paragraph 1 of part one of this article, the court where recognition or enforcement is sought may, if it considers it proper, adjourn its decision and may also, on the application of the party claiming recognition or enforcement of the award, order the other party to provide appropriate security.

Chapter 8. Final provisions

Article 53. Confidentiality of arbitration

Unless otherwise agreed by the parties, arbitral proceedings and all documents prepared for and during the arbitral proceedings are confidential, except where the disclosure of such information:

- 1) is the responsibility of the party under legislation;
- 2) is intended for the protection or exercise of rights and legal interests of third parties;
- 3) is required to enforce or challenge an arbitral award in court.

Article 54. Ensuring enforcement, communication, explanation of essence and meaning of this Law

The Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan, the Chamber of Commerce and Industry of the Republic of Uzbekistan and other interested organizations shall provide execution, delivery to executors and explanation among public essence and meaning of this Law.

Article 55. Bringing legislation into compliance with this Law

The Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan shall:
bring resolutions of the Government into compliance with this Law;
ensure review and annulment by government management bodies their legal acts that contradict this Law.

Article 56. Entry of this Law into force

This Law shall enter into force upon the expiration of six months from the date of its official publication and applies to international commercial arbitration initiated after this Law has entered into force in accordance with the arbitration agreement regardless of when it was concluded.

President of the Republic of Uzbekistan

Tashkent city
16 February 2021
No. O'RQ-674

UNOFFICIAL TRANSLATION BY THE ASIAN DEVELOPMENT BANK

APPENDIX 2

LAW OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN On Amendments and Additions to Certain Legislative Acts of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Adoption of the Law of the Republic of Uzbekistan “On International Commercial Arbitration” dated 16 May 2022.

Adopted by the Legislative Chamber on 28 December 2021

Approved by the Senate on 28 April 2022

Article 1: Make the following amendments and additions to the **Economic Procedural Code of the Republic of Uzbekistan**, approved by the Law of the Republic of Uzbekistan LRU-461 of January 24, 2018 (Bulletin of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, 2018, Annex 2 to No. 1, No. 7, Article 433, No. 10, Article 672; 2019, No. 3, Article 166, No. 5, Art. 261, 266, No. 9, Art. 592, No. 10, Art. 671, No. 11, Art. 791, No. 12, Art. 880; 2020, No. 1, Art. 1, No. 3, Art. 198, No. 10, Art. 593; 2021, No. 1, Art. 10, Annex 4, No. 8, Art. 803, No. 9, Art. 903):

1) in **Article 20, paragraph 2**, the words “arbitral court judge” shall be replaced by the words “arbitral court judge, arbitrator”;

2) in **Article 25**:

part one shall be supplemented with **paragraph 4¹** to read as follows:

“4¹) cases relating to arbitration proceedings”;

part seven, after the words “in paragraphs”, shall be amended by adding “4¹”;

(3) supplement article 281 to read as follows:

“Article 28¹. Cases relating to arbitration proceedings

Cases relating to arbitration under the Law of the Republic of Uzbekistan on International Commercial Arbitration shall include cases involving applications for:

- 1) appointment of an arbitrator;
- 2) on satisfaction of a challenge to an arbitrator
- 3) to make a decision on termination of the mandate of an arbitrator
- 4) decisions on the issue of the jurisdiction of the arbitration tribunal;
- 5) recognition and enforcement of interim measures;
- 6) granting interim measures;
- 7) assistance in obtaining evidence;
- 8) to set aside an arbitral award;
- 9) on recognition and enforcement of the arbitral award.

Cases listed in Paragraph one of this Article shall be examined by economic courts under the general rules of economic proceedings, taking into account the specifics indicated in Chapter 29¹ of this Code.

The cases listed in paragraphs 1 to 4, 7 and 8 of part one of this article shall be heard by the economic courts only if the place of arbitration is in the Republic of Uzbekistan”;

4) Article 32, part two:

supplement the **third paragraph** to read as follows:

“related to arbitration proceedings”;

the **third paragraph** shall be deemed to be **the fourth paragraph**;

(5) In article 37:

supplement the **fifth** and **sixth paragraphs** to read as follows:

“An application for the appointment of an arbitrator, the satisfaction of a challenge to an arbitrator, a decision as to the termination of the mandate of an arbitrator, decisions on the jurisdiction of the arbitration tribunal, assistance in obtaining evidence and the setting aside of an award shall be made to the economic court at the place of arbitration.

An application for recognition and enforcement of interim measures, interim measures on a claim considered by the arbitration tribunal shall be filed with the economic court at the place of arbitration

or state registration of the debtor or, if the place of state registration of the debtor is unknown, at the location of its property”;

Parts five and six shall be deemed parts seven and eight, respectively;

6) in the second paragraph of Article 53:

supplement the third paragraph to read as follows:

“arbitrators, experts appointed by the arbitration tribunal, employees of the arbitral institution, arbitrators - about circumstances which have become known to them in the course of arbitral or arbitration proceedings”;

Paragraph three shall be deemed to be **paragraph four**;

7) **Article 93** shall be supplemented by a **sixth paragraph** to read as follows:

“Interim measures for a claim considered by an arbitration tribunal may be taken by an economic court upon an application of a party to the arbitral proceedings”;

8) in **Article 99**:

supplement part eight to read as follows:

“An arbitral award dismissing a claim shall be grounds for the economic court to set aside interim measures.”

Part eight shall be replaced by **part nine**;

9) In article 107:

Paragraph 1, after the words “arbitral court”, shall be supplemented by the words “arbitration tribunal”;

Paragraph 2 shall be worded as follows:

“2) there is an agreement of the persons involved in the case to refer the dispute to an arbitral court or an arbitration tribunal and the possibility to refer the dispute to an arbitral court or an arbitration tribunal is not lost and if the respondent objecting to the economic court proceeding makes an application to refer the dispute to an arbitral court or an arbitration tribunal not later than its first statement made on the merits of the dispute”;

10) **Article 110** shall be supplemented by paragraph 31 to read as follows

“31) there is an enforceable arbitral award issued in respect of a dispute between the same persons, about the same subject matter and

on the same grounds, except where an economic court has refused to recognise and enforce the arbitral award”;

11) in the first part of **Article 154**:

Paragraph 3, after the words “arbitral court”, shall be supplemented with the words “arbitration tribunal”;

Supplement **paragraph 4**¹ to read as follows:

“4) there is an enforceable arbitral award made in a dispute between the same persons, about the same subject matter and on the same grounds, except where the economic court has refused to recognise and enforce the arbitral award”;

supplement **paragraph 5**¹ to read as follows:

“5) there is a ruling to terminate arbitral proceedings in a dispute between the same persons, on the same subject matter and on the same grounds, except where the arbitral proceedings have been terminated due to the lack of competence of the arbitration tribunal to hear the dispute.”

12) supplement **chapter 29**¹ to read as follows:

“Chapter 291. Proceedings in cases involving arbitration proceedings

§ 1 Proceedings in cases relating to the facilitation of arbitration proceedings

Article 232¹. General rules for proceedings in cases involving the assistance of arbitration proceedings

The rules set out in this Chapter shall apply when an economic court examines applications by parties to arbitration proceedings for the appointment of an arbitrator, the satisfaction of a challenge to an arbitrator, a decision as to the termination of the mandate of an arbitrator, decisions on the jurisdiction of the arbitration tribunal, the recognition and enforcement of interim measures, the adoption of interim measures, assistance in obtaining evidence.

Article 2322. Form and content of application

Applications referred to in Article 2321 of this Code shall be made in writing and must be signed by a party to the arbitral proceedings or its representative, while an application for assistance in obtaining evidence filed by the arbitration tribunal shall be signed by the presiding arbitrator.

The application shall state:

- 1) the name of the economic court to which the application is made;
- 2) the name of the arbitration tribunal, the seat of arbitration and its composition;
- 3) the names (surnames, first names, middle names) of the parties to the arbitral proceedings and their location (postal address) or domicile;
- 4) the circumstances on which the claim is based;
- 5) evidence supporting the grounds of the claim;
- 6) the list of documents to be attached.

The request for assistance in obtaining evidence must also state what circumstances relevant to the case can be established by the evidence, identify the evidence and state its location.

The application may include telephone and fax numbers, e-mail address and other information of the parties.

If the application is submitted by the representative of a party to the arbitral proceedings, the application shall be accompanied by a power of attorney attesting that the representative has the authority to sign the application.

An application for appointment of an arbitrator, satisfaction of the challenge to the arbitrator, making decisions on the jurisdiction of the arbitration tribunal may be submitted within the period of time specified in Articles 16, 18 and 21 of the Law of the Republic of Uzbekistan on International Commercial Arbitration. If the above period is missed for reasons deemed valid by the economic court, the missed period may be restored.

If the requirements set out in Article 2323 of this Code, Parts one, two, three and five of this Article are not met, the application shall be returned to the applicant in accordance with the rules set out in Article 155 of this Code.

Article 232³. Documents to be attached to the application

The application referred to in Article 2321 of this Code shall be accompanied by

- 1) the original of the arbitration agreement or a duly certified copy thereof;
- 2) documents evidencing payment of postage in the prescribed manner and amount;
- 3) a notice of service or any other document confirming that a copy of the application has been sent to the other party to the arbitration proceeding.

In addition to the documents referred to in paragraph one of this Article, the application shall be accompanied by:

- 1) on appointment of an arbitrator - evidence of the submission of the claim to the arbitration tribunal; evidence of the appointment of an arbitrator by the claimant (parties to the arbitration proceedings) or non-compliance with the procedure for appointment of an arbitrator;
- 2) on satisfaction of the challenge to the arbitrator - proof of filing the claim with the arbitration tribunal; a certified copy of the arbitration tribunal's ruling following the review of the application for a challenge to the arbitrator. A copy of the ruling of the permanent arbitral institution shall be certified by the head of that arbitral institution, the signature of the arbitrator on the copy of the ruling of the arbitration tribunal established to resolve a particular dispute shall be notarized;
- 3) on making a decision on the termination of the mandate of the arbitrator - proof of the claim before the arbitration tribunal; proof of the impossibility of the arbitrator to perform his functions or proof of the failure of the arbitrator to perform his functions without undue delay;
- 4) on the issue of the jurisdiction of the arbitration tribunal, a certified copy of the arbitration tribunal's ruling on its jurisdiction. A copy of the ruling of the permanent arbitral institution shall be certified by the head of that arbitral institution, the signature of the arbitrator on the copy of the ruling of the arbitration tribunal established to resolve a particular dispute shall be notarized;
- 5) on recognition and enforcement of interim measures - a certified copy of the ruling of the arbitration tribunal on

- interim measures. A copy of the ruling of the permanent arbitral institution shall be certified by the head of the arbitral institution, the signature of the arbitrator on the copy of the ruling of the arbitration tribunal established for resolution of the particular dispute shall be notarised;
- 6) on interim measures - evidence of the claim filed with the arbitration tribunal;
 - 7) on assistance in obtaining evidence - proof of the existence of a dispute before the arbitration tribunal, for resolution of which evidence is needed, the assistance in obtaining whereof has been applied for.

Documents drawn up in a foreign language when submitted to the economic court shall be accompanied by a duly certified translation into the state language or the language of the economic proceedings.

Article 232⁴. Proceedings in cases related to the facilitation of arbitration proceedings

Cases regarding applications for recognition and enforcement of interim measures and granting interim measures shall be considered no later than the day following the receipt of the application.

The cases regarding the applications on appointment of an arbitrator, satisfaction of the challenge to the arbitrator, decision on termination of the arbitrator's mandate, decisions on the issue of jurisdiction of the arbitration tribunal, assistance in obtaining evidence shall be examined within twenty days from the date of the ruling on preparing the case for the court proceedings.

Cases involving assistance in arbitration shall be considered by the judge alone in accordance with the general rules of economic procedure, subject to the specificities set out in this Chapter.

When examining the cases referred to in the second part of this Article, the court may require the information about the arbitrators included in the list of arbitrators of the permanent arbitral institution, as well as the case materials, which are related to the case examined by the economic court. The arbitral institution shall be obliged to submit to the economic court the requested documents no later than the day following the receipt of the request.

The economic court shall issue a ruling based on the results of the examination of the case.

The ruling of the economic court made based on the results of examination of the application on recognition and enforcement of interim measures and on adoption of interim measures may be appealed (protested) in the procedure prescribed by the present Code.

§ 2 Proceedings on appeal against an arbitral award

Article 232⁵. An appeal against an arbitral award

An arbitral award may be appealed by a party to the arbitration proceedings by filing an application to set aside the award with the Economic Court.

An arbitral award may also be appealed by persons not involved in the case, whose rights and obligations are affected by the award.

Application for setting aside an award may not be submitted after three months from the date on which the party who submitted the application received the award or, if a request was made under Article 49 of the Law of the Republic of Uzbekistan on International Commercial Arbitration - from the date of the arbitration tribunal's decision on the request, or if a person not involved in the case, on whose rights and obligations the award was made, became aware or should have become aware of the circumstances constituting the basis of the arbitral award.

Where an application to set aside an award has been made, the Economic Court may, in an appropriate case and at the request of a party, suspend the proceedings relating to the setting aside of the award for a period of time specified by it in order to enable the arbitration tribunal to resume the arbitral proceedings or to take such other action as the arbitration tribunal considers will eliminate the grounds for setting aside the award.

Article 232⁶. Form and content of an application for setting aside an award

An application to set aside an award shall be made in writing and shall be signed by a party to the arbitration proceedings or a person not party to the proceedings whose rights and obligations are affected by the award or their representative.

An application to set aside an award shall state:

- 1) the name of the economic court to which the application is made;
- 2) the name of the arbitration tribunal, the seat of arbitration and its composition;

- 3) the names (surnames, first names, middle names) of the parties to the arbitration and their location (postal address) or domicile;
- 4) the date on which the award was made;
- 5) the date on which the appealed award was received by the party requesting the setting aside of the award;
- 6) the request for setting aside of the award and the grounds on which it is appealed against.

An application for the setting aside of an award may include the telephone and fax numbers, e-mail address and other particulars of the parties.

The application of a party to the arbitration proceedings to set aside an award shall be accompanied by:

- 1) a certified copy of the arbitral award. A copy of the award of the permanent arbitral institution shall be certified by the head of that arbitral institution, the signature of the arbitrator on the copy of the award of the arbitration tribunal established to resolve a particular dispute shall be notarized;
- 2) the original of the arbitration agreement or a duly certified copy thereof;
- 3) the documents submitted in support of the request for setting aside the arbitral award;
- 4) documents confirming payment of the state duty and postage in the established order and amount;
- 5) document confirming sending a copy of the application for setting aside the arbitral award and the documents attached thereto to the other party to the arbitration proceeding.

Documents drawn up in a foreign language, when submitted to the economic court, shall be accompanied by a duly certified translation into the state language or the language of the economic court proceedings.

The documents referred to in Paragraphs 3, 4 and 5 of part four of this Article shall be attached to the application for setting aside of an arbitral award of a person not involved in the case, whose rights and obligations are affected by the arbitral award.

If the application for setting aside the arbitral award is submitted by the representative of the party to the arbitration proceedings or the representative of the person not involved in the case on whose rights and obligations the award is made, the power of attorney shall be attached to the application confirming the authority of the representative to sign it.

If the requirements set out in paragraphs one and two of Article 2325 of this Code have not been complied with, the application for setting aside an arbitral award shall be rejected in accordance with the rules set out in Article 154 of this Code.

If the requirements set out in paragraph five of Article 37 of this Code, parts one, two, four and seven of this Code are not met, the application for setting aside an arbitral award shall be returned to the applicant pursuant to the rules set out in Article 155 of this Code.

Article 232⁷. Consideration of an application for setting aside an award

An application to set aside an arbitral award shall be heard by a single judge in accordance with the rules set out in Chapter 28 of this Code.

Article 232⁸. Grounds for setting aside an award

An arbitral award shall be subject to setting aside by the economic court if a party or a person not involved in the case on whose rights and obligations the arbitral award is made provides evidence that:

- 1) the arbitration agreement is invalid under the law to which the parties have subjected it or, in the absence of any indication of such law, under the law of the Republic of Uzbekistan;
- 2) one of the parties to the arbitration agreement referred to in Article 12 of the Law of the Republic of Uzbekistan on International Commercial Arbitration has been incapacitated in some respect;
- 3) the party was not duly notified of the appointment of the arbitrator or of the arbitration proceedings or for other reasons was unable to present its arguments;
- 4) an award is made in respect of a dispute not contemplated by or not falling within the terms of the submission to arbitration or contains decisions on matters outside the scope of the arbitration agreement. Where, however, if the rules on matters submitted to arbitration can be separated from those not subject to arbitration, only that part of the award which contains rules on matters not subject to arbitration may be set aside;
- 5) the composition of the arbitration tribunal or the arbitration procedure was not in accordance with the agreement of the parties, unless such agreement is contrary to any provision

of the Law of the Republic of Uzbekistan on International Commercial Arbitration from which the parties may not derogate or, in the absence of such agreement, was not in accordance with the Law of the Republic of Uzbekistan on International Commercial Arbitration.

An arbitral award shall be set aside if the economic court determines that:

- 1) the subject matter of the dispute is not arbitrable under the legislation of the Republic of Uzbekistan;
- 2) the arbitral award is contrary to the public policy of the Republic of Uzbekistan.

Article 232⁹. Ruling on a case for setting aside an award

The economic court shall, after considering the case for setting aside an arbitral award, make a ruling in accordance with the rules prescribed by this Code for making a decision.

The ruling of the economic court to set aside an arbitral award or to refuse to set aside an arbitral award shall also contain

- 1) particulars of the arbitral award appealed against and the place where it was made;
- 2) information on the name and composition of the arbitration tribunal which made the award being appealed against;
- 3) the names (surnames, first names, middle names) of the parties to the arbitration
- 4) indication of the setting aside of the arbitral award in full or in part or refusal to satisfy the claimant's claim in full or in part.

The setting aside of an arbitral award shall not prevent the parties to the arbitration proceedings, in accordance with the arbitration agreement, from reapplying to arbitration, unless the possibility of applying to arbitration is lost, or from applying to the economic court under the general rules provided for in this Code.

If the arbitral award is set aside by the economic court in whole or in part due to the invalidity of the arbitration agreement, or the award has been made on a dispute not covered by the arbitration agreement, or does not fall under its terms, or contains conclusions on issues not covered by the arbitration agreement, the parties to the arbitration proceedings may apply to the economic court for resolution of such dispute under the general rules stipulated in this Code.

The ruling of the economic court in the case of setting aside the arbitral award may be appealed (protested) in the procedure provided for in this Code;

13) supplement **Article 248** with **part five** to read as follows:

“Issues of recognition and enforcement of an arbitral award, if the place of arbitration is located in the Republic of Uzbekistan, shall be resolved in the manner prescribed by this Chapter, taking into account the peculiarities provided for in the Law of the Republic of Uzbekistan on International Commercial Arbitration”;

14) in part two of Article 334 the words “of a foreign court or arbitration” shall be replaced by the words “of a foreign court, arbitration”.

Article 2: Introduce to the Law of the Republic of Uzbekistan of January 6, 2020 № LRU-600 “On state dues” (Bulletin of Chambers of the Oliy Majlis, 2020, № 1, art. 1, № 3, art. 201, № 5, art. 298, № 10, art. 593, № 12, art. 691; 2021, № 1, art. 13, Annex, № 4, № 7, art. 800, 803, No. 10, art. 968) the following amendments and additions:

1) **paragraph 2** of **Article 5** shall be worded as follows:

“2) from claims filed with economic courts, from applications to declare organisations and individuals bankrupt, from applications to intervene in a case as a third party asserting independent claims on the subject matter of a dispute, from applications to establish facts relevant to the emergence, change or termination of the rights of legal entities and individual entrepreneurs in the economic sphere, from appeals, cassation and supervisory review appeals against economic court decisions, on rulings to dismiss the case, to leave the claim without consideration, on the imposition of judicial fines, on applications to challenge arbitration tribunal awards, on appeals against arbitral awards, on issuing writs of execution for the enforcement of arbitral awards from appellate, cassation and supervisory review appeals against rulings of the economic court in cases of challenging arbitral awards of arbitration tribunals, appealing arbitral awards and issuing a writ of execution for compulsory enforcement of arbitral awards from applications for recognition and enforcement of foreign court decisions, arbitration, from appellate, cassation and supervisory appeals against court rulings on cases of recognition and enforcement of foreign court decisions, arbitration, as well as for issuance by economic courts of duplicates and copies of documents”;

2) in **paragraph 2** of the annex:

in **subparagraph “j”**, after the words “concerning challenging an arbitral award of arbitral courts”, add the words “concerning appealing an arbitral award of arbitration tribunal”;

in **subparagraph “z” in the Russian language**, replace the words “иностранных судов (арбитражей)” with the words “иностранных судов и арбитражей”.

Article 3. For the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan: bring government decisions into conformity with this Law;

ensure revision and annulment by public administration bodies of their normative legal acts contradicting this Law;

provide for the implementation, communication and explanation of the essence and meaning of this Law to the public.

Article 4. This Law shall come into force from the day of its official publication.

**President of
the Republic of Uzbekistan**

Sh. Mirziyoyev

Tashkent

May 16, 2022

No. O'RQ-769

UNOFFICIAL TRANSLATION BY THE ASIAN DEVELOPMENT BANK

ABOUT THE AUTHOR



Sherzodbek M. Masadikov is a managing attorney at SHERLAW Law Firm based in Tashkent, specializing in commercial and business law, international commercial arbitration and mediation.

Sherzodbek is the national expert for the Asian Development Bank in the provision of technical assistance on the strengthening judicial capacity in Uzbekistan. He holds Ph.D. in Law and lectures on International Commercial Arbitration at the University of World Economy and Diplomacy in Tashkent, has publications on international commercial arbitration and mediation.



Photo by Relisa Granovskaya/ADB.

Халқаро тижорат арбитражи судьялар учун қўлланма

Мухаррир: Назаров Шербек Улуғбек ўғли

Техник муҳаррир: Жуди Т. Йнигуез

Гарнитура: «Calibri»

Адади: 300

Осиё тараққиёт банкининг типографиясида чоп этилган
6 ADB Avenue, Mandaluyong City, 1550 Metro Manila,
Philippines

Международный коммерческий арбитраж пособие для судей

Редактор: Раимова Наргиза Дороевна

Технический редактор: Жуди Т. Йнигуез

Гарнитура: «Calibri»

Тираж: 300

Отпечатано в типографии Азиатского банка развития
6 ADB Avenue, Mandaluyong City, 1550 Metro Manila,
Philippines

International Commercial Arbitration Handbook for Judges

Redactor: Maria Cecilia T. Sicangco

Technical redactor: Judy T. Yñiguez

Typeset: «Segoe IU»

Copies: 300

Printed by the Asian Development Bank
6 ADB Avenue, Mandaluyong City, 1550 Metro Manila, Philippines

About the Asian Development Bank

ADB is committed to achieving a prosperous, inclusive, resilient, and sustainable Asia and the Pacific, while sustaining its efforts to eradicate extreme poverty. Established in 1966, it is owned by 69 members—49 from the region. Its main instruments for helping its developing member countries are policy dialogue, loans, equity investments, guarantees, grants, and technical assistance.



ASIAN DEVELOPMENT BANK

6 ADB Avenue, Mandaluyong City

1550 Metro Manila, Philippines

www.adb.org